



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1237/C5/753/771

Data: 10.06.2021

Prin contestația nr. 11484/01.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 17010/02.04.2021 și, respectiv, sub nr. 17285/05.04.2021, ce formează obiectul **dosarului nr. 753/2021**, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în municipiul București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sectorul 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CIF RO 24452844, reprezentată legal de Marin Gabriel Mirel, în calitate de administrator, având adresa de corespondență în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 313, sectorul 3, a contestat Procesul-verbal nr. 2040/26.03.2021 și actele subsecvente acestuia, documente emise în cadrul „procedurii proprii” de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază și servicii de monitorizare și intervenție a sistemelor de alarmă”, cod CPV 79711000-1 (Rev. 2), inițiată de SPITALUL DE PEDIATRIE PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Mihai Eminescu nr. 4-6, județul Prahova și a solicitat:

„- anularea Procesului-verbal nr. 2040/26.03.2021, privind respingerea ofertei subscrisei, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă;

- anularea Procesului-verbal (Raport procedură) nr. 2109/31.03.2021, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă;

- admiterea ca temeinică și legală a contestației formulată de către SGPI SECURITY FORCE SRL a cărei ofertă a fost elaborată în conformitate cu cerințele impuse de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire și legislația în vigoare;

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere în sensul respectării prevederilor legislației în materie de achiziții și documentației de atribuire și propriilor documente emise în data de 26.03.2021 conform prevederilor legale;

- pe cale de consecință continuarea procedurii în cauză și desemnarea ofertei câștigătoare cu respectarea cerințelor impuse prin documentația de atribuire și legislația în materie de achiziții”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 528/02.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 17221/05.04.2021 și, respectiv, sub nr. 17745/06.04.2021, ce formează obiectul **dosarului nr. 771/2021**, prin care AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, cam. 2, parter, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1401/2016, având CIF RO 31662938, reprezentată legal de Ionescu Robert-Constantin, în calitate de administrator, având adresa de corespondență în municipiul București, str. Mircești nr. 1A, sectorul 1, a contestat adresa nr. 2431/19.03.2021, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire și a solicitat:

„- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertelor conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale;

- reevaluarea propunerilor tehnice și financiare depuse de DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL și SPARTA GUARD SECURITY SRL”.

SPARTA GUARD SECURITY SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul II în clasament, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Tunari nr. 26, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1114/2006, având CIF RO 18687242, reprezentată legal de Iancu Adrian Marian, în calitate de administrator și convențional de CABINET DE AVOCAT „DRAGOȘ VIȘAN”, având adresa de corespondență la reprezentantul convențional în municipiul București, str. Moliere nr. 8A, ap. 4, parter, sector 1, a formulat „cererea de intervenție voluntară”, înregistrată la Consiliu sub nr. 18549/09.04.2021, **în dosarul nr. 771/2021**, prin care a solicitat „anularea actelor administrative atacate, reevaluarea ofertelor conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale și reevaluarea ofertelor tehnice și financiare depuse motivat de faptul că în cuprinsul calculului de preț autoritatea contractantă nu a ținut cont de toate elementele ce formează prețul final”.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexat cele două contestații.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția invocată de autoritatea contractantă privind lipsa de competență a CNSC în soluționarea cauzei.

Admite contestația formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL (dosar nr. 753/2021), în contradictoriu cu SPITALUL DE PEDIATRIE PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, procesul verbal nr. 2040/26.03.2021, raportul final nr. 2109/31.03.2021 și toate actele subsecvente acestora, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de SGPI SECURITY FORCE SRL, precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze oferta depusă de SGPI SECURITY FORCE SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge ca nefondată contestația formulată de AKYLE SECURITY SRL (dosar nr. 771/2021).

Respinge cererea de intervenție formulată de SPARTA GUARD SECURITY SRL, în dosarul nr. 771/2021.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.