CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestația nr. 184/24.07.2019, înregistrată la CNSC cu nr. 28749/24.07.2019, formulată de SC .....SRL, cu sediul în ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ...., împotriva raportului procedurii nr. 21516/23.07.2019, în partea privind evaluarea tehnică realizată pentru lotul 3, și a rezultatului procedurii aferent acestui lot, emise de către ....., cu sediul în municipiul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect *„.....*), s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

1. Anularea raportului procedurii nr. 21516/23.07.2019 și a „proceselor verbale ce reprezintă părți componente ale raportului privind evaluarea tehnică realizată pentru lotul 3”;

2. Anularea desemnării câștigătorului, respectiv a operatorului economic SC .....SRL pentru lotul 3 al procedurii de atribuire.

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare tehnică și financiară a ofertei depusă de SC .....SRL pentru lotul 3 al procedurii, cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, în raport cu cerințele și specificațiile solicitate în cadrul documentației de atribuire.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația nr. 184/24.07.2019, înregistrată la CNSC cu nr. 28749/24.07.2019, formulată de SC .....SRL critică raportul procedurii nr. 21516/23.07.2019, în partea privind evaluarea tehnică realizată pentru lotul 3, și rezultat procedurii aferent acestui lot, emise de către ....., în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect *„Reactivi de laborator",* solicitând cele redate în partea introductivă.

SC .....SRL critică decizia de respingere, ca neconformă a ofertei sale de către autoritatea contractantă, considerând că aceasta a fost emisă cu *„nerespectarea cerințelor și a specificațiilor tehnice stabilite prin documentația de atribuire, precum și cu încălcarea gravă a dispozițiilor legale privind procesul de evaluare tehnică",* prezentând argumente în acest sens.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 30200/02.08.2019, autoritatea contractantă a precizat că *„intenționează să reia procesul de evaluare a tuturor propunerilor tehnice prezentate în cadrul procedurii pentru lotul 3 – Reactivi compatibili 100% sau similari cu analizorul de markeri cardiaci ....., în conformitate cu cerințele documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare".*

Prin adresa nr. 185/05.08.2019, transmisă prin e-mail, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 30287/05.08.2019, SC .....SRL a precizat că înțelege să renunțe la contestația nr. 184/24.07.2019, ca urmare a adresei autorității contractante nr. 22697/02.08.2019 privind măsurile de remediere pe care urmează să le adopte. Totodată, contestatoarea a solicitat *„restituirea garanției de cauțiune nr. 205617650/1 în valoare de 1400 lei".*

Raportat la cele susmenționate, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator".*

În ceea ce privește solicitarea de restituire a garanției de cauțiune, Consiliul o va respinge ca prematur introdusă raportat la dispozițiile art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2018, coroborate cu cele ale art. 1064 alin. (2) teza ultimă C.P.C., precum și Ordinul nr. 221 din 26.07.2018, emis de Președintele Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Anexa - *Metodologia privind restituirea cauțiunii și a recipisei de consemnare a acesteia*.

Prin urmare, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/ 2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SC .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....., astfel:

- va lua act de renunțare la contestație;
- va respinge, ca prematură, solicitarea de restituire a cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC .....SRL, cu sediul în ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....., cu sediul în cu sediul în municipiul ....., astfel:

- ia act de renunțare la contestație;
- respinge, ca prematură, solicitarea de restituire a cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare.