CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ....

Prin contestația nr. 412/03.10.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 41706/04.10.2017, SC ... SRL, cu sediul în municipiul ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. …., având CIF RO ...., reprezentată legal de ....., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 951 IEEI/26.09.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul achiziției directe având ca obiect „Sistem gaz cromatograf-IEEI” – Lotul nr. 5, inițiată de UNIVERSITATEA ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în .....și a solicitat „reevaluarea ofertei câștigătoare pentru Lotul 5”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației SC ... SRL critică autoritatea contractantă considerând că aceasta nu are bază legală pentru anularea procedurii, ca urmare a notificării prealabile, atâta timp cât oferta sa este acceptabilă, conformă și admisibilă.

În dovedire, contestatoarea SC ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresele nr. 41908/3574 .../05.10.2017 și nr. 41910/3574 .../05.10.2017, Consiliul a pus în discuția părților, excepția, invocată din oficiu, privind lipsa competenţei materiale a Consiliului în soluţionarea cauzei şi declinarea soluţionării acesteia către instanţa de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul ...- Secţia a II-a Civilă, de Contencios Administrativ şi Fiscal, având în vedere dispoziţiile

art. 7 alin. (1) şi (5) din Legea nr. 98/2016, precum şi faptul că „achiziţia directă” nu este menţionată ca procedură de atribuire prin dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 98/2016, iar conform dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, „Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor/.../”.

Prin adresa nr. 19392/06.10.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 42193/06.10.2017, UNIVERSITATEA ....., susține că achiziția directă, în cadrul căreia a fost depusă contestația, nu se regăsește printre procedurile de atribuire enumerate, expres, de art. 68 din Legea nr. 98/2016, valoarea estimată a achiziției, fără TVA, fiind mai mică decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, astfel că aceasta a fost inițiată în temeiul dispozițiilor art. 43 din HG nr. 395/2016.

Având în vedere prevederile art. 12 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, UNIVERSITATEA ..., solicită CNSC să admită excepția privind lipsa competenţei materiale a Consiliului în soluţionarea cauzei şi să decline competența de soluționare a contestației, în favoarea instanțelor de judecată competente, potrivit legii.

Prin adresa nr. 414/06.10.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 42206/06.10.2017, contestatoarea SC ... SRL precizează că „renunțăm la contestația nr. 412/03.10.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 41706/04.10.2017, referitoare la achiziția directă cu finalizare electronică prin catalogul de cumpărări directe din SEAP”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

UNIVERSITATEA ..., în calitate de autoritate contractantă, organizat „cumpărarea directă” cu finalizare electronică prin catalogul de cumpărări directe din SEAP, având ca obiect „Achiziția de tehnică de calcul și echipamente pentru laborator” cu atribuire pe loturi, respectiv „Sistem gaz cromatograf-IEEI” – Lotul nr. 5, cod CPV 38432210-7 (Rev.2), prin publicarea Invitației de participare și a documentelor anexate, pe site-ul propriu – http://www...../administratie/achizitii-publice, la data de 12.09.2017, urmând ca ofertele să fie publicate până la data de 20.09.2017, ora 14.00, pe SEAP, în catalogul de produse din procedura de atribuire: Cumpărări directe, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 106.000,00 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 414/06.10.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 42206/06.10.2017, formulată de administratorul SC ... SRL, dl. Bogdan Necula - aceeași persoană care a semnat și contestația, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestația nr. 412/03.10.2017, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
.....

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
..... **.....**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.