



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1860/C11/2114

Data: 20.08.2021

Prin contestația nr. 1325/13.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42576/16.08.2021, formulată de SC SRL, cu sediul social în, ..., sectorul 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO, reprezentată legal de Dumitriu Sorin Costel - administrator, împotriva rezultatului procedurii emis de către SC SA, cu sediul în municipiul, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin procedură simplificată, desfășurată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pază și protecție a obiectivelor aflate în administrarea SA”, anunț de participare SCN1087894/22.06.2021, s-a solicitat Consiliului: anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 1235/27.07.2021 și a actelor subsecvente și, pe cale de consecință, reanalizarea și reevaluarea ofertelor depuse de SC SRL și SC ... SRL, prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și cele referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator, și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin corespondența înregistrată la CNSC cu nr. 43263/18.08.2021, autoritatea contractantă a transmis print screen-ul din SEAP din care rezultă că documentul comunicare privind respingerea ofertei pentru ofertantul/candidatul: SC SRL a fost postat în SICAP, în data de 28.07.2021 28.07.2021 08:42 - 28.07.2021 08:59.

Observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 43357/2114/C11/18.08.2021, Consiliul, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Prin adresele nr. 43357/2114/C11 și nr. 43358/2114/C11 din data de 18.08.2021, Consiliul a pus în discuția părților excepția privind tardivitatea contestației, invocată din oficiu, raportat la data publicării în SICAP, respectiv 28.07.2021, a actelor atacate (raportul și comunicarea rezultatului procedurii), și la data depunerii contestației nr. 1325/13.08.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 42576/16.08.2021, având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Prin punctul de vedere nr. 1392/18.08.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 43370/19.08.2021, SC SA a solicitat respingerea contestației, în principal ca tardivă și în subsidiar ca nefondată, cu acordarea cheltuielilor de judecată, având în vedere următoarele:

- oferta contestatoarei a fost respinsă ca neconformă, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016), ca urmare a lipsei semnăturii electronice extinse pe DUAE comunicat autorității contractante. În urma evaluării ofertei și actelor aferente, s-a reținut în sarcina contestatoarei, neîndeplinirea obligației imperative stipulată la art. 60 alin. (4) și art. 123 alin. (3) din HG nr. 395/2016;

- în urma comunicării contestației și în aplicarea prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016 și art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă a uzitat de dreptul de a remedia temeiul de drept și cauza respingerii ofertei contestatoarei, în sensul în care oferta a fost considerată inacceptabilă, iar prevederile legale care susțin o atare soluție sunt reprezentate de art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu cele ale art. 137 alin. (2) lit. j) din HG nr. 395/2016;

În susținerea excepției tardivității formulării contestației, autoritatea contractantă invocă depășirea termenului de 7 zile de la data luării la cunoștință a adresei nr. 1235/27.08.2021, prin care i s-a comunicat contestatoarei respingerea ofertei (termen de decădere stipulat la art. 8 alin. 1 lit. b din Legea nr. 101/2016), care a început să curgă la data de 28.07.2021 (data urcării în SEAP a adresei și implicit, a

primirii acesteia de către ofertantul care avea acces direct la contul de SEAP aferent achiziției), și a fost împlinit la data de 04.08.2021.

În acest context, se rețin prevederile art. 104 alin. (1) din HG nr. 395/2016, precum și regulile aplicabile comunicărilor reglementate de art. 52 alin. (1).

Se prezintă în facsimil dovada publicării adresei contestate în SEAP.

Prin adresa nr. 1402/20.08.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 43687/20.08.2021, SC SRL învederează că: „...urmare a modificării temeiului de drept respectiv a tuturor actelor procedurii/elementelor dosarului de achiziție, prin care oferta societății noastre a fost declarată inacceptabilă, prin Decizia de Remediere nr. 1391 din 18.08.2021, renunțăm la judecarea contestației ce formează dosarul CNSC nr. 2114/C11/2021”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu SC SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația nr. 1325/13.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42576/16.08.2021, formulată de SC SRL, în contradictoriu cu SC SA.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei