



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1967/C11/1973

Data: 20.09.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39982/11.08.2022, formulată de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL, cu sediul social în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/877/2003, având CUI RO 15148839, reprezentată legal prin Dinu Solojan, în calitate de Director General, reprezentată convențional prin și având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET DE AVOCAT ADELINA VIȘAN, în București, sector 1, str. Av. Ștefan Sănătescu nr. 44, et. 1, formulată împotriva raportului procedurii nr. 2 de atribuire, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 8490/2/03.08.2022, a deciziei de anulare a procedurii și a oricăror alte acte care au stat la baza acestora, emise de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA – DS CARAȘ SEVERIN, cu sediul în Reșița, str. Petru Maior nr. 69A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect furnizare *Pistoale letale cu glonț pentru paza fondului forestier și autoapărare, muniție și tocure aferente – DS Caraș-Severin*, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante de anulare a părții din primul raport al procedurii cu privire la declararea drept conformă a ofertei sale, reținând caracterul definitiv al evaluării ofertei stabilite prin primul raport al procedurii și, implicit, al inadmisibilității și tardivității reevaluării ofertei ulterior deciziei CNSC nr. 632/C11/384 din 24.03.2022 și, ca efect al acesteia, față de limitele reevaluării trasate de această decizie, documentul prin care s-a adoptat această decizie nu îi este cunoscut;

- anularea celui de-al doilea raport al procedurii în ceea ce privește respingerea ca neconformă ofertei sale, în baza art. 137 alin. (3) lit. a) și d) din HG nr. 395/2016;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii;
- anularea deciziei de anulare a procedurii și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii conform anunțului inițial publicat în SEAP și finalizarea ei prin declararea conformă și câștigătoare a ofertei sale și atribuirea către societatea sa a contractului de achiziție publică aferent, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (10) teza a doua;
- obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor realizate de societatea sa cu soluționarea prezentei cauze în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.

Prin adresa nr. 6589/26.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 42857/29.08.2022, LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL, cu sediul în București, sector 1, str. Paris nr. 67, demisol, camera 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2717/2001, având CUI RO 13766116, reprezentată legal de Agripa Popescu – administrator, cu sediul procesual ales la sediul profesional al SCA „CHIRVASE, RILLA ȘI ASOCIAȚII”, cu sediul București, sector 1, str. Știrbei Vodă nr. 104-106, corp C, et. 1, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură din prezenta cauză, prin avocat coordonator NICOLAE CHIRVASE, formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, solicitând respingerea contestației TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL ca neîntemeiată, menținerea, ca legale și temeinice a raportul procedurii nr. 2 (nr. 8489/03.08.2022), a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 8490/2/03.08.2022, a deciziei de anulare a procedurii de atribuire și a actelor subsecvente și/sau conexe acestora și obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor pe care le va efectua în prezenta cauză.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA, prin DIRECȚIA SILVICĂ CARAȘ SEVERIN.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de anulare a procedurii de atribuire și de respingere ca neconformă a ofertei SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește reevaluarea ofertei SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL cu luarea în considerare a tuturor răspunsurilor primite la solicitare de clarificări nr. 7992/18.07.2022.

Respinge ca tardiv formulat capătul de cerere privind anularea deciziei de anulare a raportului procedurii nr. 1639/11.02.2022 și de reevaluare a ofertei sale și ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea conformă și câștigătoare a ofertei sale și de atribuire către SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL a contractului de achiziție publică.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție înaintată de SC LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL.

Respinge cererea SC LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL de obligare a SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL la plata cheltuielilor de judecată. Obligă autoritatea contractantă la plata către SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL a sumei de 3.500 lei reprezentând cheltuieli de soluționare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.