CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1827/C5/2025
Data: 25.10.2016

Prin contestaţia fără număr de înregistrare şi nedatată la emitentă, depusă iniţial, în original, la Registratura Consiliului, înregistrată sub nr. 28460/19.09.2016 şi transmisă ulterior, prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 28469/19.09.2016, S.C. SIEMENS HEALTHCARE S.R.L., cu sediul în municipiul Bucureşti, str. Preciziei nr. 24, Centrul pentru Sprijinirea Afacerilor „West Gate Business Center”, etaj 4, birourile nr. 4.01-4.05, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J40/7694/2016, având CIF RO 36153005, reprezentată legal de dr. ing. Florin Niculescu, în calitate de director general, reprezentată convenţional şi având sediul de corespondenţă la CMS Cameron McKenna SCA - SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAŢI, din municipiul Bucureşti, str. Tipografilor nr. 11-15, bloc S-Park, scara B3-B4, etaj 4, sector 1, a contestat documentaţia de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă” online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Aparatură medicală - RMN 1,5 T cu Sistem WEB pentru post procesare şi vizualizare de imagini”, coduri CPV 33111610-0 şi 51410000-9 (Rev.2), iniţiată de SPITALUL CLINIC JUDEŢEAN MUREŞ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Târgu Mureş, Piaţa Bernády György nr. 6, judeţul Mureş şi a solicitat, în principal suspendarea procedurii de atribuire pe parcursul soluţionării contestaţiei şi anularea procedurii de atribuire.

În subsidiar, în situaţia în care Consiliul va decide că nu sunt întrunite condiţiile anulării procedurii de atribuire, contestatoarea a solicitat obligarea autorităţii contractante la adoptarea unui set de măsuri de remediere a deficienţelor documentaţiei de atribuire sesizate

prin contestaţie, prin eliminarea cerinţelor nelegale din documentaţia de atribuire, astfel:

A) împărţirea pe loturi distincte a obiectului contractului, astfel încât Sistemul RMN să reprezinte un lot (inclusiv sistemul de injectare automată, accesoriu al sistemului RMN, fără includerea specificaţiilor tehnice restrictive cu privire la acest injector şi staţia de post-procesare), iar Sistemul PACS să reprezinte un alt lot;

B) Modificarea cerinţelor tehnice astfel încât orice ofertant să aibă dreptul egal la procedură:

a) Cu privire la punctul „1. Magnet superconductiv 1,5 T ecranat activ", Modificarea cerinţei de la subpunctul „Câmp de vedere (FOV) de min. 50 cm pe cele 3 axe (x, y, z)" în „Câmp de vedere (FOV) de min. 45 cm pe cele 3 axe (x, y, z)", care s-a menţinut în urma publicării măsurilor de remediere. Modificarea următoarei cerinţei, aşa cum aceasta a fost republicată în urma răspunsului la notificarea prealabilă înaintată de către SC SIEMENS HEALTHCARE SRL autorităţii contractante privitor la măsurile de remediere, inclusă în subpunctul „Omogenitatea minimă a câmpului magnetic", măsurată prin metoda V-RMS în minim 13 planuri de măsură pentru un volum sferic cu diametrul de:

- 45 cm:≤1.00 ppm (valoare garantată);
- 40 cm:≤0.35 ppm (valoare garantată);
- 30 cm:≤0.14 ppm (valoare garantată);
- 20 cm:≤0.06 ppm (valoare garantată);
- 10 cm:≤0.02 ppm (valoare garantată), în Omogenitatea minimă a câmpului magnetic, măsurată prin metoda V-RMS pentru un volum sferic cu diametrul de:
- 45 cm:≤5.00 ppm (valoare garantată);
- 40 cm:≤1.40 ppm (valoare garantată);
- 30 cm:≤0.30 ppm (valoare garantată);
- 20 cm:≤0.08 ppm (valoare garantată);
- 10 cm:≤0.02 ppm(valoare garantată).

b) Cu privire la punctul „2. Sistem RF de emisie/recepţie", contestatoarea a solicitat eliminarea cerinţei de la subpunctul „Digitizare semnal RM şi transmitere optică a semnalului RM prin fibră optică de la magnet în camera tehnică".

c) Modificarea următoarei cerinţe, aşa cum aceasta a fost republicată în urma răspunsului la notificarea prealabilă, din „Înălţimea minimă a mesei pacient: ≤55 cm", în „Înălţimea minimă a mesei pacient: ≤58 cm".

d) Cu privire la punctul „9.Aplicaţii-Imagistica întregului corp", contestatoarea a solicitat:

- modificarea cerinţei de la subpunctul „Secvenţe de difuzie cu valori de *b* multiple (până la 40 valori) pentru pacienţii oncologici" în „Secvenţe de difuzie cu valori de *b* multiple (până la 10 valori) pentru pacienţii oncologici";

- eliminarea cerinţei de la subpunctul „Secvenţa care să cuantifice încărcarea lipomatoasă”;

- eliminarea cerinţei de la subpunctul „Secvenţa de difuzie cu FOV-ul mai mic decât anatomia fără artefacte de repliere care să pună în evidenţă o patologie dedicată a unui organ ţintă”.

e) Cu privire la punctul „Alte aplicaţii disponibile pe consola de post-procesare”, contestatoarea a solicitat eliminarea cerinţei de la subpunctul „Software dedicat pentru secvenţele dinamice de tip DCE, care să evalueze farmacokinetica agentului de contrast prin calcularea minim a parametrilor *ktrans* şi *kep*”.

f) Cu privire la punctul „10.Bobine”, contestatoarea a solicitat:

- modificarea cerinţei de la subpunctul „Antena flexibilă cu minim 16 canale - minim 2 bucăţi (mare, medie şi/sau mică)” în „Antenă flexibilă cu minim 4 canale - minim 2 bucăţi (mare, medie şi/sau mică)”;

- eliminarea cerinţei de la subpunctul „Antenă flexibilă mică cu minim 16 canale”;

- inserarea antenei endorectale ce este necesară aplicaţiilor de spectroscopie de prostată menţionate la punctul „9.Aplicaţii - Imagistica întregului corp - Spectroscopie prostată”.

g) Cu privire la sistemul WEB pentru post-procesare şi vizualizare de imagini, contestatoarea a solicitat:

- eliminarea cerinţei „Sistem server/client, tehnologie browser-based, pentru post-procesare de imagini, aplicaţii software clinice avansate, teleradiologie şi portal web pentru medicii specialişti din spital” sau acceptarea de soluţii PACS care nu sunt web-based;

- eliminarea cerinţei următoare, aşa cum a fost reformulată de către autoritatea contractantă în baza răspunsului la notificarea prealabilă, din „Comunicarea server client prin standard DICOM, iar accesul la imagini să fie prin browser web” prin acceptarea de soluţii PACS deschise care comunică prin standardul DICOM între server şi clienţi şi nu sunt în totalitate „web based”;

- modificarea cerinţei „Soluţia trebuie să fie WEB, dezvoltată pe servicii de tip Internet Information Services sau echivalent” în „Soluţii PACS desktop deschise care comunică prin standardul DICOM între server şi clienţi”;

- modificarea cerinţei „Serverul va fi de tip modular şi va conţine minimum următoarele componente: server baza de date, web server, DICOM server, hospital information interface server” în „Soluţii PACS desktop deschise care comunică prin standardul DICOM şi HL7 între server şi clienţi şi între server şi alte aplicaţii software din spital”;

- eliminarera cerinţei „Comunicaţie web prin porturile standard 80 sau 443 (http sau https)” sau acceptarea comunicării pe orice port-uri;

- eliminarea cerinţei „Arhitectura server/client-subţire fără instalare de software DICOM pe calculatoarele client. Numai interfaţa GUI rulează în browser pe client. Randarea imaginilor se face pe server iar rezultatul

randării se transmite către client pentru vizualizare (server side computing)”;

- eliminarea cerinţei „Imaginile 2D provenite de la radiologie digitală se vor transmite de la server la client prin streaming progresiv (imaginea afişată se rafinează progresiv până atinge rezoluţia nativă). (...) Interfaţa GUI va prezenta un progres bar care să indice utilizatorului când imaginea este redată complet”;

- eliminarea cerinţei „Imaginile transferate dinspre sever către client nu se descarcă pe calculatorul client, ci se păstrează doar în memoria browserului şi doar pe perioada vizualizării lor. La închiderea studiului respectiv nu rămâne nici o imagine pe calculatorul de unde a fost apelat, deschis şi vizualizat”;

- eliminarea cerinţei „Reconstrucţiile avansate de volum (Volume Rendering, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) se realizează pe server, fără a fi necesară descărcarea imaginilor pe calculatorul client. Numai rezultatul procesării se transmite către client. Randarea trebuie să se poată efectua la calitate optimă (de diagnostic) de la calculatoare în configuraţie standard, fără a utiliza carduri grafice dedicate, pe platforme cu 32 bits sau 64 bits”;

- eliminarea cerinţei „Acces imediat la toate studiile de pe server în pagina web a sistemului, fără a fi necesară interogarea explicită a bazei de date sau «pre-fetching» sau acceptarea de soluţii care îndeplinesc cerinţa dar nu prin intermediul web-ului;

h) eliminarea carcateristicilor tehnice introduse în urma răspunsului la clarificări pentru injectorul automat compatibil cu sistemul de rezonanţă magnetică.

Totodată, contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorităţii contractante la reluarea procedurii de atribuire în baza cerinţelor modificate ale documentaţiei de atribuire în acord cu cererile din cuprinsul contestaţiei, la luarea tuturor măsurilor necesare pentru a permite operatorilor economici interesaţi accesul nerestricţionat la procedură, precum şi acordarea cheltuielilor de judecată pe baza documentelor justificative ce vor fi depuse la dosar.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestaţia formulată de către SC SIEMENS HEALTHCARE SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEŢEAN MUREŞ, în calitate de autoritate contractantă şi dispune anularea procedurii de atribuire.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere de privind obligarea autorităţii contractante la reluarea procedurii de atribuire în baza cerinţelor modificate ale documentaţiei de atribuire în acord cu cererile contestatoarei şi la luarea tuturor măsurilor necesare pentru a

permite operatorilor economici interesaţi accesul nerestricţionat la procedură.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatoarei de acordare a cheltuielilor de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.