

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1448 / C9 / 1415

Data: 07.07.2021

Prin contestația nr. 2384/07.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29479/08.06.2021, înaintată de SC SRL, cu sediul în, ..., ..., înmatriculată în registrul comerțului cu nr., având CUI RO, reprezentată legal de, Director General, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, cu sediul în, ..., județul, în procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de Achiziție aparatură și mobilier medical prin Fonduri Europene - Licitatie 4, lotul 1, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1031233/26.05.2021, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la aferente lotului 1 - Ecograf și la continuarea procedurii de atribuire după modificarea specificațiilor tehnice, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, precum și a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

Cererea de suspendare a fost admisă prin Încheierea nr. 1533/C9/1415/10.06.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC SRL critică documentația de atribuire, respectiv unele specificații tehnice pentru lotul 1, considerate nelegale.

Cu privire la produsul *Ecograf ATI*, referitor la cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la aceasta poziție, arată că aceste specificații

pot fi îndeplinite doar de producătorul Philips, respectiv sistemul de ecografie Affiniti 70, astfel:

1. Cerința din caietul de sarcini: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”:

Cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului Philips, sens în care depune documente în susținere din care se poate vedea că sistemul dispune de sonda C6 2 care îndeplinește toate cerințele incluse în caietul de sarcini.

Consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii, este net superior din punct de vedere al performanței față de cel solicitat. Mai mult, sondele compatibile cu sistemul de ecografie pe care dorește să îl propună dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată, diferența dintre valoarea propusă prin oferta sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În caietul de sarcini este specificat faptul că sistemul va fi folosit pentru aplicații de ATI. Ori, mențiunea modului de lucru 3D pentru sonda convexă este nejustificată, acesta fiind folosit doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie.

2. Cerința din caietul de sarcini: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertură minim 62 mm”:

Solicită eliminarea cerinței, nefiind fondată clinic sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 85 grade apertură minim 50 mm”.

3. Cerința din caietul de sarcini: „Tip Micro – Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3 D”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D nefiind fondată clinic sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 85 grade apertură minim 50 mm”.

4. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, deoarece este nefondată clinic și nu permite participarea unui număr mare de operatori, fiind specific unui singur producător: Tip Microconvex

endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 165 grade, compatibil cu Elastografie Strain”.

5. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”:

Solicită eliminarea cerinței, fiind specific unui singur producător;

6. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil Trapezoidal și Panoramic”;

7. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, adică: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil Trapezoidal și elastografie strain”;

8. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, respectiv: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade și tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade și tehnologii de proiectare de înaltă performanță”;

9. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, respectiv înlocuirea cu: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

10. Cerința: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, respectiv „Tip TEE cu

marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

11. Cerința: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, respectiv: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz sau 6 MHz pentru artere și vene”;

12. Cerința din caietul de sarcini: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- în modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;

- posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC;

- pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densității liniilor de scanare, persistență numărului de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;

- pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”;

Susține că aceasta corespunde cu fișa de specificații tehnice a sistemului Affiniti 70, fiind preluat mot a mot. Astfel, solicită acceptarea formulării: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele: în modul 2D reglează automat TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului”;

13. Cerința: „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”:

Solicită acceptarea formulării: „Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

14. Cerința: „Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”:

Solicită înlocuirea cu: "Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: - timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contrast mai mare de 600:1", ținând cont că în prezent sistemele de ecografie sunt echipate cu monitoare medicale ce dispun de cele mai noi tehnologii de proiectare și de parametrii care susțin redarea informațiilor achiziționate cu cea mai mare claritate și rezoluție posibilă.

15. Cerința: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”:

Contestatoarea sesizează că sunt foarte aproape specificațiile produsului Affiniti 70, chiar dacă nu sunt standard. Astfel, solicită formularea: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”.

16. Cerința: „Panoul de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touchscreen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D - 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului”:

Menționează că, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. În consecință, solicită formularea: „Panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touchscreen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch”, cu eliminarea cerinței cu privire la manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D - 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului”.

17. Cerința: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm”:

Solicită formularea. „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-16 mm”.

18. Cerința: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end - fire), raza de curbură 50 mm, câmp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertura de scanare - min 60 mm”:

Sesizează descrierea mot a mot a fișei de specificații tehnice a sistemului Affiniti 70, solicitând formularea: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Apertura cu raza de curbură de minim 50 mm, câmp vizual de 70° (scanare amplă activată). Apertura de scanare - min 60 mm”.

Contestatoarea arată că cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la produsul „b) Ecograf Ginecologie”, arată clar că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Philips, respectiv sistemul de ecografie Affiniti 70, astfel:

1. Cerința: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”:

Consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii în cauză este superior din punct de vedere al performanței.

2. Cerința: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertură minim 62 mm”:

Contestatoarea solicită eliminarea acestei cerințe, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător, respectiv: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 85 grade apertură minim 50 mm”.

3. Cerința: „Tip Micro – Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D”:

Consideră că specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului Affiniti 70 și solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, astfel: „Tip Micro – Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade”.

4. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, respectiv: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 165 grade, compatibil cu Elastografie Strain”.

5. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”: solicită eliminarea cerinței.

6. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil Trapezoidal și Panoramic”.

7. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, adică: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil Trapezoidal și elastografie strain”.

8. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului Philips, motiv pentru care solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, respectiv: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade și tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade și tehnologii de proiectare de înaltă performanță”.

9. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea unei forme comune, respectiv: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”.

10. Cerința: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, respectiv: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

11. Cerința: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cum ar fi: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz sau 6 MHz pentru artere și vene”;

12. Cerința: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- în modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;

- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC;

- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametrii - densității liniilor de scanare, persistență numărul, de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;

- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”:

Susține că a fost preluată mot a mot din sistemul Affiniti 70 și solicită acceptarea formulării: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele: În modul 2 D reglează automat TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesuturilor”;

13. Cerința: „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

Consideră că sunt foarte apropiate specificațiile cu cele ale sistemului Affiniti 70 și solicită reformularea: „Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

14. Cerința: „Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”, valorile sunt apropiate sistemului Affiniti 70, contestatoarea solicitând acceptarea formulării: „Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: - timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contract mai mare de 600:1”;

15. Cerința: „Panou de control : monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și referințele utilizatorului”;

Solicită acceptarea formulării: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și referințele utilizatorului”;

16. Cerința: „Panou de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touchscreen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D - 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului”;

Solicită acceptarea formulării: „Panoul de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch” și eliminarea cerinței cu privire la manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D - 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;

17. Cerința: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm”;

Solicită acceptarea formulării: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-16 mm”;

18. Cerința: „Să dispună de software cu tehnologie avansată – Artificial intelligence – pentru măsurarea automată a celor mai frecvent folosiți parametri de biometrie fetală: BPD, OFD, HC, AC, FL”;

Susține că este o descriere mot a mot a specificațiilor tehnice a sistemului Affiniti 70 și solicită acceptarea formulării: „Să dispună de software cu tehnologie avansată – Artificial intelligence – pentru măsurarea automată a celor mai frecvent folosiți parametri de biometrie fetală: BPD, HC, AC, FL”;

19.cerința: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end - fire), raza de curbură 50 mm, câmp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertură de scanare - min 60 mm”, este preluată mot a mot din specificațiile tehnice ale sistemului Affiniti 70, și astfel, contestatoarea solicită acceptarea și formulării: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Apertură cu rază de curbură de minim 50 mm, câmp vizual de 70° (scanare amplă activată). Apertură de scanare - min 60 mm”;

20. Cerința: „Traductor convex, endocavitar, de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe cuprinsă între 9 și 14 MHz aplicații endocavitare, inclusiv urologie – câmp de vizualizare min 175 grade”;

Solicită acceptarea formulării: „Traductor convex, endocavitar, de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe cuprinsă între 9 și 4 MHz aplicații endocavitare, inclusiv urologie – câmp de vizualizare min 130 grade”;

21. Cerința: „Traductor de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 2 până la 4 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD – apertură plan scanare min 20 mm”;

Consideră justificată solicitarea de acceptare și a formulării: „Traductor de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 2 până la 4 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD – apertură plan scanare min 15 mm”, datorită limitărilor ferestrelor acustice specifice pentru examinări (spațiul intercostal);

22. Cerința: „Traducător volumetric abdominal cu frecvență cuprinsă între 2-6 MHz cu un număr minim de elemente de 190, Apertură min 60 mm, Câmp de vizualizare volum min 100x85°”;

Solicită acceptarea și a formulării: „Traducător volumetric abdominal cu frecvență cuprinsă între 2-6 MHz cu un număr minim de elemente de 120, Apertură min 45 mm, Câmp de vizualizare volum min 85x65°”.

Pentru produsul „c) Ecograf interne”, cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la această poziție arată că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Philips, așa cum demonstrează mai jos:

1. la cerința: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”:

Consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii este net superior din punct de vedere al performanței. Totodată, arată că în caietul de sarcini este specificat faptul că sistemul va fi folosit pentru aplicații de medicină internă. Ori mențiunea modului de lucru 3D pentru sonda convexă este nejustificată, acesta fiind folosit doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie.

2. Cerința: „Tip convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertură minim 62 mm”: solicită eliminarea cerinței;

3. Cerința: „Tip Micro – Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3 D: „Tip Micro – Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade”;

4. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la modul 3D: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 165 grade, compatibil cu Elastografie Strain”;

5. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar Volumetri cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”: solicită eliminarea cerinței;

6. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic”:

Solicită eliminarea cerinței cu privire la compatibilitatea cu modul 3D astfel: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil Trapezoidal și Panoramic”;

7. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil Trapezoidal și elastografie strain”;

8. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cum ar fi: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade și tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade și tehnologii de proiectare de înaltă performanță”;

9. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Contestatoarea solicită acceptarea și a unei forme comune, cum ar fi: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

10. Cerința: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune, cum ar fi: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

11. Cerința: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz sau 6 MHz pentru artere și vene”;

12. Cerința: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- în modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului; -posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC;

- pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densității liniilor de scanare, persistență numărul, de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri; pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”;

Susține că pentru formularea cerinței au fost preluate mot a mot specificațiile tehnice ale sistemului Affiniti 70 fișa și solicită acceptarea formulării: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele: În modul 2D reglează automat TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și

în același timp allege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului”;

13. Cerința: „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

Susține că specificațiile tehnice sunt apropiate specificațiile ce corespund sistemului Affiniti 70 și solicită acceptarea formulării: „Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

14. Cerința: „Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”;

Solicită acceptarea formulării: „Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: - timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contrast mai mare de 600:1”;

15. Cerința: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”;

Solicită acceptarea formulării: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”;

16. Cerința: „Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D - 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului”;

Solicită acceptarea formulării: „Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch” și eliminarea cerinței cu privire la manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D - 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;

17. Cerința: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm”;

Specifică faptul că pentru acești parametri nu există argumentație clinică în stabilirea valorilor și, mai ales, nu există un standard național și internațional care să introducă un standard în ceea ce-i privește. Astfel, solicită reformularea ei: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-16 mm”;

18. Cerința: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end - fire), raza de curbura 50 mm, câmp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertura de scanare - min 60 mm”;

Solicită acceptarea formulării: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Apertură cu raza de curbură de minim 50 mm, câmp vizual de 70° (scanare amplă activată). Apertura de scanare - min 60 mm”;

De altfel, contestatoarea susține că pentru produsul: d) Ecograf pneumologie, cerințele caietului de sarcini cu privire la această poziție arată că pot fi îndeplinite de producătorul Philips, cum ar fi:

1. Cerința: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”:

Sistemul pe care intenționează să îl oferteze este net superior din punct de vedere al performanței, și totodată, susține că mențiunea modului de lucru 3D pentru sonda convexă este nejustificată, acesta fiind folosit doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie;

2. Cerința: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertură minim 62 mm”: solicită eliminarea acesteia;

3. Cerința: „Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, nefiind fondată clinic, sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade”;

4. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, nefiind fondată clinic, sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 165 grade, compatibil cu Elastografie Strain”;

5. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”: solicită eliminarea cerinței;

6. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, nefiind fondată clinic, sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse

fiind specifice unui singur producător: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil Trapezoidal și Panoramic”;

7. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain”;

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D, nefiind fondată clinic, sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil Trapezoidal și elastografie strain”;

8. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade și tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade și tehnologii de proiectare de înaltă performanță”;

9. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

10. Cerința: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

11. Cerința: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz sau 6 MHz pentru artere și vene”;

12. Cerința: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;
- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC;
- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametrii – densității liniilor de scanare, persistență numărul, de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;
- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”:

Precizează că, pentru a nu limita participarea tuturor ofertanților care propun echipamente cu funcții asemănătoare de optimizare automată, dar bazate pe tehnici diferite, solicită acceptarea și formulării: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele: În modul 2D reglează automat TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului”;

13. Cerința: „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”:

Solicită acceptarea și formulării: „Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

14. Cerința: „Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”:

Solicită acceptarea și formulării: „Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: - timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contrast mai mare de 600:1”, susținând că, în prezent, sistemele de ecografie sunt echipate cu monitoare medicale ce dispun de cele mai noi tehnologii de proiectare și de parametrii care susțin redarea informațiilor achiziționate cu cea mai mare claritate și rezoluție posibilă;

15. Cerința: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”:

Consideră că nu există niciun motiv real pentru care autoritatea contractantă să mențină limitarea accesului la prezenta procedură de achiziție publică și respectiv să nu accepte un sistem pentru care ajustarea pe înălțime nu este necesară. Astfel, solicită acceptarea și

formulării: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”;

16. Cerința: „Panou de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului”;

Solicită acceptarea formulării: „Panou de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch” și eliminarea cerinței cu privire la manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;

17. Cerința: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm”;

Solicită acceptarea și formulării: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-16 mm”;

18. Cerința: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end-fire), rază de curbură 50 mm, câmp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertură de scanare – min 60 mm”;

Consideră justificată solicitarea de acceptare și a formulării ce poate permite depunerea unei oferte admisibile pentru un număr mai mare de ofertanți astfel: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Apertură cu raza de curbură de minim 50 mm, câmp vizual de 70° (scanare amplă activată). Apertură de scanare – min 60 mm”;

Referitor la produsul: f) Ecograf CPU, arată că cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la această poziție arată că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Philips, astfel:

1. Cerința: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”;

Consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult, sondele compatibile cu sistemul de ecografie dorit a fi oferit dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată, diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată

prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În caietul de sarcini este specificat faptul că sistemul va fi folosit pentru aplicații CPU. Ori mențiunea modului de lucru 3D pentru sonda convexă este nejustificată, acesta fiind folosit doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie;

2. Cerința: „Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade, apertură minim 62 mm”: solicită eliminarea ei;

3. Cerința: „Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D nefiind fondată clinic sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade”;

4. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain”: solicită eliminarea ei;

5. Cerința: „Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”: solicită eliminarea ei;

6. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori, cerințele incluse fiind specifice unui singur producător: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil Trapezoidal și Panoramic”;

7. Cerința: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain”:

Solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea cu modul 3D sau acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori: „Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil Trapezoidal și elastografie strain”;

8. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”:

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori: „Tip Phased array cu

marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade și tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade și tehnologii de proiectare de înaltă performanță”;

9. Cerința: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori: „Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

10. Cerința: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori: „Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade”;

11. Cerința: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene”;

Solicită acceptarea și a unei forme comune care să permită participarea unui număr mai mare de operatori: „Tip creion CW cu frecvență 5 MHz sau 6 MHz pentru artere și vene”;

12. Cerința: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului
- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC
- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametrii – densității liniilor de scanare, persistență numărul, de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri.
- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”;

Pentru a nu limita participarea tuturor ofertanților care propun echipamente cu funcții asemănătoare de optimizare automată, dar bazate pe tehnici diferite, solicită Consiliului să accepte și formularea: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele : În modul 2D reglează automat

TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului”;

13. Cerința: „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

Solicită și formularea: „Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

14. Cerința: „Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”;

Solicită reformularea ei astfel: „Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: - timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contrast mai mare de 600:1”;

15. Cerința: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”;

Solicită reformularea ei astfel: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”;

16. Cerința: „Panou de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axe X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului”;

Deoarece conduce la restricționarea nejustificată a cadrului concurențial, solicită acceptarea formulării: „Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch”, cu eliminarea cerinței privind manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axe X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;

17. Cerința: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm”, solicită și formularea: „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-16 mm”;

18. Cerința: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end-fire), rază de curbură 50 mm, câmp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertură de scanare – min 60 mm”;

Consideră justificată solicitarea de acceptare și a formulării ce poate permite depunerea unei oferte admisibile pentru un număr mai mare de ofertanți, astfel: „Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică,

ginecologie, abdominale și intervenționale. Apertură cu rază de curbură de minim 50 mm, câmp vizual de 70° (scanare amplă activată). Apertură de scanare – min 60 mm”;

19. Cerința: „Traductor de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 2 până la 4 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD – apertură plan scanare min 20 mm”:

Solicită acceptarea reformulării ei: „Traductor de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 2 până la 4 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD – apertură plan scanare min 15 mm”. Apertura sistemului sectorial trebuie să fie de dimensiuni cât mai reduse având în vedere limitările ferestrelor acustice specifice pentru astfel de examinări (spațiul intercostal);

Referitor la produsul: e) Ecograf cardiologie, cele înscrise în caietul de sarcini arată clar că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Philips, astfel:

1. Cerința: „Sonda volumetrică convexă, volumetrică liniară și volumetrică endocavitară”: solicită eliminarea ei;

2. Cerința: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului

- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC

- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automata și simultană a minimum următorilor parametri – densității liniilor de scanare, persistență numărul, de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri.

Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”:

Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili discreționar specificațiile tehnice, cu intenția de a achiziționa echipamente de la un singur producător. Din acest considerent, pentru a nu limita participarea tuturor ofertanților care propun echipamente cu funcții asemănătoare de optimizare automată, dar bazate pe tehnici diferite, solicită acceptarea și a formulării: „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele: În modul 2D reglează automat TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe

baza nivelului semnalului de detectare a țesutului”.

3. Cerința: „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”:

Solicită acceptarea reformulării ei: „Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”;

4. Cerința: „Monitor – unghiul de privire mai mare de 175 grade pe verticală și orizontală, timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”:

Solicită acceptarea reformulării ei: „Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: unghiul de privire mai mare de 170 grade pe verticala și orizontala, timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contrast mai mare de 600:1”, ținând cont că, în prezent, sistemele de ecografie sunt echipate cu monitoare medicale ce dispun de cele mai noi tehnologii de proiectare și de parametrii care susțin redarea informațiilor achiziționate cu cea mai mare claritate și rezoluție posibilă.

5. Cerința: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”:

Solicită acceptarea reformulării ei: „Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”;

6. Cerința: „Traductor de bandă largă cu elemente active din monocristal pur care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 1 până la 5 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD”:

Consideră justificată solicitarea de acceptare și a formulării ce poate permite depunerea unei oferte admisibile pentru un număr mai mare de ofertanți astfel: „Traductor de bandă largă cu elemente active din monocristal pur care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 1.5 până la 4.5 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD”.

Suplimentar, SC SRL precizează că a inclus ca și criteriu de atribuire, criteriul „cel mai bun raport calitate-preț”, stabilind criterii tehnice de performanță care dovedesc încă o dată faptul că aceasta dorește să achiziționeze un singur model de ecograf și anume Affiniti 70 produs de Philips, acesta fiind singurul care poate acumula punctajul maxim.

Totodată, contestatoarea solicită eliminarea următoarelor cerințe:

1. Numărul de canale digitale de transmisie: minim 4.500.000 pentru o cât mai fidelă transmisie a datelor scanate și o rezoluție superioară a imaginilor. Cu cât un sistem va avea mai mult canale digitale de transmisie cu atât calitatea imaginii va fi superioară. $\leq 4.500.000$ canale

digitale de transmisie-1 punct> 4.500.000 canale digitale de transmisie-10 puncte;

2. Sonda convexă compatibilă cu soft de reconstrucție a imaginii 3D sau/și Panoramic - 10 puncte. Ecografele de ultimă generație, tehnic superioare cu aplicațiile complexe dinamice, oferă posibilitatea de a achiziționa imagini cu sonda convexă în modul 3D freehand și în modul Panoramic, astfel încât în funcție de aplicația folosită echipamentul să poată reconstrui un volum 3D din mai multe imagini, sau se poate scana o zona extinsă și imaginea să fie recompusă din mai multe imagini acoperind zone mari de scanare pentru o vizualizare de ansamblu. Sonda compatibilă convexă 3D sau Panoramic -1 punct. Sonda convexă compatibilă 3D și Panoramic - 10 puncte;

3. Modalitate de vizualizare a imaginii la rezoluție full HD care să permită utilizatorului o examinare cât mai exactă și mai amănunțită a zonelor de interes scanate - 10 puncte. Ecograful nu dispune de aceasta facilități - 0 puncte. Dispozitivul este dotat cu aceasta modalitate de vizualizare-10 puncte;

4. Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen - 10 puncte. Ecograful de ultimă generație performant cu controlere accesibile touchscreen pentru o utilizare cât mai rapidă și ușoară, facilitând astfel manipularea imaginii volumelor 3D-4D pe axe X Y și Z, Gain și luminozitate prin atingerea panoului touchscreen. Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen- Nu- 1 punct. Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen - Da - 10 puncte. Sistemul este dotat cu un singur software ce asigură solicitarea - 10 puncte;

5. Software care asigură trasarea automată a regiunii de interes în funcție de imaginea anatomică selectată și generează măsurători ale funcțiilor globale și regionale ale miocardului pe care le raportează tabelar. Suplimentar calculează LV Ejection Fraction (EF), End Systolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), PeakEjection Rate (PER), Peak Rapid Filling Rate (PRFR) și Atrial Filling Fraction (AFF).

În consecință, consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 155 alin. (6) și 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, invocă și deciziile Consiliului nr. 2073/C10/2107/20.07.2018, 633/C9/626 și 2177/C7/2514/12.12.2016.

Având în vedere cele mai sus menționate, SC SRL solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor caietului de sarcini astfel încât să creeze premisele asigurării unei concurențe reale și efective în cadrul procedurii de atribuire.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 30416/1415/C9/11.06.2021, în temeiul art. 18 din Legea nr. 101/2016, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

Prin adresa nr. 5277/17.06.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 31588/17.06.2021, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de SC SRL, iar documentele solicitate au fost comunicate în data de 18.06.2021, fiind înregistrate cu nr. 31791.

....., prin punctul său de vedere, acceptă unele solicitări argumentate de către contestatoare, dar prezintă și în detaliu, fundamentarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini contestate cu argumentele tehnice și neacceptate, astfel:

Ecograf ATI:

1. Cerința: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”: nu acceptă solicitarea petentei.

Menționează că această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul Philips, existând mai multe echipamente pe piață, printre care și cele produse de Hitachi.

2. Cerința: „Tip Convex Volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertura minim 62 mm”: nu acceptă solicitarea petentei

Cu toate că societatea contestatoare motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

4. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Străin”: nu acceptă solicitarea petentei.

Precizează că, fiind vorba despre o sondă endocavitară, modulul 3D este justificat să fie activ pe acest tip de sondă. De asemenea, unghiul de vizualizare este important pentru obținerea vizualizării anatomiei pelviene. Este adesea necesară vizualizarea întregului col uterin și a uterului în anatomie normală, precum și vizualizarea simetriei stânga-dreapta în plan transversal, și menționează faptul că există numeroși producători de sisteme ecografice care oferă sonde ecografice endocavitare cu unghi de vizualizare egal sau chiar superior celui solicitat în caietul de sarcini, cum ar fi: Sonoscape 200 grade sau Samsung până la 210 grade.

5. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”: nu acceptă solicitarea petentei.

Precizează că această cerință nu este specifică producătorului Philips. Aceasta cerință este îndeplinită și de sonda EV3-10B a producătorului Samsung.

8. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”: nu acceptă solicitarea petentei deoarece se acceptă doar un produs superior.

Așa cum se specifică și în caietul de sarcini se vor accepta tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative. Cu toate că societatea contestatoare motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

9. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”: nu acceptă solicitarea petentei deoarece se dorește un produs superior.

Se vor accepta tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

10. Cerința „Tip Transesofagiana TEE cu marja de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu acceptă solicitarea petentei deoarece se dorește un produs superior.

De altfel, tehnologia cristal pur/monocristal sau alte tehnologii echivalente contribuie la obținerea unor imagini de calitate superioară din punct de vedere al rezoluției și al clarității. Deși susține că dorește ofertarea unui echipament superior, cererile contestatoarei descriu un echipament inferior necesităților și solicitărilor sale. Acceptarea unui transductor esofagian, unul dintre cele mai sensibile transductoare folosite în examinările ecografice, a cărui număr de elemente nu poate cuantificat, acesta fiind a fi adus la cunoștința autorității contractante de către ofertanți în cadrul procedurii, ar face imposibilă departajarea între candidații la procedură. Neavând nici posibilitatea și nici capacitatea tehnică de a testa tehnologiile disponibile pe toate echipamentele existente pe piață sau ce ar putea fi oferite, își menține solicitarea referitoare la numărul elemente constitutive ale sondei.

12. Cerința „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;
- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC, cu/sau fără afișare simultană a imaginii ecografice pe ecranul tactil pentru a îmbunătăți ergonomia și a reduce pașii utilizatorului;

- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorul să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațial sau temporare optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton de control să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densitate a liniilor de scanare, persistentă, numărul de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;

- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”, nu acceptă solicitarea contestatoarei deoarece solicitările din cadrul documentației au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise.

Prin solicitarea unor tehnologii ce facilitează ușurința în utilizare, nu este limitat accesul unor tehnologii diferite, lucru de înțeles datorită numărului mare de producători, ci își dorește un sistem ultraperformant care să aducă plusvaloare actului medical desfășurat de medicii din cadrul spitalului.

13. Cerința „Monitor - timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”, nu acceptă solicitarea contestatoarei deoarece timpul de răspuns este timpul necesar monitorului pentru a trece de la o culoare la alta.

De obicei, acest lucru se măsoară în termeni de trecere de la negru la alb în negru din nou, în termeni de milisecunde. Un timp de răspuns LCD tipic este sub zece milisecunde (10 ms), deci cu mult mai mică decât cea solicitată în caietul de sarcini, unele fiind la fel de rapide ca o milisecundă. Metoda exactă de măsurare a acestei statistici nu este agreată: unii producători o exprimă în sensul că panoul LCD se transformă în negru în alb sau negru în alb în negru sau mai frecvent „gri în gri”. Asta înseamnă trecerea prin același spectru complet, dar se începe și se termină pe valori de gri mai fine și mai dificile. În toate cazurile, timpul de răspuns mai scăzut este mai bun, deoarece reduce problemele de imagine, cum ar fi estomparea sau „fantomele”.

Dorește achiziționare unui echipament superior din punct de vedere calitativ și în consecință va accepta echipamente ce corespund solicitărilor sau care sunt superioare din punct de vedere tehnic.

14. Cerința „Panou de control- monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”, nu acceptă solicitarea contestatoarei deoarece o rotație a brațului mai mare, precum și un unghi de vizualizare mai mare, asigură o vizualizare mai bună ce poate influența actul medical în vederea punerii diagnosticului.

Alături de ergonomia sporită solicitată și unghiul de privire mai mare, un echipament care respectă solicitările din caietul de sarcini vine în sprijinul medicului astfel încât punerea diagnosticului să fie cât mai ușoară și mai rapidă. Acceptarea unui sistem propus de contestatoare cu caracteristicile recomandate de aceasta, ar însemna un down-grade față de calitatea înaltă ce se dorește a fi obținută la achiziționarea sistemului ecografic necesar spitalului. Solicitățile sunt minimale și obligatorii și nu vor fi acceptate decât echipamentele ce îndeplinesc cerințele sau sunt superioare.

16. Cerința „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1.0- 20 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

În situația evaluării clinice a unui anevrism, unde vasul este foarte dilatat este nevoie de un eșantion de până la 20 mm sau chiar superior. Cu toate că societatea contestatoare motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

Eco ginecologie:

1. Cerința „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei motivat de faptul că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor.

Totodată, această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul Philips, fiind îndeplinită de mai multe echipamente de pe piață, printre care și cele produse de Hitachi.

2. Cerința „Tip Convex Volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertura minim 62 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate că petenta susține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea lui în conformitatea cu cele solicitate de aceasta ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

4. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Străin”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece există numeroși producători de sisteme ecografice care oferă sonde ecografice endocavitare cu unghi de vizualizare egal sau chiar superior celui solicitat în caietul de sarcini, cum ar fi: Sonoscape 200 grade sau Samsung până la 210 grade.

5. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, precizând că această cerință nu este specifică

producătorului Philips fiind îndeplinită și de sonda EV3-10B a producătorului Samsung.

8. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate că societatea contestatoare susține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitate cu cele solicitate ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

9. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate că societatea contestatoare susține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

10. Cerința „Tip Transesofagiana TEE cu marja de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Deși susține că dorește ofertarea unui echipament superior, cererile sale descriu un echipament inferior necesităților și solicitărilor autorității contractante. Acceptarea unui transductor esofagian, unul dintre cele mai sensibile transductoare folosite în examinările ecografice, a cărui număr de elemente nu poate fi cuantificat, acesta fiind adus la cunoștința sa de către ofertanți în cadrul procedurii, ar face imposibilă departajarea între candidații la procedură. Deoarece nu are posibilitatea și nici capacitatea tehnică de a testa tehnologiile disponibile pe toate echipamentele existente pe piața sau ce ar putea fi oferite, își menține solicitarea referitoare la numărul de elemente constitutive ale sondei.

12. Cerința din caietul de sarcini „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alungește curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului

- Posibilitate de reglare pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC, cu/sau fără afișare simultană a imaginii ecografice pe ecranul tactil pentru a îmbunătăți ergonomia și a reduce pașii utilizatorului

- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorul să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporare optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton de control să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densitatea liniilor de scanare,

persistență, numărul de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri.

- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete", nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Solicitările din cadrul documentației au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise. Totodată, susține că, prin solicitarea unor tehnologii ce facilitează ușurința în utilizare, nu limitează accesul unor tehnologii diferite, lucru de înțeles datorită numărului mare de producători, și își dorește un sistem ultraperformant care să aducă plusvaloare actului medical desfășurat de medicii din cadrul spitalului.

13. Cerința „Monitor - timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1", nu se acceptă solicitarea contestatoarei, cu toate ca societatea contestatoare afirmă că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini.

Timpul de răspuns este timpul necesar monitorului pentru a trece de la o culoare la alta. De obicei, acest lucru se măsoară în termeni de trecere de la negru la alb în negru din nou, în termeni de milisecunde. Un timp de răspuns LCD tipic este sub zece milisecunde (10 ms), deci cu mult mai mică decât cea solicitată în caietul de sarcini, unele fiind la fel de rapide ca o milisecundă. Metoda exactă de măsurare a acestei statistici nu este agreată: unii producători o exprimă în sensul că panoul LCD se transformă în negru în alb sau negru în alb în negru sau mai frecvent „gri în gri". Asta înseamnă trecerea prin același spectru complet, dar se începe și se termină pe valori de gri mai fine și mai dificile. În toate cazurile, timpul de răspuns mai scăzut este mai bun, deoarece reduce problemele de imagine, cum ar fi estomparea sau „fantomele".

Se dorește achiziționarea unui echipament superior din punct de vedere calitativ și, în consecință, va accepta echipamente ce corespund solicitărilor sau care sunt superioare din punct de vedere tehnic.

14. Cerința „Panou de control - monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului", nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

O rotație a brațului mai mare precum și un unghi de vizualizare mai mare asigură o vizualizare mai bună ce poate influența actul medical în vederea punerii diagnosticului. Alături de ergonomia sporită solicitată și unghiul de privire mai mare, un echipament care respectă solicitările din caietul de sarcini vine în sprijinul medicului astfel încât punerea diagnosticului să fie cât mai ușoară și mai rapidă.

Cu toate că petenta motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de

sarcini în conformitatea cu cele solicitate, ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

16. Cerința „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1.0- 20 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

În situația evaluării clinice a unui anevrism, unde vasul este foarte dilatat este nevoie de un eșantion de până la 20 mm sau chiar superior. Astfel, își menține poziția referitoare la necesitatea posibilității de reglare a mărimii eșantionului în dopplerul spectral și dorește achiziționarea unui echipament care să întrunească calitățile superioare solicitate.

17. Cerința „Să dispună de software cu tehnologie avansată - Artificial Intelligence - pentru măsurarea automată a celor mai frecvent folosiți parametri de biometrie fetală BPD, OFD, HC, AC, și FL”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Se solicită înlăturarea posibilității de măsurare automată a unuia dintre cei mai importanți parametri măsurați în biometria fetală și anume Diametrul Occipitofrontal. Se recomandă ca măsurătorile standard de biometrie a capului fetal să fie efectuate folosind BPDoo, OFD și HCellipse, toate măsurate în planul TT, pe baza dovezilor de reproductibilitate prezentate în studiile de specialitate și a existenței standardelor internaționale bazate pe aceste metode. OFD are o corelație liniară puternică cu FL (lungimea femurului) și BPD (diametrul biparietal). Din această corelație, se construiesc modele de regresie pentru a estima vârsta gestațională. În studiile anterioare, OFD a reprezentat un important parametru biometrie fetal pentru a determina indicele cefalic (CI), care este un factor semnificativ pentru detectarea deformărilor de formă a capului fetal, cum ar fi dolichocefalia și brahicefalia. OFD este o funcție HC (circumferința capului) și este ușor și rapid măsurată la același nivel de BPD. Cu toate acestea, diferitele prezentări fetale nu sunt întotdeauna favorabile pentru evaluarea BPD și, deoarece fătul se confruntă uneori cu placenta, poziția capului fetal devine în poziția OF. Aceasta necesită o manevră dificilă pentru a stabili o măsurare precisă a BPD. Unele studii anterioare au propus că prezentarea fetală este semnificativ influențată de localizarea placentei. Din acest motiv și, în aceste ocazii, OFD reprezintă o biometrie fetală precisă pentru estimarea GA (vârstei gestaționale).

19. Cerința „Traductor convex, endocavitar, de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe cuprinsă între 9 și 4 MHz: aplicații endocavitare, inclusiv urologie. Câmp de vizualizare min 175 grade”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, în cazuri de urgență și în alte secții decât cele pentru care se achiziționează în prezent.

Totodată, subliniază faptul că există numeroși producători de sisteme ecografice care oferă sonde ecografice endocavitare cu unghi de vizualizare egal sau chiar superior celui solicitat în caietul de sarcini, cum ar fi: Sonoscape 200 grade sau Samsung până la 210 grade.

20. Cerința „Traductor de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 2 până la 4 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD. Apertură plan de scanare -min 20 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, deoarece este necesar ca apertura să fie de min 20 mm, pentru că va fi folosită la pacienții adulți, inclusive la pacienții supraponderali, în cazul acestora fiind necesară o apertură mai mare.

21. Cerința „Transductor volumetric abdominal cu frecvența cuprinsă între 2-6 MHz cu un număr minim de elemente de 190. Apertura: min 60mm. Câmp de vizualizare volum: min 100°x 85°”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor.

Totodată, menționează că această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul Philips, fiind îndeplinită de mai multe echipamente de pe piață, inclusiv de cele produse de Hitachi.

Ecograf Interne:

1. Cerința: „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul Philips, pe piață existând mai multe echipamente, inclusiv cele produse de Hitachi.

2. Cerința „Tip Convex Volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade, apertură minim 62 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate că petenta motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

4. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Străin”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Există numeroși producători de sisteme ecografice care oferă sonde ecografice endocavitare cu unghi de vizualizare egal sau chiar superior celui solicitat în caietul de sarcini, cum ar fi: Sonoscape 200 grade sau Samsung până la 210 grade.

5. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de

vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

O sondă endovaginală cu o frecvență de lucru cât mai amplă și cu un câmp de vizualizare cât mai larg permite vizualizarea cu ușurință a uterului și a anexelor și reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea și angularea sondei. Menționează că această cerință nu este specifică producătorului Philips, fiind îndeplinită și de sonda EV3-10B a producătorului Samsung.

8. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece dorește un produs superior.

Cu toate că petenta suține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în sensul cererilor sale ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

9. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece pot fi oferite tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile acestora având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

10. Cerința „Tip Transesofagiana TEE cu marja de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, deoarece se dorește un produs superior.

Așa cum se specifică și în caietul de sarcini se vor accepta tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

12. Cerința „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alungește curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;
- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC, cu/sau fără afișare simultană a imaginii ecografice pe ecranul tactil pentru a îmbunătăți ergonomia și a reduce pașii utilizatorului;
- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorul să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporare optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton de control să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densitatea liniilor de scanare, persistența, numărul de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D

compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;

- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Solicitările din cadrul documentației au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise.

Prin solicitarea unor tehnologii ce facilitează ușurința în utilizare, consideră că nu limitează accesul unor tehnologii diferite, lucru de înțeles datorită numărului mare de producători, fiind dorit un sistem ultraperformant care să aducă plusvaloare actului medical desfășurat de medicii din cadrul spitalului.

13. Cerința ”Monitor - timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate ca societatea contestatoare motivează că dorește să oferteze un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

14. Cerința „Panou de control - monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului” nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece ar reprezenta un down-grade față de calitatea înaltă ce se dorește a fi obținută la achiziționarea sistemului ecografic necesar spitalului. Solicitățile sunt minimale și obligatorii și nu vor fi acceptate decât echipamentele ce îndeplinesc cerințele sau sunt superioare.

16. Cerința „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1.0- 20 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

În situația evaluării clinice a unui anevrism, unde vasul este foarte dilatat este nevoie de un eșantion de până la 20 mm sau chiar superior. Este adevărat că studiile recomandă, un eșantion de aproximativ $\frac{3}{4}$ din dimensiunea vasului de sânge insonat, această recomandare neexcluzând situațiile particulare ce pot să apară. Și în acest caz, cu toate că societatea contestatoare motivează că dorește să oferteze un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

Ecograf Pneumologie

1. Cerința „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei motivat de faptul că această cerință a fost introdusă din necesitatea de a achiziționa

un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor.

De asemenea, această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul Philips, ci de mai multe echipamente de pe piață, printre care și cele produse de Hitachi.

2. Cerința „Tip Convex Volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade, apertură minim 62 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, în cazuri de urgență și în alte secții decât cele pentru care se achiziționează în prezent.

4. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Străin”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece se dorește achiziționarea unui echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor.

Totodată, menționează că există numeroși producători de sisteme ecografice care oferă sonde ecografice endocavitare cu unghi de vizualizare egal sau chiar superior celui solicitat în caietul de sarcini, cum ar fi: Sonoscape 200 grade sau Samsung până la 210 grade.

5. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”, autoritatea contractantă nu acceptă solicitarea contestatoarei, deoarece sonda endovaginală cu o frecvență de lucru cât mai amplă și cu un câmp de vizualizare cât mai larg permite vizualizarea cu ușurință a uterului și a anexelor și reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea și angularea sondei.

Menționează că această cerință nu este specifică producătorului Philips. Aceasta cerință este îndeplinită și de sonda EV3-10B a producătorului Samsung.

8. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, deoarece se acceptă doar un produs superior.

Așa cum se precizează și în caietul de sarcini se vor accepta tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

9. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei motivat de faptul că se acceptă doar un produs superior,

tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

10. Cerința „Tip Transesofagiana TEE cu marja de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece acceptă doar tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

Tehnologia cristal pur/monocristal sau alte tehnologii echivalente contribuie la obținerea unor imagini de calitate superioară din punct de vedere al rezoluției și al clarității. Deși contestatoarea susține că dorește ofertarea unui echipament superior, cererile sale descriu un echipament inferior necesităților autorității contractante. Acceptarea unui transductor esofagian, unul dintre cele mai sensibile transductoare folosite în examinările ecografice, a cărui număr de elemente nu poate fi cuantificat, acesta fiind adus la cunoștința autorității contractante de către ofertanți în cadrul procedurii, ar face imposibilă departajarea între candidații la procedură. Deoarece, nu are posibilitatea și nici capacitatea tehnică de a testa tehnologiile disponibile pe toate echipamentele existente pe piață sau ce ar putea fi oferite, își menține solicitarea referitoare la numărul elemente constitutive ale sonde.

12. Cerința „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;
- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC, cu/sau fără afișare simultană a imaginii ecografice pe ecranul tactil pentru a îmbunătăți ergonomia și a reduce pașii utilizatorului;
- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorul să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațial sau temporare optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton de control să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densitatea liniilor de scanare, persistentă, numărul de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;
- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete.”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, deoarece solicitările din cadrul documentației au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise.

Pe lângă argumentele de ordin clinic și medical, s-au avut în vedere și parametrii ce ajută la optimizarea fluxului de lucru al cadrelor medicale atunci când efectuează procedurile de investigații ecografice. Posibilitatea de optimizare a unui număr mare de parametri prin atingerea unui singur buton, de îmbunătățire automată a uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor în mod automat și în timp real se cuantifică, din punctul său de vedere, printr-un timp de examinare mai redus, deoarece se reduce timpul alocat de către medic pentru efectuarea unei multitudini de optimizări, ce în acest fel nu mai sunt necesare. Prin solicitarea unor tehnologii ce facilitează ușurința în utilizare, consideră că nu limitează accesul unor tehnologii diferite, lucru de înțeles datorită numărului mare de producători, ci își dorește un sistem ultraperformant care să aducă plusvaloare actului medical desfășurat de medicii din cadrul spitalului.

13. Cerința „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece capacitatea sistemului de a oferi un nivel de zoom ridicat îi conferă medicului posibilitatea de detaliere a zonelor de interes.

14. Cerința „Monitor - timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate ca societatea contestatoare motivează că dorește să oferteze un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

Se dorește achiziționare unui echipament superior din punct de vedere calitativ și în consecință va accepta echipamente ce corespund solicitărilor sau care sunt superioare din punct de vedere tehnic.

15. Cerința „Panou de control - monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

O rotație a brațului mai mare, precum și un unghi de vizualizare mai mare, asigură o vizualizare mai bună ce poate influența actul medical în vederea punerii diagnosticului. Alături de ergonomia sporită solicitată și unghiul de privire mai mare, un echipament care respectă solicitările din caietul de sarcini vine în sprijinul medicului astfel încât punerea diagnosticului să fie cât mai ușoară și mai rapidă.

17. Cerința „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1.0- 20 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

În situația evaluării clinice a unui anevrism, unde vasul este foarte dilatat, este nevoie de un eșantion de până la 20 mm sau chiar superior. Este adevărat că studiile recomandă un eșantion de aproximativ $\frac{3}{4}$ din

dimensiunea vasului de sânge insonat, această recomandare neexcluzând situațiile particulare ce pot să apară.

Ecograf CPU

1. Cerința „Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor.

Această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul Philips, ci de mai multe echipamente de pe piață, printre care și cele produse de Hitachi.

2. Cerința „Tip Convex Volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade, apertură minim 62mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece se dorește achiziționarea un echipament de înaltă performanță.

4. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Străin”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece se dorește achiziționarea unui echipament de înaltă performanță.

Menționează că există numeroși producători de sisteme ecografice care oferă sonde ecografice endocavitare cu unghi de vizualizare egal sau chiar superior celui solicitat în caietul de sarcini, respectiv Sonoscape 200 grade sau Samsung până la 210 grade.

5. Cerința „Tip Micro-Convex Endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece sonda endovaginală, cu o frecvență de lucru cât mai amplă și cu un câmp de vizualizare cât mai larg, permite vizualizarea cu ușurință a uterului și a anexelor și reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea și angularea sondei.

Aceasta cerință nu este specifică producătorului Philips, fiind îndeplinită și de sonda EV3-10B a producătorului Samsung.

8. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, deoarece se acceptă doar un produs de tip superior, adică tehnologii echivalente celor descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

9. Cerința „Tip Phased-array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece se doresc doar tehnologii echivalente celor

descrise în specificații, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative.

10. Cerința „Tip Transesofagiana TEE cu marja de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei, pentru că se dorește achiziționarea unui produs superior.

12. Cerința „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp allege curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;

- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC, cu/sau fără afișare simultană a imaginii ecografice pe ecranul tactil pentru a îmbunătăți ergonomia și a reduce pașii utilizatorului;

- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorul să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațial sau temporare optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton de control să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densitatea liniilor de scanare, persistentă, numărul de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;

- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Solicitările din documentația de atribuire au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise. Prin solicitarea unor tehnologii ce facilitează ușurința în utilizare, consideră că nu limitează accesul unor tehnologii diferite, lucru de înțeles datorită numărului mare de producători, ci își dorește un sistem ultraperformant care să aducă plusvaloare actului medical desfășurat de medicii din cadrul spitalului.

13. Cerința „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate că societatea contestatoare motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

14. Cerința „Monitor - timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei motivat de faptul că timpul de răspuns este timpul necesar monitorului pentru a trece de la o culoare la alta.

De obicei, acest lucru se măsoară în termeni de trecere de la negru la alb în negru din nou, în termeni de milisecunde. Un timp de răspuns LCD tipic este sub zece milisecunde (10 ms), deci cu mult mai mică decât cea solicitată în caietul de sarcini, unele fiind la fel de rapide ca o milisecundă. Metoda exactă de măsurare a acestei statistici nu este agreată: unii producători o exprimă în sensul că panoul LCD se transformă în negru în alb sau negru în alb în negru sau mai frecvent „gri în gri”. Asta înseamnă trecerea prin același spectru complet, dar se începe și se termină pe valori de gri mai fine și mai dificile. În toate cazurile, timpul de răspuns mai scăzut este mai bun, deoarece reduce problemele de imagine, cum ar fi estomparea sau „fantomile”.

Se dorește achiziționare unui echipament superior din punct de vedere calitativ și, în consecință, va accepta echipamente ce corespund solicitărilor sau care sunt superioare din punct de vedere tehnic.

15. Cerința „Panou de control - monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei motivat de faptul că o rotație a brațului mai mare, precum și un unghi de vizualizare mai mare asigură o vizualizare mai bună ce poate influența actul medical în vederea punerii diagnosticului.

Alături de ergonomia sporită solicitată și unghiul de privire mai mare, un echipament care respectă solicitările din caietul de sarcini vine în sprijinul medicului, astfel încât punerea diagnosticului să fie cât mai ușoară și mai rapidă.

Cu toate ca societatea contestatoare susține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

17. Cerința „Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1.0- 20 mm”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Legat de afirmația contestatoarei că nu există argumentație clinică în stabilirea unor astfel de valori, dorește să facă cunoscut faptul că decizia luată la stabilirea acestor caracteristici s-a făcut având în vedere și cazurile speciale cu care s-ar putea confrunta medicii în activitatea din cadrul spitalului.

Subliniază faptul că în situația evaluării clinice a unui anevrism, unde vasul este foarte dilatat este nevoie de un eșantion de până la 20 mm sau chiar superior. Chiar dacă studiile recomandă, un eșantion de aproximativ $\frac{3}{4}$ din dimensiunea vasului de sânge insonat, aceasta recomandare nu exclude situațiile particulare ce pot să apară.

19. Cerința „Traductor de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 2 până la 4 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece echipamentele vor fi folosite și de către medicii

cardiologi, fiind necesar ca apertura să fie de min 20 mm, pentru că va fi folosită la pacienții adulți, inclusiv la pacienții supraponderali, în cazul acestora fiind necesară o apertură mai mare.

Ecograf Cardiologie

1. Cerința „Sonda volumetrică convexă, volumetrică liniară și volumetrică endocavitară”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gama cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, în cazuri de urgență și în alte secții decât cele pentru care se achiziționează în prezent.

2. Cerința „Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alunge curba optimă de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului;

- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC, cu/sau fără afișare simultană a imaginii ecografice pe ecranul tactil pentru a îmbunătăți ergonomia și a reduce pașii utilizatorului;

- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorul să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporare optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton de control să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametri: densitatea liniilor de scanare, persistentă, numărul de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri;

- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece solicitările din cadrul documentației au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise.

3. Cerința „Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece capacitatea sistemului de a oferi un nivel de zoom ridicat îi conferă medicului posibilitatea de detaliere a zonelor de interes.

4. Cerința „Monitor - timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei.

Cu toate că petenta susține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

Se dorește achiziționare unui echipament superior din punct de vedere calitativ și în consecință va accepta echipamente ce corespund solicitărilor sau care sunt superioare din punct de vedere tehnic.

5. Cerința „Panou de control - monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei motivat de faptul că o rotație a brațului mai mare, precum și un unghi de vizualizare mai mare asigură o vizualizare mai bună ce poate influența actul medical în vederea punerii diagnosticului.

Cu toate că societatea contestatoare susține că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, modificarea caietului de sarcini în conformitatea cu cele solicitate ar însemna, dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ.

Referitor la criteriile tehnice de performanță susține că nu au fost stabilite pentru a îngreuna accesul participării mai multor ofertanți și nici pentru a favoriza un anumit producător, așa cum afirmă contestatoarea. A demonstrat și prin răspunsul dat solicitărilor de clarificare că a avut în vedere mai multe variante de sisteme ecografice, inclusiv cele din gama pe care contestatoarea le promovează și le comercializează.

Astfel, referitor la eliminarea criteriilor propuse, menționează că:

1. Legat de cerința „Numărul de canale digitale de transmisie: minim 4.500.000. Pentru o cât mai fidelă transmisie a datelor scanate și o rezoluție superioară a imaginilor. Cu cât un sistem va avea mai mult canale digitale de transmisie cu atât calitatea imaginii va fi superioară.

<,=4.500.000 canale digitale de transmisie - 1 punct

> 4.500.000 canale digitale de transmisie - 10 puncte”, nu se acceptă solicitarea contestatoarei deoarece numărul de canale digitale reprezintă puterea de calcul a ecografului privind achiziția semnalului de la traductor și convertirea în semnale digitale și influențează direct performanțele acestuia în ceea ce privește rezoluția imaginii și rata de afișare a cadrelor. Numărul de cadre solicitat în cerință reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante și se întâlnește în caracteristicile tehnice a multor producători, precum General Electric și Samsung.

2. Referitor la cerința „Sonda convexă compatibilă cu soft de reconstrucție a imaginii 3D sau/și Panoramic - 10 puncte. Ecografele de ultima generație, tehnic superioare cu aplicațiile complexe dinamice, oferă posibilitatea de a achiziționa imagini cu sonda convexă în modul 3D freehand și în modul Panoramic, astfel încât în funcție de aplicația folosită echipamentul să poată reconstrui un volum 3D din mai multe imagini, sau să poată scana o zonă extinsă și imaginea să fie recompusă din mai multe imagini acoperind zone mari de scanare pentru o vizualizare de ansamblu. Sonda compatibilă convexă 3D sau Panoramic - 1 punct. Sonda convexă compatibilă 3D și Panoramic - 10 puncte”,

precizează că își dorește achiziționarea unor echipamente ultraperformante și consideră că renunțarea la această cerință ar însemna un rabat la menținerea calității care se dorește a fi obținută. În cazul în care contestatoarea nu dispune de o astfel de funcție, aceasta nu o descalifică de la participarea la procedură, putând oferi sistemul dorit pentru a fi evaluat de către specialiștii spitalului.

3. În privința cerinței „Modalitate de vizualizare a imaginii la rezoluție full HD care să permită utilizatorului o examinare cât mai exactă și mai amănunțită a zonelor de interes scanate - 10 puncte. Ecograful nu dispune de aceasta facilități - 0 puncte. Dispozitivul este dotat cu această modalitate de vizualizare - 10 puncte”, susține că modalitatea de vizualizare a imaginii la o rezoluție cât mai înaltă este una dintre dezideratele oricărui echipament ecografic. Deoarece este vorba de echipamente de imagistică, rezoluția este una dintre calitățile primordiale ale sistemului. Pentru că se dorește achiziționarea unor echipamente ultraperformante, consideră că renunțarea la această cerință ar însemna un pas în spate de la menținerea calității care se dorește a fi obținută. În cazul în care contestatoarea nu dispune de o astfel de funcție, oferta sa nu va fi descalificată, putând oferi sistemul dorit pentru a fi evaluat de către specialiștii spitalului.

4. Referitor la cerința „Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D - 4D pe touchscreen - 10 puncte. Ecograful de ultima generație performant are controlare accesibile touchscreen pentru o utilizare cât mai rapidă și ușoară, facilitând astfel manipularea imaginii volumelor 3D-4D pe axele X, Y și Z, Gain și luminozitate prin atingerea panoului touchscreen. Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen - Nu - 1 punct. Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen - Da - 10 puncte. Sistemul este dotat cu un singur software ce asigură solicitarea - 10 puncte”, acceptă solicitarea contestatoarei de a fi eliminată.

..... precizează că argumentele sale privind menținerea unor specificații tehnice în cadrul documentației de atribuire sunt motivate, în special, astfel:

a. societatea contestatoare motivează că dorește să ofere un sistem superior celui solicitat în caietul de sarcini, dar prin modificarea caietului de sarcini în conformitate cu cele solicitate ar însemna dimpotrivă, acceptarea unui sistem inferior din punct de vedere calitativ;

b. necesitatea achiziționării unui echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor, în cazuri de urgență și în alte secții decât cele pentru care se achiziționează în prezent;

c. specificațiile tehnice invocate de contestatoare nu sunt specifice doar unui singur producător, aducând argumente tehnice consistente și pertinente în acest sens;

d. se vor accepta doar cerințe superioare tehnic celor precizate în documentația de atribuire; așa cum s-a specificat și în caietul de sarcini se vor accepta tehnologii echivalente celor descrise, denumirile tehnologiilor având rol informativ, fiind acceptate tehnologii alternative;

e. solicitările din cadrul documentației au fost introduse avându-se în vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise. Pe lângă argumentele de ordin clinic și medical, s-au avut în vedere și parametrii ce ajută la optimizarea fluxului de lucru al cadrelor medical atunci când efectuează procedurile de investigații ecografice.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de Achiziție aparatură și mobilier medical prin Fonduri Europene - Licitatie 4, lotul 1, prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. CN1031233/26.05.2021, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 28.06.2021, ora 15:00. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 1.716.020,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate-preț.

Nemulțumită de specificațiile tehnice cuprinse în documentația de atribuire cu privire la produsele ce se doresc a fi achiziționate, SC SRL a înaintat contestația în analiză.

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 28.990,80 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207250644/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Gara de Nord, la data de 07.06.2021.

Analizând cu precădere excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă prin adresa nr. 5277//09.06.2021, Consiliul constată lipsa de temei a acesteia.

Astfel, având în vedere că data publicării documentației în SEAP este 26.05.2021, raportat la valoarea estimată a procedurii și prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, ultima zi a termenului de contestare a fost luni, 07.06.2021.

Transmiterea prin mail și curier (AWB 21581117620006 și AWB 21581117620007) a contestației la Consiliu și la autoritatea contractantă la data de 07.06.2021 s-a făcut cu respectarea termenului legal de contestare de 10 zile stabilit de legiuitor, calculat conform art. 5 din Legea nr. 101/2016.

Termenul de 10 zile se calculează prin raportare la data transmiterii contestației și nu la data primirii ei de către destinatar, astfel că transmiterea ei în data de 07.06.2021 face ca excepția tardivității contestației invocată de achizitoare să fie lipsită de temei.

Pe fondul contestației, din analiza contestației SC SRL, rezultă că demersul său a fost determinat de modul în care autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice pentru lotul 1 – Ecograf,

considerând că acestea pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur producător, respectiv Philips.

În acest sens contestatoarea invocă faptul că un singur echipament ar putea să îndeplinească cumulativ toate specificațiile tehnice impuse de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini, respectiv Affiniti 70, produs de Philips Medical System.

Ca prim aspect, Consiliul constată că autoritatea contractantă, prin punctul de vedere la contestație, a achiesat la unele din solicitările contestatoarei de modificare a documentației de atribuire, motiv pentru care se constată că respectivele critici au rămas fără obiect, achizitoarea având obligația de a publica în SEAP respectivele modificări.

Prin urmare, analiza Consiliului se va limita doar la acele critici care privesc cerințe ale caietului de sarcini pe care autoritatea contractantă dorește să le mențină așa cum au fost formulate.

Astfel, referitor la Ecograf ATI, o primă critică este legată de cerința caietului de sarcini: *Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic.*

Referitor la această cerință autoarea contestației susține că aceasta face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului Philips, care dispune de sonda C6-2 care îndeplinește toate cerințele incluse în caietul de sarcini.

De asemenea, aceasta mai susține că sistemul pe care intenționează să îl oferteze este net superior din punct de vedere al performanței, susținând că mențiunea modului de lucru 3D pentru sonda convexă este nejustificată, deoarece este folosit doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie.

Consiliul nu poate identifica motivele care ar susține cele invocate de contestatoare, respectiv că doar sistemul nominalizat ar putea îndeplini această cerință.

Faptul că acest sistem deține sonda C6-2 nu înseamnă că nu există un alt producător care să poată îndeplini cerința, iar contestatoarea nu a demonstrat că nu ar mai exista un alt producător. Raționamentul contestatoarei din întreaga contestație este de a demonstra că respectivul echipament produs de Philips Medical System îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini și nu că doar acesta le-ar îndeplini.

Chiar dacă formularea caietului de sarcini a cerinței ar arăta că este similară celei existente în specificațiile tehnice ale acestui producător, în caietul de sarcini autoritatea contractantă a prevăzut în nota de final că *Specificațiile tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a tipului de produs și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea DE sau ECHIVALENT.*

În soluționarea contestației sunt considerate relevante prevederile Secțiunii a 4-a *Elaborarea documentației de atribuire* din Legea nr. 98/2016.

Prevederile art. 155 alin. (6) din lege stabilesc că specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire, fără a avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate în participarea la procedura de atribuire, cu asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici. Această obligație a autorității contractante nu înseamnă că nu primează interesul său obiectiv în definirea specificațiilor tehnice.

Prin urmare, trebuie demonstrată de contestatoare măsura în care modul de definire a specificațiilor tehnice a condus la introducerea unor obstacole nejustificate care o împiedică să participe la procedura de atribuire.

Ori, faptul că autoritatea contractantă dorește achiziționarea acestui ecograf pentru secția ATI nu înseamnă că menționarea modului de lucru 3D pentru sonda convexă, despre care afirmă că este folosită doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie, ar fi o cerință restrictivă.

În cadrul acestui lot se dorește achiziționarea mai multor ecografe, dar acest lucru nu înseamnă că titulatura dată ecografului determină și întinderea specificațiilor.

Autoritatea contractantă a stabilit care sunt specificațiile pentru acest ecograf, iar posibilitatea utilizării unei astfel de sonde nu poate fi considerată o cerință care restricționează participarea la procedură.

De altfel, autoarea contestației afirmă faptul că dorește să ofere un sistem superior din punct de vedere al performanței, fără a demonstra în ce constă superioritatea lui și nici motivele pentru care afirmă că o astfel de cerință, alături de celelalte ar fi specifică doar sistemului de ecografie Affiniti 70 produs de Philips Medical System.

Diferența de valoare invocată de contestatoare nu determină caracterul restrictiv al unei cerințe.

Prin urmare, Consiliul constată că nu există niciun argument pentru care să se poată considera că cerința respectivă este una restrictivă. Necesitatea/nevoia autorității contractante este cea care primează, iar un eventual caracter prohibitiv al cerinței trebuie demonstrat. Obligația autorității contractante în definirea cerințelor caietului de sarcini nu este de a asigura participarea tuturor producătorilor, ci de a defini cerințele caietului de sarcini astfel încât să fie asigurată nevoia sa, fără însă a introduce elemente care, în mod nejustificat, ar împiedica participarea operatorilor economici la procedura de atribuire. Ori, nu a fost adus niciun argument care să ateste că cerința a fost introdusă doar cu scopul de a restricționa artificial participarea la procedură.

Nefiind adus niciun argument concret care să ateste că doar sistemul respectiv fabricat de Philips Medical System ar putea asigura

îndeplinirea cerinței/cerințelor caietului de sarcini, deși sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*), Consiliul nu se poate transforma în mandatar al acesteia și să demonstreze lipsa de legalitate a ei.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge criticile contestatoarei referitoare la această cerință.

Referitor la cerința *Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertură minim 62 mm*, Consiliul constată că autoarea contestației solicită eliminarea ei ori modificarea ei în sensul *Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 85 grade apertură minim 50 mm*.

Și în acest caz este afirmată de către contestatoare intenția sa de a oferi un sistem care este net superior din punct de vedere al performanței, însă nu este adus niciun argument concret care să ateste performanță invocată ori caracterul restrictiv al cerinței.

Este adusă aceeași argumentație ca și în cazul cerinței anterioare, fără a se demonstra faptul că o astfel de cerință este specifică sistemului fabricat de Philips Medical System, fără a fi asigurată de un alt producător.

Consiliul, fără a mai relua cele reținute cu privire la cerința anterioară, pentru aceleași motive, va respinge ca nefondată și această critică.

Referitor la critica legată de cerința *Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain*, se constată că se dorește eliminarea mențiunii privind compatibilitatea cu modul 3D, apreciată că nu este fondată clinic, respectiv modificarea ei în *Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 165 grade, compatibil cu Elastografie Strain*.

Prin urmare, se solicită modificarea cerinței în sensul eliminării compatibilității cu modul 3D și reducerea unghiului de vizualizare de la minim 180 grade la minim 165 grade.

În acest scop însă, este adusă aceeași argumentație generală ca și în cazul celorlalte cerințe analizate, fără a se demonstra, în mod concret, nici performanța invocată și nici caracterul restrictiv al cerinței. Autoarea contestației face doar afirmații în sprijinul cărora nu prezintă niciun argument deși e obligată să de a demonstra caracterul restrictiv al cerinței.

Prin urmare, pentru aceleași motive vor fi respinse și criticile aduse acestei cerințe.

Referitor la critica legată de cerința *Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D*, se constată că se solicită eliminarea cerinței ori reformularea ei în sensul *Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3.8 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D*.

Se constată că, în fapt, modificarea cerinței este legată de pragul minim al frecvenței, de la 3 la 3,8 MHz. Ori, pe lângă afirmațiile legate de intenția sa de a oferi un echipament superior din punct de vedere al performanței, contestatoarea s-a rezumat la a afirma că o astfel de cerință este specifică unui singur producător, fără a prezenta argumente concrete în acest sens.

Cum justificarea sa este aceeași ca și în cazul celorlalte cerințe, pentru aceleași motive precum cele reținute, Consiliul va respinge și criticile referitoare la această cerință, ca nefondate.

Referitor la critica legată de cerința *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur*, s-a solicitat modificarea acesteia în sensul *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade și tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade și tehnologii de proiectare de înaltă performanță*.

Analizând cerința contestatoarei se constată că nu este adus niciun argument care să determine admisibilitatea cererii.

Pe de o parte se susține că nu există argumentație clinică pentru valorile solicitate pentru parametrii solicitați și un standard care să le ateste, iar pe de altă parte, se solicită modificarea lor fără a fi prezentată o motivație care să ateste cele solicitate.

De asemenea, faptul că nu este inclusă în configurația de livrare o astfel de sondă nu atestă caracterul restrictiv al cerinței.

Prin urmare, nefiind adus niciun argument concret care să ateste că doar sistemul respectiv fabricat de Philips Medical System ar putea asigura îndeplinirea cerinței/cerințelor caietului de sarcini, deși sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*), Consiliul nu se poate transforma în mandatar al acesteia și să demonstreze lipsa de legalitate a ei ori caracterul restrictiv al acesteia.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge și criticile contestatoarei legate de această cerință.

Cât privește cerința *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur*, se constată că se solicită modificarea ei în sensul *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade*.

Se constată că în ceea ce privește această cerință autoarea contestației nu aduce o altă argumentație decât cea formulată pentru precedentă cerință, considerată insuficientă de Consiliu pentru a determina caracterul restrictiv al acesteia.

Prin urmare, pentru aceleași motive, fără a relua cele reținute, Consiliul va respinge ca nefondate criticile formulate cu privire la această cerință, neidentificând vreun motiv de nelegalitate pentru care s-ar impune o astfel de modificare precum cea solicitată.

Referitor la cerința *Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur*, se constată

că se solicită modificarea ei în sensul *Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade.*

Se constată că modificarea cerinței în sensul solicitat privește numărul de elemente de la cel minim solicitat la acceptarea nominalizării lui fără a se impune un prag anume.

Ori, deși a făcut această solicitare, autoarea contestației a utilizat aceeași argumentație generală utilizată și la cele 2 cerințe anterioare, fără însă a argumenta în vreun fel de ce numărul de elemente nu are relevanță în alegerea unui astfel de echipament ori de ce pragul stabilit de autoritatea contractantă este specific producătorului Philips Medical System, niciun alt producător neputând a o îndeplini.

În consecință, pentru aceleași motive, fără a relua cele reținute, Consiliul va respinge ca nefondate criticile formulate cu privire la această cerință, neidentificând vreun motiv de nelegalitate pentru care s-ar impune o astfel de modificare precum cea solicitată.

Referitor la următoarea cerință, privind sistemul inteligent automat de optimizare a imaginii, este invocat faptul că a fost preluată identic din specificațiile tehnice ale sistemului Affiniti 70 produs de Philips Medical System.

Astfel, contestatoarea a solicitat acceptarea modificării cerinței *Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele:*

- În modul 2D reglează automat TGC și Gain pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului
- Posibilitate reglare de pe ecranul tactil a curbei LGC și TGC
- Pentru ca în timpul examinărilor utilizatorului să aibă posibilitatea alegerii rezoluției spațiale sau temporale optime, ecograful să dispună de un sistem de optimizare dinamică a rezoluției, care prin intermediul unui buton să asigure optimizarea automată și simultană a minimum următorilor parametrii – densității liniilor de scanare, persistență numărul, de unghiuri de vizualizare pentru imaginea 2D compusă, paralelismul fasciculelor de ultrasunete generate de formatorul de impulsuri.
- Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemului să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete. În sensul *Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton asigură următoarele : În modul 2D reglează automat TGC pentru obținerea uniformității și a contrastului țesuturilor și în același timp alege curba optima de compresie a nivelului de gri pe baza nivelului semnalului de detectare a țesutului.*

Deși, parțial, afirmațiile contestatoarei legate de obligațiile autorității contractante sunt îndreptățite, modul în care solicită modificarea cerinței nu reprezintă decât o conformare a caietului de sarcini propriilor specificații și nu o necesitate legală, funcțională ori clinică, care să o impună.

Chiar dacă formularea cerinței corespunde celei existente în specificațiile tehnice ale producătorului de Philips Medical System, în nota din finalul caietului de sarcini clarifică modul de interpretare a ei, respectiv utilizarea sintagmei *Echivalent*, iar contestatoarea nu a demonstrat motivele pentru care se impune modificarea cerinței și nici că

niciun alt producător nu poate asigura sistemul inteligent automat de optimizare a imaginii solicitat așa cum s-a solicitat sau într-o manieră echivalentă.

Legat de cerința *Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate*, se constată că autoarea contestației a solicitat modificarea ei în sensul *Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate*.

Având în vedere susținerile contestatoarei legate de nivelul zoom-ului digital solicitat, respectiv faptul că odată cu creșterea nivelului de zoom digital scade și calitatea imaginii, precum și faptul că în punctul de vedere la contestație nu există nicio justificare legată de necesitatea păstrării acestei cerințe așa cum a fost formulată, Consiliul va dispune modificarea cerinței în sensul solicitat de autoarea contestației.

În ceea ce privește cerința *Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1*, autoarea contestației a solicitat modificarea ei în sensul *Monitor plat tip LCD de înaltă rezoluție cu următoarele caracteristici minime: - timp de răspuns mai mic de 20 ms și raport contrast mai mare de 600:1*.

În sprijinul acestei solicitări se constată că nu sunt aduse argumente concrete cu privire la un eventual caracter restrictiv al cerinței ci, mai degrabă, se solicită conformarea cerinței pe specificațiile proprii ale produsului pe care intenționează să îl ofereze.

Atât timpul de răspuns, cât și contrastul sunt caracteristici definitorii ale unui monitor și modificarea acestor parametri în sensul solicitat conduc la un nivel cantitativ inferior celui prevăzut în documentația de atribuire.

Nu a fost prezentat niciun argument concret cu privire la faptul că niciun alt producător decât Philips Medical System, nu produce sisteme în care monitorul să aibă astfel de performanțe.

Prin urmare, criticile contestatoarei legate de această cerință vor fi respinse ca nefondate.

Referitor la cerința *Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului*, se constată că se solicită reformularea ei în sensul *Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 10 cm), rotire cel puțin 60 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului*.

Consiliul consideră că, parțial, afirmațiile contestatoarei legate de aceste specificații sunt îndreptățite, însă modul în care solicită modificarea cerinței nu reprezintă decât o conformare a caietului de sarcini propriilor specificații și nu o necesitate legală, funcțională ori clinică, care să o impună.

Chiar dacă valorile indicate în cuprinsul cerinței sunt apropiate de cele existente în specificațiile tehnice ale producătorului Philips Medical System, contestatoarea nu a demonstrat motivele pentru care se impune

modificarea cerinței în sensul precizat și nici că nu există niciun alt producător al unui sistem ecografic care să poată îndeplini aceste caracteristici.

Pentru aceste motive solicitările contestatoarei legate de această cerință vor fi respinse, modificările solicitate reducând în mod semnificativ valorile acestor specificații.

Cât privește cerința *Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm*, se constată că se solicită modificarea acesteia în sensul *Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-16 mm*.

Ca și în cazul altor cerințe criticate de contestatoare se constată că nu sunt aduse argumente care să ateste faptul că doar sistemul Affiniti 70 produs de Philips Medical System o poate îndeplini.

Diferența intervalului de eșantionare solicitată prin caietul de sarcini și cea propusă de contestatoare este una semnificativă, astfel că acceptarea modificării ei, în condițiile în care nu s-a demonstrat faptul că doar un producător poate asigura îndeplinirea ei, este respinsă.

În finalul analizei criticilor aduse specificațiilor stabilite de autoritatea contractantă pentru acest ecograf, Consiliul reține, din nou, că, în fapt, contestatoarea a demonstrat că sistemul Affiniti 70, produs de Philips Medical System, poate îndeplini cerințele caietului de sarcini cum de altfel precizează expres și în contestație (*Produs: a) Ecograf ATI – cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la aceasta pozitie arata clar ca specificatiile pot fi indeplinite de producatorul Philips, dupa cum vom demontra mai jos*), dar nu și faptul că este singurul sistem care poate asigura îndeplinirea tuturor acestor specificații.

În consecință, Consiliul admite criticile contestatoarei legate de numărul de nivele de zoom digital și acceptă modificarea lor de la minim 15 la minim 8, și constată că au rămas fără obiect criticile legate de următoarele cerințe ca urmare a achiesării autorității contractante la cele solicitate de contestatoare:

- *Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D;*
- *Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic;*
- *Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain;*
- *Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene;*
- *Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;*
- *Traductor convex in gama de frecventa 6-2 MHz. Proiectat pentru performante inalte in aplicatii de obstetrica, ginecologie, abdominale si interventionale. Sector cu radiatie longitudinala (end -fire), raza de curbura 50 mm, camp vizual de 72° (scanare ampla activata). Apertura de scanare – min 60 mm, respingând ca nefondate toate celelalte critici.*

În ceea ce privește cel de al doilea ecograf, respectiv *b) Ecograf Ginecologie*, Consiliul constată că autoarea contestației a formulat mai

multe critici, iar la o parte dintre acestea autoritatea contractantă a achiesat, acceptând cererile sale.

Prin urmare, Consiliul nu va mai analiza decât acele critici care privesc cerințe ale caietului de sarcini pe care autoritatea contractantă dorește să le mențină așa cum au fost formulate.

Astfel, o primă critică este legată de cerința caietului de sarcini: *Tip Convex cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 70 grade compatibil 3D sau/și Panoramic.*

Pe lângă criticile formulate cu privire la aceeași cerință de la primul ecograf analizat, autoarea contestației face afirmații suplimentare care, în opinia sa, ar demonstra că este nejustificată includerea ei în caietul de sarcini pentru acest ecograf.

Astfel, este subliniată lipsa de relevanță reală clinică a unei astfel de cerințe de către contestatoare, însă nu este adus niciun argument pentru care ar trebui acceptată ideea susținută de aceasta că această cerință ar putea fi îndeplinită doar de sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului Philips Medical System, prin utilizarea sondei C6-2.

În același timp, Consiliul are în vedere că, în discuție, este un ecograf cu destinația ecografie ginecologie, dar contestatoarea susține că modul de lucru 3D pentru sonda convexă este nejustificat, acesta fiind folosit doar pentru examinări de obstetrică și ginecologie, iar pe de altă parte, susține că, deoarece examinările specifice modului volumetric (de obstetrică) sunt caracterizate de o dinamică crescută, achiziția 3D cu sonde 2D va include artefacte de misare și de manipulare a traductorului fără niciun avantaj real clinic.

Așa cum s-a reținut anterior, faptul că acest sistem deține sonda C6-2 nu înseamnă că nu există un alt producător care să poată îndeplini cerința, iar contestatoarea nu a demonstrat că nu ar mai exista un alt producător. Raționamentul contestatoarei din întreaga contestație este de a demonstra că respectivul echipament produs de Philips Medical System îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini și nu că doar acesta le-ar îndeplini.

Prin urmare, trebuia demonstrată de contestatoare măsura în care modul de definire a specificațiilor tehnice a condus la introducerea unor obstacole nejustificate care o împiedică să participe la procedura de atribuire.

Nefiind adus niciun argument concret care să ateste că doar sistemul respectiv fabricat de Philips Medical System ar putea asigura îndeplinirea cerinței/cerințelor caietului de sarcini, deși sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*), Consiliul nu se poate transforma în mandatar al acesteia și să demonstreze lipsa de legalitate a ei.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge criticile contestatoarei referitoare la această cerință.

Referitor la cerința *Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 100 grade apertură minim 62 mm*, Consiliul constată că autoarea contestației solicită eliminarea ei ori modificarea ei în sensul *Tip Convex volumetric cu marja de frecvență minim de la 2 la 5 MHz, minim 190 elemente, unghi de vizualizare minim 85 grade apertură minim 50 mm*.

Fiind valabile cele reținute în analiza efectuată pentru ecograful anterior cu privire la această cerință, Consiliul, fără a le mai relua, va respinge ca nefondată și această critică.

Referitor la critica legată de cerința *Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 180 grade, compatibil 3D, Elastografie Strain*, se constată că se dorește eliminarea mențiunii privind compatibilitatea cu modul 3D, apreciată că nu este fondată clinic, și reducerea unghiului de vizualizare de la minim 180 grade la minim 165 grade, respectiv modificarea ei în *Tip Microconvex endocavitar cu marja de frecvență minim de la 4 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 165 grade, compatibil cu Elastografie Strain*.

Prin urmare, susținerile fiind identice, pentru aceleași motive vor fi respinse și criticile aduse acestei cerințe.

Referitor la critica legată de cerința *Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D*, se constată că se solicită eliminarea cerinței ori reformularea ei în sensul *Tip Microconvex endocavitar Volumetric cu marja de frecvență minim de la 3.8 la 9 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 130 grade, compatibil 3D*.

Se constată că, în fapt, modificarea cerinței este legată de pragul minim al frecvenței, de la 3 la 3,8 MHz sens în care este formulată aceeași argumentație ca și în cazul ecografului anterior în privința acestei cerințe, motiv pentru care Consiliul va respinge și criticile referitoare la această cerință, ca nefondate.

Referitor la critica legată de cerința *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur*, s-a solicitat modificarea acesteia în sensul *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 1 la 5 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade si tehnologie cristal pur sau unghi de vizualizare de peste 115 grade si tehnologii de proiectare de inalta performanta*.

Constatând existența aceleași formulări a criticilor pentru această cerință ca și în cazul ecografului analizat anterior, Consiliul nu va mai relua analiza sa și va respinge, pentru aceleași motive, criticile contestatoarei legate și de această cerință.

Situația este similară și în ceea ce privește cerința *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 2 la 8 MHz, minim 80 elemente, apertură minim 15 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade, tehnologie cristal pur*, pentru care se constată că se solicită modificarea ei în sensul *Tip Phased array cu marja de frecvență minim de la 3 la 7 MHz, minim 64 elemente, apertură minim 1 mm, unghi de vizualizare minim 90 grade*, motiv pentru care criticile contestatoarei vor fi respinse ca nefondate.

Similară este situația și în ceea ce privește cerința *Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, minim 2400 elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade*,

tehnologie cristal pur, referitor la care se solicită modificarea ei în sensul Tip TEE cu marjă de frecvență minim de la 3 la 8 MHz, se va specifica numărul de elemente, unghi de vizualizare minim 90 grade, criticile urmând a fi respinse pentru aceleași motive, ca nefondate.

Referitor la următoarea cerință, privind sistemul inteligent automat de optimizare a imaginii, este invocat faptul că a fost preluată identic din specificațiile tehnice ale sistemului Affiniti 70 produs de Philips Medical System, Consiliul s-a pronunțat în analiza criticilor ecografului anterior analizat. Atât timp cât criticile sunt aceleași nu se impune reluarea analizei de către Consiliu, motiv pentru care acestea vor fi respinse ca nefondate.

De asemenea, legat de cerința *Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate*, se constată că autoarea contestației a solicitat modificarea ei în sensul *Minim 8 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate*, iar criticile formulate de contestatoare cu privire la acest aspect au fost analizate anterior de Consiliu pentru ecograful ATI, motiv pentru care se va dispune modificarea cerinței în sensul solicitat de autoarea contestației.

În ceea ce privește cerința *Monitor – timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1*, respectiv cerința *Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului* ori cerința *Reglare mărime eșantion în doppler spectral în intervalul 1-20 mm*, se constată că autoarea contestației a solicitat modificarea lor în același sens pe care l-a solicitat în criticile formulate cu privire la ecograful ATI, motiv pentru care nu va mai fi reluată analiza lor de către Consiliu, urmând a fi respinse criticile formulate referitor la acestea ca nefondate.

În ceea ce privește cerința *Sa dispuna de software cu tehnologie avansată - Artificial intelligence – pentru măsurarea automată a celor mai frecvent folosiți parametri de biometrie fetală : BPD, OFD, HC, AC, FL*, se constată că autoarea contestației a solicitat modificarea ei în sensul *Sa dispuna de software cu tehnologie avansată - Artificial intelligence – pentru măsurarea automată a celor mai frecvent folosiți parametri de biometrie fetală : BPD, HC, AC, FL*.

În fapt se constată că se dorește eliminarea parametrului OFD, susținându-se că este preluată identic descrierea acestei cerințe din fișa de specificații tehnice a sistemului Affiniti, fără însă a se demonstra că Philips Medical System este singurul producător care ar asigura prin produsele sale măsurarea automată a acestui parametru.

Constatându-se că se dorește mai degrabă o conformare a cerințelor caietului de sarcini cu propriile caracteristici, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei ca nefondată, nefiind demonstrat caracterul prohibitiv al cerinței astfel cum a fost formulată.

Referitor la cerința *Traductor convex, endocavitar, de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe cuprinsă între 9 și 4 MHz aplicații endocavitare, inclusiv urologie - câmp de vizualizare min 175 grade*, se constată că se solicită modificarea ei în sensul *Traductor convex, endocavitar, de bandă largă care să lucreze în gama minimă de*

frecvente cuprinsa intre 9 si 4 MHz aplicatii endocavitare, inclusiv urologie - camp de vizualizare min 130 grade.

Astfel, autoarea contestației solicită modificarea câmpului de vizualizare de la 175 grade la 130 grade, susținând că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini parametri identici cu cei descriși în fișa de date a sistemului Affiniti 70, nefiind valori standard pentru un astfel de traductor. Ori, se constată, conform informațiilor puse la dispoziție de contestatoare că echipamentul invocat, are pentru sonda C9-4v un câmp de vizualizare de 181 grade, iar limita impusă este 175 grade.

În lipsa altor argumente care să ateste faptul că limita stabilită de achiziție este îndeplinită doar de sistemul nominalizat de aceasta fabricat de Philips Medical System, solicitarea contestatoarei este considerată ca fiind una prin care se dorește punerea în corelație a caietului de sarcini cu caracteristicile sistemului pe care aceasta dorește să îl oferteze, fără a fi demonstrat un eventul caracter nelegal al cerinței.

Mai mult decât atât este invocată superioritatea echipamentului pe care dorește să îl oferteze din punct de vedere al performanței, fără a demonstra cum un câmp de vizualizare mai mic asigură o performanță superioară.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge ca nefondate criticile contestatoarei cu privire la această cerință.

Cât privește cerința *Traductor de banda larga care sa lucreze in gama minima de frecvente de la 2 pana la 4 MHz pentru examinari cardiologice la adulti si copii precum si pentru aplicatii TCD – apertura plan scanare min 20 mm*, se constată că se solicită modificarea ei în sensul *Traductor de banda larga care sa lucreze in gama minima de frecvente de la 2 pana la 4 MHz pentru examinari cardiologice la adulti si copii precum si pentru aplicatii TCD – apertura plan scanare min 15 mm*.

Prin criticile sale contestatoarea dorește, în fapt, modificarea valorii aperturii de la 20 mm la 15 mm.

Astfel, se constată că este adusă aceeași argumentație cu caracter general, care nu atestă faptul afirmat de aceasta că cerința este una specifică sistemului Affiniti 70 produs de Philips Medical System, ci doar că acest sistem o îndeplinește, motiv pentru care criticile cu privire la această cerință vor fi respinse.

Referitor la cerința *Traductor volumetric abdominal cu frecventa cuprinsa intre 2 – 6 MHz cu un numar minim de elemente de 190, Apertura min 60 mm, Camp de vizualizare volum min 100 x 85°*, se constată că se solicită modificarea ei în sensul *Traductor volumetric abdominal cu frecventa cuprinsa intre 2 – 6 MHz cu un numar minim de elemente de 120, Apertura min 45 mm, Camp de vizualizare volum min 85 x 65°*.

Și în acest caz este solicitată modificarea valorilor pentru anumiți parametri însă nu este adus niciun argument legat de faptul că valorile stabilite ar fi specifice sistemului Affiniti 70 produs de Philips Medical System, ori motivele pentru care sistemul pe care dorește să îl oferteze este net superior din punct de vedere al performanței, dar are valori mult

mai mici pentru numărul de elemente, apertură sau câmpul de vizualizare.

Prin urmare, Consiliul va respinge și criticile legate de această cerință ca nefondată.

Prin urmare, în finalul analizei criticilor aduse specificațiilor stabilite de autoritatea contractantă pentru acest ecograf, Consiliul reține, din nou, că, în fapt, afirmațiile contestatoarei au încercat să demonstreze că sistemul Affiniti 70, produs de Philips Medical System, poate îndeplini cerințele caietului de sarcini cum de altfel precizează expres și în contestație (*Produs: b) Ecograf Ginecologie – cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la aceasta pozitie arata clar ca specificatiile pot fi indeplinite de producatorul Philips, dupa cum vom demonstra mai jos*), dar nu și faptul că este singurul sistem care poate asigura îndeplinirea tuturor acestor specificații.

În consecință, și pentru acest ecograf Consiliul admite criticile contestatoarei legate de numărul de nivele de zoom digital și acceptă modificarea lor de la minim 15 la minim 8, și constată că au rămas fără obiect criticile legate de următoarele cerințe ca urmare a achiesării autorității contractante la cele solicitate de contestatoare:

- Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D;
- Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic;
- Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain;
- Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene;
- Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;
- Traductor convex in gama de frecventa 6-2 MHz. Proiectat pentru performante inalte in aplicatii de obstetrica, ginecologie, abdominale si interventionale. Sector cu radiatie longitudinala (end -fire), raza de curbura 50 mm, camp vizual de 72° (scanare ampla activata). Apertura de scanare – min 60 mm, respingând ca nefondate toate celelalte critici.

În ceea ce privește produsele c) *Ecograf interne*, d) *Ecograf pneumologie*, f) *Ecograf CPU*, aferente acestui lot, Consiliul constată că au fost analizate criticile formulate în cadrul analizei efectuate referitor la criticile formulate pentru ecografului ATI, respectiv Ecograf Ginecologie, motiv pentru care nu va mai fi reluată analiza tuturor acestor critici, fiind admise criticile contestatoarei legate de numărul de nivele de zoom digital, și acceptată modificarea lor de la minim 15 la minim 8, și constată că au rămas fără obiect criticile legate de următoarele cerințe ca urmare a achiesării autorității contractante la cele solicitate de contestatoare:

- Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D;
- Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic;
- Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain;

- Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene;
- Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;
- Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end -fire), raza de curbura 50 mm, câmp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertură de scanare – min 60 mm, respingând ca nefondate toate celelalte critici.

În ceea ce privește cel din urmă ecograf criticat, respectiv e) *Ecograf Cardiologie*, Consiliul constată că autoarea contestației a formulat mai multe critici, iar la una din ele autoritatea contractantă a achiesat, acceptând cererile sale.

Prin urmare, Consiliul nu va mai analiza decât acele critici care privesc cerințe ale caietului de sarcini pe care autoritatea contractantă dorește să le mențină așa cum au fost formulate.

De asemenea, Consiliul nu va mai analiza criticile contestatoarei referitoare la *Traductor de banda larga cu elemente active din monocristal pur care sa lucreze in gama minima de frecvente de la 1 pana la 5 MHz pentru examinari cardiologice la adulti si copii precum si pentru aplicatii TCD*, constatând că autoritatea contractantă a achiesat la cele solicitate de contestatoare.

În aceleași timp, Consiliul, constatând că sunt formulate critici la cerințe deja supuse controlului de legalitate al Consiliului pentru ecografele anterior analizate, va proceda în consecință, pentru aceleași motive, respectiv respinge criticile ca nefondate (referitor la cerințele *Sistem inteligent automat de optimizarea imaginii care prin atingerea unui singur buton, Monitor – unghiul de privire mai mare de 175 grade pe verticala si orizontala, timp de răspuns mai mic de 15 ms și raport contrast mai mare de 1000:1 și Panou de control: monitor și panou de comandă cu posibilități de reglare pe înălțime (sus/jos minim 20 cm), rotire cel puțin 175 grade în vederea poziționării optime în funcție de dimensiunile și preferințele utilizatorului*) sau le admite (referitor la cerința *Minim 15 nivele de zoom digital prin reconstruire cu capabilități de poziționare a imaginii înghețate*).

Astfel, Consiliul va analiza doar criticile legate de cerința *Sonda volumetrica convexa, volumetrica liniara si volumetrica endocavitara*, referitor la care contestatoarea a solicitat eliminarea ei.

Pe lângă afirmația contestatoarei că sistemul Affiniti 70, produs de Philips Medical System este compatibil cu sonde de tip volumetric linear, se constată că autoarea contestației recunoaște faptul că cerința nu est specifică unui singur producător, însă a fost introdusă ca minimă și obligatorie deși nu există o utilitate pentru aplicațiile de cardiologie.

Ori, se constată că nu este adus niciun argument care să ateste legalitatea cerinței fiind făcute doar simple afirmații, însă nu este prezentată nicio dovadă a faptului că prin includerea ei s-ar restricționa participarea la procedura de atribuire în mod nejustificat.

Prin urmare, Consiliul va respinge ca lipsite de temei criticile formulate referitor la această cerință.

În consecință, și pentru acest ecograf, Consiliul admite criticile contestatoarei legate de numărul de nivele de zoom digital și acceptă modificarea lor de la minim 15 la minim 8, constată referitor la criticile legate de *Traductor de banda larga cu elemente active din monocristal pur care sa lucreze in gama minima de frecvente de la 1 pana la 5 MHz pentru examinari cardiologice la adulti si copii precum si pentru aplicatii TCD*, că autoritatea contractantă a achiesat la cele solicitate de contestatoare, respingând ca nefondate toate celelalte critici.

Referitor la susținerile autorității contractante formulate pentru *d) Ecograf pneumologie* și *e) Ecograf Cardiologie* în ceea ce privește criticile contestatoarei legate de cerința numărului de nivele de zoom digital, Consiliul constată că, în fapt, nu este adus niciun argument concret care să infirme faptul susținut de contestatoare cu privire la zoom-ul digital, motiv pentru care au fost considerate lipsite de susținere și admisă solicitarea contestatoarei din acest punct de vedere.

Pentru toate aceste motive, Consiliul constată că, în fapt, autoarea contestației nu a demonstrat nelegalitatea formulării cerințelor în ansamblul lor pentru ecografele criticate, ci doar a arătat că sistemul fabricat Philips Medical System poate îndeplini cerințele caietului de sarcini astfel cum au fost formulate, fără însă a fi aduse dovezi că niciun alt producător nu ar deține în portofoliu un ecograf cu aceste caracteristici, aceasta încercând, mai degrabă, să modifice aceste cerințe raporta la produsele pe care se presupune că ar intenționa să le ofereze. Autoarea contestației nu a indicat produsele pe care dorește să le ofereze și cum poate asigura necesitatea autorității contractante având alte specificații tehnice pentru echipamente.

În ceea ce privește criticile legate de criteriul de atribuire, Consiliul constată că, prin fișa de date, cap. II.2.5 *Criterii de atribuire*, autoritatea contractantă a stabilit următoarele: *Evaluarea ofertelor se va face prin insumarea punctajelor obtinute pentru criteriile de mai jos:*

1. *Prețul sistemului: 50 puncte*

2. *Criterii de performanta: 50 puncte*

1. *Algoritmul de calcul pentru pretul sistemului*

Pretul sistemului = (Pretul minim / Pretul "n") x Punctajul maxim alocat

Unde:

Pretul minim = valoarea ofertei financiare cea mai mica

Pretul "n" = pretul ofertat Punctajul maxim alocat = 50 puncte

2. *Criterii de performanta*

Punctajul maxim alocat pentru factorul de evaluare "Criterii de performanta" – numar de 5 criterii a cate 10 puncte fiecare, are o valoare de 50 puncte din totalul de 100 puncte si deci o pondere de 50% din criteriul de atribuire. Total punctaj criterii tehnice prin insumare.

Algoritm de calcul:

Criteriu de performanta 1

Numarul de canale digitale de transmisie: minim 4.500.000

Pentru o cat mai fidela transmisie a datelor scanate si o rezolutie superioara a imaginilor

Cu cat un sistem va avea mai mult canale digitale de transmisie cu atat calitatea imaginii va fi superioara.

<,=4.500.000 canale digitale de transmisie -1 punct

> 4.500.000 canale digitale de transmisie-10 puncte

Criteriu de performanta 2

Sonda convexa compatibila cu soft de reconstructie a imaginii 3D sau/si Panoramic - 10 puncte
Ecografele de ultima generatie, tehnic superioare cu aplicatiile complexe dinamice, ofera posibilitatea de a achizitiona imagini cu sonda convexa in modul 3D freehand si in modul Panoramic, astfel incat in functie de aplicatia folosita echipamentul sa poata reconstrui un volum 3D din mai multe imagini, sau sa poata scana o zona extinsa si imaginea sa fie recompusa din mai multe imagini acoperind zone mari de scanare pentru o vizualizare de ansamblu

Sonda compatibila convexa 3D sau Panoramic -1 punct

Sonda convexa compatibila 3D si Panoramic - 10 puncte

Criteriu de performanta 3

Modalitate de vizualizare a imaginii la rezolutie full HD care sa permita utilizatorului o examinare cat mai exacta si mai amanuntita a zonelor de interes scanate.- 10 puncte

Ecograful nu dispune de aceasta facilitate-0 puncte

Dispozitivul este dotat cu aceasta modalitate de vizualizare-10 puncte

Criteriu de performanta 4

Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen - 10 puncte
Ecograful de ultima generatie performant cu controlere accesibile touchscreen pentru o utilizare cat mai rapida si usoara, facilitand astfel manipularea imaginii volumelor 3D-4D pe axele X Y si Z, gain si luminozitate prin atingerea panoului touchscreen

Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen - Nu- 1 punct

Ecograful permite vizualizarea imaginii ecografice volumelor 3D-4D pe touchscreen- Da - 10 punct

Sistemul este dotat cu un singur software ce asigura solicitrea-10 puncte.

Criteriu de performanta 5

Software care asigura trasarea automata a regiunii de interes in functie de imaginea anatomica selectata si genereaza masuratori ale functiilor globale si regionale ale miocardului pe care le raporteaza tabelar. Suplimentar calculeaza LV Ejection Fraction (EF), End Systolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), Peak Ejection Rate (PER), Peak Rapid Filling Rate (PRFR) si Atrial Filling Fraction (AFF).

Referitor la primul criteriu de performanță, autoarea contestației solicită eliminare lui, susținând că, deși nu toate specificațiile tehnice ale sistemului Affiniti 70, fabricat de Philips Medical System, coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard.

Ori, Consiliul apreciază că prin aceste afirmații nu este asigurată argumentația necesară pentru a înlătura acest factor de evaluare, cu toate că sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*). Astfel, Consiliul nu se poate transforma în mandatar al acesteia și să demonstreze lipsa de legalitate a unui astfel de factor de evaluare.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge criticile contestatoarei referitoare la această cerință.

În fapt în aceeași manieră sunt formulate și criticile legate de celelalte criterii de performanță, autoarea contestației susținând prin trimitere la site-ul producătorului Philips Medical System că descrierile acestor criterii au fost preluate aproape identic și solicitând eliminarea lor.

Ori, pe lângă faptul că în discuție sunt criterii de performanță, referitor la care nu este adusă nicio dovadă că respectivele valori ar

atesta contrariul, se constată că autoarea contestației nu a adus niciun argument care să susțină faptul că valorile respective ar fi unele care ar avantaja acest producător și i-ar dezavantaja pe toți ceilalți, niciun alt operator neputând asigura aceste cerințe.

Prin urmare, criticile contestatoarei referitor la factorul de evaluare, respectiv criteriul de atribuire *Criterii de performanță* vor fi respinse ca nefondate.

Pentru toate aceste motive, Consiliul admite contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu, în sensul că admite criticile contestatoarei referitoare la nivelul de zoom digital și dispune modificarea acestor nivele de la minim 15 la minim 8 pentru fiecare dintre ecografe, necesitatea modificării următoarelor cerințe ale caietului de sarcini pentru care autoritatea contractantă, prin punctul de vedere la contestației, a achiesat la cele solicitate de contestatoare:

- Tip Micro - Convex cu marja de frecvență minim de la 5 la 8 MHz, minim 120 elemente, unghi de vizualizare minim 120 grade, compatibil 3D;
- Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 4 la 12 MHz, minim 120 elemente, apertură maxim 34 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și Panoramic;
- Tip liniar cu marja de frecvență minim de la 5 la 12 MHz, minim 250 elemente, apertură minim 50 mm, compatibil 3D, Trapezoidal și elastografie strain;
- Tip creion CW cu frecvență 5 MHz pentru artere și vene;
- Panou de comanda să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch screen care, pentru ușurință în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator. Dimensiune minimă 12 inch. Ecograful permite manipularea imaginii ecografice reconstruită a volumelor 3D – 4D pe axele X, Y și Z prin atingerea touchscreen-ului;
- Traductor convex în gama de frecvență 6-2 MHz. Proiectat pentru performanțe înalte în aplicații de obstetrică, ginecologie, abdominale și intervenționale. Sector cu radiație longitudinală (end -fire), raza de curbura 50 mm, camp vizual de 72° (scanare amplă activată). Apertura de scanare – min 60 mm;
- Traductor de bandă largă cu elemente active din monocristal pur care să lucreze în gama minimă de frecvențe de la 1 până la 5 MHz pentru examinări cardiologice la adulți și copii precum și pentru aplicații TCD, respingând ca nefondate toate celelalte critici.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu, și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire conform celor reținute în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu stabilirea unui nou termen pentru depunerea și deschiderea ofertelor. Modificările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, în cadrul aceluiași termen, prin publicarea lor în SEAP.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practica deciziei

....

Redactată în 4 exemplare, conține 56 pagini.