



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de director ..., a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, acordului-cadru având ca obiect „Dezinfectanți”, **lot 5** - „Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică” și **lot 7** - „Dezinfectant dezinfecție terminală pentru aparatul din dotare tip ...” cod CPV 24455000-8 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat adoptarea de remedieri privind documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 5 și 7.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă loturilor 5 și 7 a fost soluționată de Consiliu prin Încheierea nr. ...4 din data de 27.11.2020, fiind respinsă ca rămasă fără obiect.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... arată că prevederile documentației de atribuire sunt nelegal întocmite, având în vedere faptul că aceasta conține un caiet de sarcini, care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide.

De asemenea, contestatoarea susține că specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire

și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Față de modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru loturile 5 și 7, care fac parte din caietul de sarcini, ... opinează că autoritatea contractantă nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016, Ordinul 1071/2017 și standardul SR EN 14885:2015.

În susținerea afirmației sale, contestatoarea învederează următoarele:

Cu privire la lotul 5 - *Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică*, ... precizează următoarele:

1. Potrivit Anexei 4 - Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice, în funcție de suportul care urmează să fie tratat, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016 - Ordin pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, pentru produsele care se aplică prin pulverizare este necesară respectarea indicației: „*) în cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m² sau un mc la timpii recomandați.”

Ori, autoritatea contractantă a solicitat, în caietul de sarcini, ca produsul să fie ambalat în recipiente tip spray, respectiv produsul va fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe.

Prin urmare, ... solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs”, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri, ce se aplică pe 1 m², cantitate specificată în Avizul BIO.

În ceea ce privește lotul 7 - *Dezinfectant dezinfecție terminală pentru aparatul din dotare, tip ...*, contestatoarea menționează următoarele:

1. În ceea ce privește cerința „Dezinfectant pentru aeromicrofloră, suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană, care se utilizează în absența personalului, cu aparatul ...”, ... solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de compatibilitate cu aparatul, pentru următoarele motive:

- Prin menținerea acestei cerințe, autoritatea contractantă restrânge, în mod nejustificat, concurența și totodată, încălcă normele legale privind achizițiile publice [art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016].

- De asemenea, contestatoarea invocă art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea

acestei cerinței, fără a preciza marca aparatelor de nebulizare, cum este menționată în cerința „...” pentru considerentele de mai sus.

- ... susține că autoritatea contractantă restrânge participarea ofertanților doar la un anumit operator economic, ceea ce elimină caracterul deschis al procedurii. Prin menținerea cerinței de compatibilitate cu aparatul ..., respectiv a tuturor cerințelor tehnice aferente acestui lot, autoritatea contractantă limitează ofertarea, permițând participarea doar a dezinfectantului utilizabil cu nebulizatorul solicitat, respectiv ... favorizând, în mod evident, producătorul și încălcând o serie de norme imperative din Legea nr. 98/2016

- Contestatoarea mai arată că deși obiectul procedurii îl constituie dezinfectantul, în realitate acesta este un accesoriu al achiziției, achiziționarea produsului fiind condiționată de compatibilitatea cu aparatul ..., de concentrația în unități metrice a substanței active - acid peracetic (+/- 1200ppm), de cantitatea de soluție dispersată prin nebulizare de acesta, respectiv 7 ml/m³, de timpul și tulpinile de testare aferente standardului NF T 72-281, fapt care îngreunează participarea la această procedură a operatorilor economici.

- ... susține că, prin menținerea acestor cerințe exacte, caracteristice produsului ..., autoritatea contractantă nu este interesată de organizarea unei proceduri, ci de excluderea celor interesați de participare, cu excepția unui operator economic. Astfel că, se aduce atingere scopului de promovare a concurenței între operatorii economici și principiului eficienței utilizării fondurilor publice.

În acest sens, contestatoarea face trimitere și reproduce fragmente din avizul sanitar aferent produsului ..., unde se poate observa corelarea între caracteristicile produsului și cerințele caietului de sarcini.

De asemenea, în ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, ... solicită obligarea autorității contractante la eliminarea normei fungicide (EN 1275) și (EN 1650), respectiv normelor bactericide (EN 1276) și (EN 1040) pentru considerentele de mai jos:

- Potrivit standardului EN 14885:2015 în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini, normele EN 1275, EN 1276, EN 1040, EN 1650 nu se mai regăsesc în cadrul acestuia. Prin urmare, nerefacerea documentației de atribuire criticate, ar putea fi considerată o încălcare a principiilor, care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, așa cum sunt ele descrise la art. 2 alin. (2), Legea nr. 98/2016, respectiv:

- nediscriminarea (prin asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale);
- tratamentul egal (stabilirea de cerințe și criterii în vederea oferirii de șanse egale de a deveni contractanți);
- transparența;
- proporționalitatea (asigurarea corelației între necesitatea autorității contractante și cerințele a fi îndeplinite, având ca efect eliminarea cerințelor respective).

Pe cale de consecință, ... solicită ca ofertantul să poată pune la dispoziția autorității contractante, în regim de comodat, aparate de

nebulizare compatibile cu produsul oferat, care îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și menționarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante.

Prin adresa nr. ..., de înaintare a contestației, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., în sumă de 2.629,60 RON, eliberată la data de 20.11.2020 de CEC Bank –

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, între altele, înaintarea dosarului achiziției publice, a punctului de vedere, a dovezii privind transmiterea punctului de vedere către contestatoare, precum și a dovezii privind publicarea în SEAP a contestației.

Prin adresa nr. ..., transmisă, inițial, prin fax, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la CNSC sub nr. ..., nr. ... și, respectiv, sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere cu privire la contestația depusă de

Față de lotul 5, ... învederează următoarele:

- „Referitor la achizițiile anterioare, în toate Avizele BIO la care autoritatea contractantă a avut acces nu se confirmă ceea ce contestatoarea ... Ploiești menționează cu privire la respectarea indicației «(...) cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m² la timpii recomandați», în sensul că în avizele BIO se regăsește la concentrația în unități metrice, procente de substanțe active, analiza comparativă astfel nu poate fi făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 mp”. Altfel spus, în avizul BIO nu este specificată această cantitate în mililitri produs, dar este menționat foarte clar soluție gata de lucru sau lichid gata de utilizare, la forma de condiționare și la aria de aplicare dezinfectia suprafețelor, dispozitivelor medicale, obiectelor de inventar și orice alte tipuri de suprafețe mici pentru utilizare în unități sanitare.

Cu privire la lotul 7, autoritatea contractantă arată următoarele:

- Având în vedere că are în proprietate 4 aparate de tip ..., achiziționate de-a lungul mai multor ani pentru a se face dezinfectia terminală în spital este nevoită să achiziționeze dezinfectanți compatibili, dar care pot fi achiziționați de la diverși ofertanți care comercializează dezinfectanți compatibili.

- De asemenea, ... menționează că în catalogul electronic se regăsesc mai mulți ofertanți care pot comercializa dezinfectanți compatibili.

- Autoritatea contractantă susține că din acest motiv s-a considerat obligată să menționeze tipul aparatului pentru a se specifica clar și să nu fie confuzii legate de compatibilitate și nu a văzut prin asta o restrângere, în mod justificat a concurenței și încălcarea art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

- Mai mult, ... precizează că aparatul de dezinfecție terminală ... funcționează cu dezinfectanți compatibili ce realizează dezinfectia pe cale aeriană a suprafețelor și dispozitivelor medicale.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a înaintat documentele necesare soluționării contestației.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a înaintat dovada transmiterii punctului său de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... arată următoarele:

„(...) Referitor la solicitarea contestatoarei la eliminarea normei fungicide (EN 1275) și (EN 1650), respectiv normei bactericide (EN 1276) și (EN 1040), potrivit standardului EN 14885:2015 se menționează ca normative de referință și standardul precizat de autoritatea contractantă (EN 1276). Prin urmare solicităm respingerea obiecțiunilor solicitate de contestatar. Cu privire la celelalte obiecțiuni făcute de contestatar ne menținem punctul de vedere formulat în întâmpinare”.

De asemenea, autoritatea contractantă a făcut dovada transmiterii acestei corespondențe și către

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a înaintat următoarele documente care fac dovada faptului că are în proprietate 4 aparate ..., respectiv:

- contract de furnizare produse nr. ...;
- comanda nr. ...;
- proces-verbal de instalare și punere în funcțiune, datat ... (1 buc.);
- contract de furnizare produse nr. ...;
- comanda nr. ...;
- proces-verbal de instalare și punere în funcțiune, încheiat în data de 28.08.2018 (1 buc.);
- contract de furnizare produse nr. ...;
- comanda nr. ...;
- proces-verbal de predare-primire, instalare și punere în funcțiune, încheiat în data de 08.05.2020 (2 buc.).

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Dezinfectanți”, cod CPV 24455000-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 27.11.2020, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, între 187.352 și 374.704 lei.

Prezenta procedură de atribuire este divizată în 7 loturi, contestația formulată de ... vizând documentația de atribuire aferentă **lotului 5** – „Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică” (valoare estimată între 20.520 și 41.040 lei) și

lotului 7 – „Dezinfectant dezinfecție terminală pentru aparatul din dotare tip ...” (valoare estimată între 45220 și 90.440 lei).

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă loturilor 5 și 7 formulată de contestatoarea ... a fost soluționată prin Încheierea nr. ...4 din data de ..., prin care Consiliul a dispus următoarele:

„Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă loturilor 5 și 7, formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.”

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației a respectat dispozițiile art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, în sensul că a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., în sumă de 2.629,60 RON, eliberată la data de 20.11.2020 de CEC Bank –

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la lotul 5,

... solicitând obligarea autorității contractante la reformularea următoarei cerințe: *„analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs”*, după cum urmează: *„analiza comparativă să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplica pe 1 m², cantitate specificată în Avizul BIO”*, Consiliul constată următoarele:

În cadrul Caietului de sarcini, la poziția 1 - *„Produs dezinfectant suprafețe critice și semicritice soluție alcoolică tip spray cu acțiune rapidă”*, având ca indicații *„dezinfecția suprafețelor”*, se regăsește următoarea precizare: *„analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs”*.

Contestatoarea invocă, în susținerea contestației sale, prevederile Anexei 4 a Ordinului nr. 961/2016 față de care solicită reformularea cerinței astfel încât clasamentul să fie efectuat în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 m², cantitate specificată în Avizul Bio.

Analizând critica în discuție, Consiliul o apreciază ca fiind nefondată în contextul în care Ordinul nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare și Anexa 4 – Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat,

nu se referă la modul de comparare a prețurilor ofertelor, ci la modul practic de efectuare a operațiunilor de dezinfecție.

Analizând solicitarea contestatoarei referitoare la necesitatea introducerii, în cadrul mențiunilor privind modalitatea de efectuare a analizei comparative, a referirilor la cantitatea de soluție rezultată din avizul emis de Comisia Națională pentru produse Biocide, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care, așa cum rezultă din conținutul modelului de aviz, prevăzut de Ordinul nr. 10/2010 emis de Ministrul Sănătății privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, acesta conține informații referitoare la „concentrația de lucru/doza de aplicare”, existând astfel posibilitatea ca în avizele depuse de ofertanți, să nu existe informațiile indicate de contestatoare în condițiile în care legiuitorul a stabilit în mod alternativ informațiile ce se pot regăsi în avizul în discuție.

Față de cele mai sus menționate, Consiliul va respinge această critică a contestatoarei.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la lotul 7, ... solicitând „obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de compatibilitate cu aparatul ...” și menționarea în documentația de atribuire a posibilității ofertanților de a pune la dispoziția autorității contractante, în regim de comodat, aparate de nebulizare compatibile cu produsul ofertat care îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și menționarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante, Consiliul constată următoarele:

În cadrul Caietului de sarcini, la poziția 8 – „Dezinfecție pe cale aeriană a suprafețelor, dispozitivelor medicale curățate în prealabil (dezinfecție terminală)”, se regăsesc următoarele precizări: *„Dezinfectant pentru aeromicrofloră, suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană care se utilizează în absența personalului, cu aparatul ... (...) DEZINFECTANT COMPATIBIL CU APARATUL - ... (...)”*.

În cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă arată că cerința este justificată de faptul că are în proprietate 4 aparate de tip ..., achiziționate de-a lungul mai multor ani pentru a se face dezinfecția terminală în spital, motiv pentru care este nevoită să achiziționeze dezinfectanți compatibili. De asemenea, ... menționează că în catalogul electronic se regăsesc mai mulți ofertanți care pot comercializa dezinfectanți compatibili și a menționat tipul aparatului pentru a nu exista confuzii legate de compatibilitate.

În soluționarea acestei critici, Consiliul reține că Legea nr. 98/2016 definește la art. 3 lit. rr), „specificatiile tehnice” ca fiind *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante”*.

Potrivit art. 20 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016, *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificatii tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs,*

serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesităţii autorităţii contractante”.

Consiliul reţine că oportunitatea achiziţionării de produse de o anumită performanţă, precum şi caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcţie de necesităţile obiective şi priorităţile comunicate de compartimentele din cadrul autorităţii contractante, relevante în acest caz fiind dispoziţiile legale anterior reproduse.

Constatând că, în speţă, nevoia autorităţii contractante este de a achiziţiona un dezinfectant compatibil cu aparatele din dotare, Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă să accepte luarea în comodat a unor aparate de nebulizare care ar fi compatibile cu dezinfectantul oferat de fiecare participant la licitaţie, respectiv înregistrarea lor în evidenţele contabile şi toate operaţiunile ce decurg din încheierea unor astfel de contracte.

În plus, autoarea contestaţiei nu a făcut dovada că un singur ofertant poate comercializa dezinfectanţi compatibili cu aparatele deţinute de autoritatea contractantă, în speţă având incidenţă dispoziţiile art. 249 Cpc care prevede următoarele: *„Cel ce face o susţinere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile prevăzute de lege”,* această regulă fiind exprimată şi prin adagiul *„actori incubit onus probandi”* (reclamantului îi incumbă sarcina probei).

Faţă de cele mai sus menţionate şi luând în considerare probatoriul administrat la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă prin care aceasta a dovedit faptul că de-a lungul timpului a achiziţionat 4 aparate de tip ... (a se vedea documentele enumerate la pag. 5 a prezentei decizii), Consiliul va respinge această solicitare a contestatoarei.

În ceea ce priveşte critica autoarei contestaţiei referitoare la lotul 7, ... solicitând obligarea autorităţii contractante la eliminarea normei fungicide (EN 1275) şi (EN 1650), respectiv a normelor bactericide (EN 1276) şi (EN 1040), sens în care se invocă Ordinul 1071/2017 şi standardul SR EN 14885:2015, Consiliul constată următoarele:

În cadrul Caietului de sarcini, la poziţia 8 – *„Dezinfecţie pe cale aeriană a suprafeţelor, dispozitivelor medicale curăţate în prealabil (dezinfecţie terminală)”*, se regăsesc următoarele precizări:

„Dezinfectant testat conform următoarelor norme europene: Bactericid: SR EN 1040; SR EN 1276; SR EN 13697 – 5 minute (...) Fungicid: SR EN 1275; SR EN 1650; SR EN 13697 – 5 minute (...)”.

În soluţionarea acestei critici, Consiliul va reţine ca relevante prevederile Ordinului nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide, astfel cum a fost modificat prin Ordinul 1071/2017, respectiv dispoziţiile:

- art. 1 *„Se aprobă **modelul** de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide, cuprinzând Fişa de date, DUAE, Specificaţii tehnice şi Modelul de contract, prevăzute în anexele nr. 1a), 1b), 1c), 2, 3 şi 4 la prezentul ordin”;* şi

- art. 2 „Autoritățile contractante care demarează proceduri de atribuire în vederea achiziționării de substanțe biocide prevăzute în prezentul ordin **au obligația** utilizării acestei documentații începând cu data prezentului ordin, prin transmiterea ei în Sistemul electronic de achiziții publice în vederea inițierii procedurii de atribuire”.

Potrivit aceluiași act normativ, Anexa 3 reprezintă „Dosarul tehnic pentru achiziția de dezinfectante”, în care sunt stabilite specificațiile tehnice minime pe care autoritățile contractante sunt obligate, conform dispozițiilor art. 2 menționate anterior, să le respecte la elaborarea documentației de atribuire, în speță a caietului de sarcini.

Consiliul constată că, tot în Anexa 3, în finalul acesteia se regăsește următoarea NOTĂ:

„Aceste criterii au **caracter de recomandare** menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice a unităților sanitare, în conformitate cu Planul de supraveghere a infecțiilor nosocomiale (circulația germenilor, etiologia infecțiilor nosocomiale etc.) și se aplică în funcție de nivelul de dezinfecție necesar suprafețelor din unitățile sanitare critice sau noncritice și nivelul de dezinfecție indicat acestora:

- dezinfecție de nivel scăzut, intermediar sau înalt în conformitate cu recomandările Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, cu modificările ulterioare

- standarde conform **SR EN 14885/2015**:

- obligatorii: bactericidă și levuricidă (destinată suprafețelor din arii noncritice, respectiv săli așteptare, pavimente spații comune, grupuri sanitare etc.);

- adiționale (destinată suprafețelor, instrumentarului și tegumentelor din săli de intervenții chirurgicale, săli de pansamente, secții de terapie intensivă, neonatologie etc.)”.

Analizând standardul **EN 14885**, Consiliul reține că la „Referințe normative” se regăsește informația conform căreia „următoarele documente de referință, în totalitate sau partial, sunt indispensabile pentru aplicarea acestui document (...)”

EN 1276, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității **bactericide** a antisepticelor și dezinfectantelor chimice folosite în zonele de alimentație, industriale, domestice și instituționale - Metode de testare și cerințe (**fază 2, etapă 1**) (...)

EN 1650, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității **fungicide** a antisepticelor și

dezinfectantelor chimice folosite în zonele de alimentație, industriale, domestice și instituționale - Metode de testare și cerințe (**fază 2, etapă 1**) (...)

EN 13697, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testul cantitativ al suprafeței ne-poroase pentru evaluarea activității **bactericide și/sau fungicide** a dezinfectantelor chimice folosite în zonele de alimentație, industriale, domestice și instituționale - Metode de testare și cerințe fără acțiune mecanică (**fază 2, etapă 2**) (...)"

Pe de altă parte, la „Bibliografia” standardului se regăsesc menționate și următoarele standarde:

„[4] **EN 1040**, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testele de suspensie cantitativă pentru evaluarea bazică a activității **bactericide** pentru antiseptice și dezinfectante - Cerințe și metode de testare (**faza 1**)

[5] **EN 1275**, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testele de suspensie cantitativă pentru evaluarea bazică a activității **fungicide** sau levuricide pentru antiseptice și dezinfectante - Cerințe și metode de testare (**faza 1**)”.

Relevante în analiza acestei critici a contestatoarei sunt și următoarele mențiuni din **EN 14885**, respectiv:

„4.1 Categorie de teste

Testele sunt categorisite pe o bază modulară după cum urmează:

Testele de **fază 1** sunt teste cantitative ale suspensiei pentru a stabili faptul că substanțele active sau produse aflate sub dezvoltare au activitate bacterică, fungică sau sporică fără referire la condiții specifice a scopului de utilizare. **Testele de fază 1 nu pot fi folosite ca cerințe pentru nici-un produs.**

Faza 2 comprimă două etape:

- Teste **fază 2, etapă 1** sunt teste cantitative ale suspensiei pentru a stabili faptul că un produs are activitate bacterică, fungică, levuroică, micobacterică, tuberculică, sporică sau virucidă simulând condițiile practice corespunzătoare scopului de utilizare;

- Teste **faza 2, etapă 2** sunt teste cantitative de laborator pentru a stabili faptul că un produs are activitate bacterică, fungică, levuroică, micobacterică, tuberculică, sporică sau virucidă când sunt aplicate pe suprafață sau piele simulând condițiile practice (ex: teste pentru suprafață, piele, dezinfecția igienică a mâinilor prin spălare și dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare) (...)

NOTĂ:

(...)

Testele de **fază 2, etapă 1** dovedesc inactivarea ireversibilă a microorganismelor. Acest model de testare oferă informații relevante cu privire la activitatea produsului împotriva microorganismelor în suspensie. Microorganisme pot fi deshidratate accentuat și pot oferi diferite probleme.

Testele de **fază 2, etapă 2** oferă informații despre activitatea împotriva microorganismele deshidratate pe suprafețele neînsuflețite sau

pe țesuturile vii sau împotriva microorganismelor hidratate pe țesuturile vii.

(...)

Testele de **fază 2, etapă 1 și de fază 2, etapă 2** sunt, în general utilizate în combinație pentru a sprijini eficacitatea cerințelor dezinfectantelor sau antisepticelor. (...)

Față de precizarea expresă a standardului „**Testele de fază 1 nu pot fi folosite ca cerințe pentru nici-un produs**” și având în vedere lipsa unor susțineri concrete ale autorității contractante cu privire la necesitatea acestor teste de fază 1, Consiliul apreciază că în prezenta procedură de atribuire se impune eliminarea testelor de fază 1, respectiv **EN 1040**, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testele de suspensie cantitativă pentru evaluarea bazică a activității **bactericide** pentru antiseptice și dezinfectante - Cerințe și metode de testare (**faza 1**) și **EN 1275**, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testele de suspensie cantitativă pentru evaluarea bazică a activității **fungicide** sau levuricide pentru antiseptice și dezinfectante - Cerințe și metode de testare (**faza 1**)”, **însă** menținerea testelor de fază 2, respectiv **EN 1276**, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității **bactericide** a antisepticelor și dezinfectantelor chimice folosite în zonele de alimentație, industriale, domestice și instituționale - Metode de testare și cerințe (**fază 2, etapă 1**) și **EN 1650**, Antiseptice și dezinfectante chimice - Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității **fungicide** a antisepticelor și dezinfectantelor chimice folosite în zonele de alimentație, industriale, domestice și instituționale - Metode de testare și cerințe (**fază 2, etapă 1**).

Astfel, Consiliul apreciază că se impune modificarea Caietului de sarcini, poziția 8 – „Dezinfecție pe cale aeriană a suprafețelor, dispozitivelor medicale curățate în prealabil (dezinfecție terminală)”, respectiv a următoarei cerințe: „Dezinfectant testat conform următoarelor norme europene: Bactericid: SR EN 1040; SR EN 1276; SR EN 13697 – 5 minute (...) Fungicid: SR EN 1275; SR EN 1650; SR EN 13697 – 5 minute (...)”, după cum urmează: „Dezinfectant testat conform următoarelor norme europene: Bactericid: SR EN 1276; SR EN 13697 – 5 minute (...) Fungicid: SR EN 1650; SR EN 13697 – 5 minute (...)”.

Prin urmare, în raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Va obliga autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul va respinge restul criticilor contestatoarei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, respinge restul criticilor contestatoarei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 12 pagini.