

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 02.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27373/07.05.2024, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva adresei nr. 1181/25.04.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 25.10/25.04.2024, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de medicina muncii și servicii de examinare medicală și psihologică a personalului cu atribuții în siguranța transporturilor – prelungire termen din anunț ...*”, se solicită anularea în parte a raportului procedurii nr. 25.10/25.04.2024, în ce privește oferta declarată câștigătoare depusă de ..., a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv procesele-verbale nr. 25.2/10.04.2024, nr. 25.3./11.04.2024, nr. 25.4./17.04.2024, nr. 25.5./17.04.2024, nr. 25.6./19.04.2024, nr. 25.7./24.04.2024, precum și a actelor subsecvente, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1181/25.04.2024, anularea rezultatului procedurii prin oferta depusă de ... a fost declarată câștigătoare, obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei ... și atribuirea acordului-cadru cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de selecție, precum și obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ... critică modalitatea de evaluare a ofertelor, respectiv oferta depusă de către ..., pe care a declarat-o admisibilă și câștigătoare.

Prin adresa nr. 2181/10.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 28821/13.05.2024, entitatea contractantă transmite Măsurile de remediere și punct de vedere la contestația formulată, solicitând să se constate că a adoptat măsuri de remediere în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. În situația în care, contestatorul consideră că măsurile de remediere nu sunt suficiente și va menține contestația depusă, se solicită respingerea acesteia ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Totodată, se solicită și respingerea cererii contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 451 și art. 452 din Codul de procedură civilă.

Autoritatea contractantă, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 30099/16.05.2024, transmite:

- Procesul-verbal nr. 25.11/09.05.2024, prin care se stabilesc o serie de măsuri de remediere și, „... În consecință:

- se anulează în parte Raportului procedurii nr. 25.10/25.04.2024, în ce privește oferta declarată câștigătoare depusă de ..., a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv procesele-verbale nr. 25.2/10.04.2024, nr. 25.3./11.04.2024, nr. 25.4./17.04.2024, nr. 25.5./17.04.2024, nr. 25.6./19.04.2024, nr. 25.7./24.04.2024, precum și a actelor subsecvente;

- se anulează adresele de comunicare a rezultatului procedurii și rezultatul procedurii nr. 1180/25.04.2024 și 1181/25.04.2024.”

- Procesul-verbal nr. 25.12/13.05.2024 privind aplicarea măsurilor de remediere în cadrul procesului de evaluare a documentelor de calificare și a propunerii tehnice.

Prin adresa nr. 829/15.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 30176/16.05.2024, ... face următoarele precizări: „... în calitate de contestatoare în dosarul cauzei, față de adresa nr. 2275/15.05.2024 emisă de ... privind finalizarea măsurilor de remediere, vă comunicăm prin prezenta decizia noastră de a contesta în termenul legal toate actele autorității contractante privind măsurile de remediere dispuse și comunicate prin adresa nr. 2181/10.05.2024, precum și rezultatul procedurii ca urmare a implementării acestora (inclusiv noul Raport al procedurii, actele care au stat la baza emiterii acestuia și actele subsecvente), acte pe care le considerăm nelegale.”

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... a inițiat o procedură proprie, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de medicina muncii și servicii de examinare medicală și psihologică a personalului cu atribuții în siguranța transporturilor – prelungire termen

din anunț ...”, cod CPV 85147000-1 Servicii de medicină (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului publicitar nr. ...

Conform anunțului publicitar și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 1.117.284,00 și 1.404.480,00 lei.

Potrivit mențiunilor din raportul procedurii nr. 25.10/25.04.2024, oferta ... a fost declarată câștigătoare, cu o sumă de 1.364.365,20 lei fără TVA.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare nr. 150/09.05.2024, eliberată de BCR S.A., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 28.090,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 1506/2024.

Astfel, Consiliul constată că ... a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea actelor din dosar, Consiliul reține că, ulterior depunerii prezentei contestații, achizitoare a dispus măsuri de remediere, sens în care, în data de 09.05.2024, a emis Procesul-verbal nr. 25.11/09.05.2024, având următorul conținut:

„Ca urmare a primirii, în data de 02.05.2024, a contestației formulate de SC ... SA, înregistrată cu Sach nr. 1222/08.05.2024, comisia de evaluare stabilește următoarele măsuri de remediere:

- Comisia de evaluare va solicita ofertantului SC ... SRL următoarele clarificări:

1. Să depună Certificat de agreare emis de Ministerul Transporturilor conform prevederilor OMT 1151/03.09.2021 pentru efectuarea de examinări medicale pentru personalul cu atribuții în siguranța transporturilor - valabil la data prezentării.

2. Să clarifice în care din contractele declarate în ofertă pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară a prestat servicii de examinare medicală a personalului cu atribuții în siguranța transporturilor și să depună documente în susținere.

3. Să retransmită CV-urile depuse pentru personalul deținut în vederea prestării serviciilor ce fac obiectul acordului-cadru semnate de către titulari.

În consecință:

- se anulează în parte Raportul procedurii nr. 25.10/25.04.2024, în ce privește oferta declarată câștigătoare depusă de ... SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv procesele verbale nr. 25.2/10.04.2024, 25.3./11.04.2024, 25.4./17.04.2024, 25.5./17.04.2024, 25.6./19.04.2024, 25.7./24.04.2024, precum și a actelor subsecvente;

- se anulează adresele de comunicare a rezultatului procedurii și rezultatul procedurii nr. 1180/25.04.2024 și 1181/25.04.2024.”

Într-o atare situație, Consiliul constată că, prin măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă și prin comunicarea

acestora prin e-mail către ofertanții implicați în procedura de atribuire, aceasta a achiesat criticilor contestatorului.

Față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, cererile contestatorului referitoare la *„anularea în parte a raportului procedurii nr. 25.10/25.04.2024, în ce privește oferta declarată câștigătoare depusă de ..., a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv procesele-verbale nr. 25.2/10.04.2024, nr. 25.3./11.04.2024, nr. 25.4./17.04.2024, nr. 25.5./17.04.2024, nr. 25.6./19.04.2024, nr. 25.7./24.04.2024, precum și a actelor subsecvente, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1181/25.04.2024, anularea rezultatului procedurii prin oferta depusă de ... a fost declarată câștigătoare, obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei ...”*, au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare, întrucât acestea concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă.

Deși se constată că prin adresa nr. 829/15.05.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30176/16.05.2024, ... a precizat că nu achiesează la măsurile de remediere dispuse de achizitoare, pe care le consideră nelegale, Consiliul ia act de faptul că autoritatea contractantă ... a dat curs cererilor ... formulate în prezenta cauză și menționate anterior, anulând actele indicate de contestator, motiv pentru care obiectul contestației nu mai subzistă, aceasta urmând a fi respinsă.

Prezenta soluție nu îl împiedică pe ... să-și exercite dreptul de a formula contestație împotriva măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, după cum s-a exprimat prin adresa nr. 829/15.05.2024, cu respectarea condițiilor și termenelor legale de formulare a contestației (inclusiv o nouă cauțiune).

În aceste condiții, Consiliul constată faptul că autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

(2) În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, măsurile adoptate potrivit alin. (1) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare prevăzut de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.”

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie

de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini