# CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro


**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE
**Nr. ....**
**Data: ....**

Prin contestația fără număr și nedatată la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 22064/06.06.2017, SC ...SRL cu sediul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de dl. ..., în calitate de administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziţie publică având ca obiect „Achiziționarea de servicii de reparare și întreținere a aparaturii medicale de stomatologie pentru mai multe discipline din cadrul ...”, de către ...", în calitate de autoritate contractantă cu sediul în ..., pentru lotul 1 s-a solicitat:

- Anularea comunicării rezultatului;
- Confirmarea declarațiilor din DUAE după evaluarea financiară;
- Declararea ofertei SC ...SRL ca find conformă;
- Solicitarea documentelor justificative tuturor ofertanților;
- Reluarea procedurii;
- Anularea procedurii de atribuire, pentru lotul 1.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia prin care SC ...SRL, în calitate ofertant, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei depusă de aceasta pentru lotul 1, ca fiind neconformă.

Contestatoarea precizează că prin caietul de sarcini la pct. 5 pag. 3, referitor la cerințe personal, se solicită ca *prestatorul să facă dovada existenței unui document care să ateste abilitățile acestuia de a întreține, repara, verifica uniturile menționate.*

SC ...SRL a fost eliminată de la lotul 1, din cauza lipsei Autorizației care să ateste dreptul de service și distribuție a unităților, în schimb pentru aceleași lipsuri, pentru lotul 2, oferta acesteia a fost acceptată

Prin adresa nr. 23938/1924-C4/15.06.2017, s-a solicitat ..., un punct de vedere cu privire la excepţia inadmisibilităţii contestaţiei, invocată din oficiu de Consiliu, având în vedere că odată cu depunerea contestației sau în termenul acordat de Consiliu prin adresa nr. 22422/1924-C4/07.06.2017, contestatoarea nu a făcut dovada notificării prealabile a autorității.

Prin adresa nr. 16929/16.06.2017, înregistrată la Consiliul cu nr. 24163/16.06.2017, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere solicitat în care precizează că, *în prezenta cauză supusă analizei CNSC nu se verifică îndeplinirea condiției imperative referitoare la prezentarea în prealabil, de către SC ...SRL, a unei notificări privind solicitarea de remediere.*

De asemenea precizează că, *în raport de situația de fapt din care reiese împrejurarea că ... nu a primit nicio notificare prealabilă și nicio contestație din partea SC ...SRL în cadrul procedurii (...), solicităm respingerea contestației înregistrată la CNSC sub nr. 22064/06.06.2017, ca inadmisibilă.*

Prin adresa nr. 23939/1924-C4/15.06.2017, a fost solicitat contestatoarei, un punct de vedere cu privire la excepţia inadmisibilităţii contestaţiei, invocată din oficiu de către Consiliu, având în vedere că odată cu depunerea contestației sau în termenul acordat de Consiliu prin adresa nr. 22422/1924-C4/07.06.2017, nu a făcut dovada notificării prealabile a autorității cu privire la remedierile solicitate prin contestație.

Până la această dată, contestatoarea nu a răspuns adresei Consiliului, deşi termenul care a curs de la primirea solicitării (15.06.2017, ora 16:28) şi până la data emiterii prezentei decizii a fost suficient pentru ca aceasta să se poată conforma solicitării.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...” București, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având ca obiect „Achiziționarea de servicii de reparare și întreținere a aparaturii medicale de stomatologie pentru mai multe discipline din cadrul ...”. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP invitaţia de participare nr. 173181/14.02.2017.

Prin adresa nr. 16929/16.06.2017, înregistrată la Consiliul cu nr. 24163/16.06.2017, ...” din București, solicită respingerea contestaţiei ca inadmisibilă, având în vedere inexistența unei notificări prealabile care ar fi trebuit să fie adresată autorității contractante în condițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În vederea soluţionării contestaţiei formulată de SC ...SRL, în temeiul art. 6 alin (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 23939/1924-C4/15.06.2017, a solicitat contestatoarei transmiterea susţinerilor referitoare la excepţia inadmisibilităţii

contestaţiei, pentru neîndeplinirea procedurii de notificare prealabilă a autorităţii contractante. Până la data emiterii prezentei decizii contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Consiliul reţine că în prezenta cauză sunt incidente următoarele prevederi legale, din Legea nr. 101/2016:

- art. 6 alin. (1), potrivit căruia:

*„(1) Sub sancţiunea respingerii contestaţiei ca inadmisibilă, care poate fi invocată şi din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanţei de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligaţia să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislaţiei privind achiziţiile publice sau concesiunile, în termen de:*

*a) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii”.*

- art. 6 alin. (10), care dispune că:

*„(10) Sesizarea Consiliului sau a instanţei, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă”.*

- art. 8, conform căruia:

*(1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum şi oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorităţii contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum şi pentru recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:*

*a) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică, achiziţie sectorială sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii, după caz.*

*(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:*

*a) începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă a răspunsului autorităţii contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;*

*b) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (4), când autoritatea contractantă nu a transmis un răspuns;*

*c) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (5), când autoritatea contractantă a transmis un răspuns în sensul că urmează să adopte măsuri de remediere”.*

- art. 11 alin. (2) care dispune:

*„(2) Contestatorul ataşează la şi copia răspunsului autorităţii contractante, dacă există, dovada înaintării contestaţiei către autoritatea contractantă, copia actului atacat, după caz, precum şi mijloacele de probă de care dispune”.*

Din conţinutul acestor prevederi legale rezultă că sesizarea Consiliului se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, sintagma *„se poate face numai după”*, utilizată de legiuitor, demonstrând caracterul imperativ al normei care reglementează această procedură prealabilă.

Parcurgerea procedurii prealabile este o etapă obligatorie, efectuarea acesteia fiind o condiţie de admisibilitate a contestaţiei.

În concluzie, pe baza probelor administrate, Consiliul reţine că autoarea contestaţiei nu a atașat contestaţiei dovada notificării prealabile a autorităţii contractante.

Prin adoptarea acestei atitudini, respectiv neîndeplinirea acestei obligaţii procedurale, contestatoarea şi-a asumat riscul aplicării sancţiunii prevăzută de legiuitor într-o asemenea situaţie, respectiv respingerea contestaţiei ca inadmisibilă conform art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestaţia formulată de SC ...SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca inadmisibilă, contestaţia formulată de către SC ...SRL în contradictoriu cu ...” din București.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 5 (cinci) pagini.