CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 06/25.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 20911/26.05.2017, S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea . ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator dl. ..., a contestat procesul de adjudecare din cadrul „achiziției directe” având ca obiect „Lucrări de renovare și reabilitare Corp 6 Școala Gimnazială nr. 1 Slatina”, cod CPV 45000000-7 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat „obligarea autorității contractante la a lua o anumită măsură de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim etc., conform art. 10 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 06/25.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 20911/26.05.2017, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva procesului de adjudecare din cadrul „achiziției directe” având ca obiect „Lucrări de renovare și reabilitare Corp 6 Școala Gimnazială nr. 1 Slatina”, cod CPV 45000000-7 (Rev.2), s-a solicitat „obligarea autorității contractante la a lua o anumită măsură de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim etc., conform art. 10 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

Contestatoarea aduce la cunoștință faptul că, potrivit documentației de atribuire, depunerea ofertelor a fost stabilită până în ora 15:00, iar „atribuirea” acestora, după ora 15:00. În acest sens, contestatoarea

subliniază că societatea declarată câștigătoare a depus oferta la ora 15:07, făcând precizarea că „licitația a fost organizată cu intenția ca SC ...s SRL să câștige, deoarece aceasta nu deținea codul CPV 45453100-8 – lucrări de renovare /.../”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

În vederea soluționării contestației, Consiliul, prin adresele nr. 21082/1775 C5/29.05.2017 și nr. 21079/1775 C5/29.05.2017, a solicitat părților transmiterea susținerilor referitoare la excepția, invocată din oficiu, privind lipsa competenței materiale a Consiliului în soluționarea cauzei şi declinarea soluţionării acesteia către instanța de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul Olt - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ şi Fiscal, având în vedere dispoziţiile art. 7 alin. (1) şi (5) din Legea nr. 98/2016, precum şi faptul că „achiziția directă” nu este menţionată ca procedură de atribuire prin dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 98/2016, iar conform dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor/.../*”.

Autoritatea contractantă ... a comunicat, prin adresa nr. 1044/30.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21219/30.05.2017, faptul că lasă la latitudinea CNSC declinarea cauzei către Tribunalul Olt.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L. nu a dat curs solicitării Consiliului, deși a confirmat primirea corespondenței având nr. de înregistrare 12/30.05.2017.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat „achiziția directă” având ca obiect „Lucrări de renovare și reabilitare Corp 6 Școala Gimnazială nr. 1 Slatina”, cod CPV 45000000-7 (Rev.2), prin publicarea „anunțului de transparență voluntară” nr. 941/17.05.2017 pe site-ul instituției, stabilind termenul limită pentru ofertelor la 22.05.2017 și o valoare estimată, fără TVA, de 352.941 lei.

Prin adresa nr. 17/31.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 21832/06.06.2017, semnată de același reprezentant legal care a semnat şi contestaţia, respectiv dl. administrator – ..., a renunțat la contestația cu numărul 06/25.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 20911/26.05.2017 (...), fără a-și motiva hotărârea luată, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestaţia formulată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform dispozițiilor art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.