CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

INCHEIERE
Nr. 294/C5/1382/1392/1393/1402
Data: 06.06.2017

Prin contestaţia nr. 870/27.04.2017, transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 16112/28.04.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 16316/28.04.2017, ce face obiectul **dosarului nr. 1382/2017**, SC METALBAC & FARBE SA, cu sediul în comuna Măgura, DN11, km 10, județul Bacău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/2164/1994, având CIF RO 6699774, reprezentată legal de director general Popa Sorin, a contestat adresa nr. 92/23218/04.04.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, aferent **lotului 1**, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de «Marcaje rutiere executate în strat subțire» pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale: Lot 1 - DRDP Timișoara; Lot 2 - DRDP Cluj; Lot 3 - DRDP Brașov; Lot 4 - DRDP Iași; Lot 5 - DRDP Constanța”, cod CPV 45233221-4 (Rev.2), organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1 şi a solicitat: „anularea comunicării nr. 92/23218/04.04.2017 privind rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 1 - DRDP Timișoara”, „anularea raportului procedurii referitor la Lotul 1 - DRDP Timișoara”, „anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta depusa de asociere a fost declarată admisibilă și câștigătoare”, „declararea ofertei depusă de asociere, ca fiind neconformă și inacceptabilă”, „emiterea unui nou raport al procedurii în sensul solicitărilor de mai sus cu declararea subscrisei ca fiind câștigătoare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 658/28.04.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 16285/28.04.2017, ce face obiectul Dosarului nr. **1392/2017**, prin care asocierea SC

COMPREST SA - SC VESTA INVESTMENT SRL, prin liderul de asociere SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în orașul Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J23/623/2002, având CIF RO 5891142, reprezentată legal de director general Radu Ștefan Spirea și reprezentantă convențional de SCPA „CEPARU ȘI IRIMIA”, din municipiul București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sectorul 1, a contestat adresa nr. 92/23227/04.04.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii aferent **lotului 3** și a solicitat: „anularea, în parte, a adresei nr. 92/23227 din 04 aprilie 2017 (...)”, „anularea, în parte, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei desemnate câștigătoare”, „anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare”, precum și „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei desemnate câștigătoare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 659/28.04.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 16286/28.04.2017, ce face obiectul Dosarului nr. **1393/2017**, prin care asocierea SC VESTA INVESTMENT SRL – SC ROM MARK&SIGN SRL, prin liderul de asociere SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în orașul Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/623/2002, având CIF RO 5891142, reprezentată legal de director general Radu Ștefan Spirea și reprezentantă convențional de SCPA „CEPARU ȘI IRIMIA”, din municipiul București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sectorul 1, a contestat adresa nr. 92/23237/04.04.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii aferent **lotului 5** și a solicitat: „anularea, în parte, a adresei nr. 92/23237 din 04 aprilie 2017 (...)”, „anularea, în parte, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei desemnate câștigătoare”, „anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare”, precum și „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei desemnate câștigătoare”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. „156/28.04.2016”, înregistrată la Consiliu sub nr. 16395/02.05.2017, ce face obiectul Dosarului nr. **1402/2017**, prin care SC ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în municipiul București, str. Virgiliu nr. 55-57, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6053/1997, având CIF RO 9666682, reprezentată legal de administrator Florin Marius Drăguț, a contestat adresele nr. 23225/04.04.2017, nr. 23230/04.04.2017 și nr. 23238/04.04.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii aferent **loturilor 2, 3 și 5** și a solicitat Consiliului „să dispună măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de METALBAC

& FARBE SRL” în cadrul loturilor nr. 2, 3 și 5 „precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte, cu respectarea deciziei pe care o veți pronunța”.

SC METALBAC & FARBE SA, cu sediul în comuna Măgura, DN11, km 10, județul Bacău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/2164/1994, având CIF RO 6699774, reprezentată legal de director general Popa Sorin, a depus cererea de intervenție nr. 1066/12.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 18656/15.05.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18812/15.05.2017, în cauza ce face obiectul contestației formulată de asocierea SC COMPREST SA - SC VESTA INVESTMENT SRL (Dosar nr. **1392/2016**), prin care a solicitat „respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de SC VESTA INVESTMENT SRL împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare”, „menținerea ca temeinic și legal a raportului de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată drept câștigătoare”.

SC METALBAC & FARBE SA, având aceleași date de identificare sus-menționate, reprezentată legal de director general Popa Sorin, a depus cererea de intervenție nr. 1063/12.05.2017, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 18632/15.05.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18815/15.05.2017, în cauza ce face obiectul contestației formulată de asocierea SC VESTA INVESTMENT SRL – SC ROM MARK&SIGN SRL (Dosar nr. **1393/2016**), prin care a solicitat „respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de SC VESTA INVESTMENT SRL împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare”, „menținerea ca temeinic și legal a raportului de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată drept câștigătoare”.

SC METALBAC & FARBE SA, având aceleași date de identificare sus-menționate, reprezentată legal de director general Popa Sorin, a depus cererea de intervenție nr. 1105/15.05.2017, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 18825/15.05.2017 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18952/16.05.2017, în cauza ce face obiectul contestației formulată de SC ANDUNA SERVIMOB SRL (Dosar nr. **1402/2016**), prin care a solicitat „respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de SC ANDUNA SERVIMOB SRL împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertelor contestatoarei ca inacceptabile și neconforme”, „în cazul în care Consiliul respinge contestația SC ANDUNA SERVIMOB SRL privind ofertele acesteia, solicităm respingerea ca lipsită de interes a contestației împotriva soluției autorității contractante prin care ofertele SC METALBAC & FARBE SA au fost declarate admisibile și câștigătoare”, „în cazul în care Consiliul găsește întemeiată contestația SC ANDUNA

SERVIMOB SRL privind ofertele acesteia, solicităm respingerea ca nefondată a contestației împotriva soluției autorității contractante prin care ofertele SC METALBAC & FARBE SA au fost declarate admisibile și câștigătoare", precum și „menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată drept câștigătoare în cele 3 loturi".

În temeiul art. 17 alin. (1) şi alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 4 (patru) contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Suspendă soluționarea contestațiilor formulate de formulate de SC METALBAC & FARBE SA – pentru Lotul 1 (dosar nr. 1382/2017), asocierea SC COMPREST SA - SC VESTA INVESTMENT SRL, prin liderul de asociere SC VESTA INVESTMENT SRL– pentru Lotul 3 (dosar nr. 1392/2017), asocierea SC VESTA INVESTMENT SRL – SC ROM MARK & SIGN SRL, prin liderul de asociere SC VESTA INVESTMENT SRL– pentru Lotul 5 (Dosar nr. 1393/2017) și SC ANDUNA SERVIMOB SRL – pentru Loturile 2, 3 și 5 (dosar nr. 1402/2017), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, până la punerea în aplicare, de către instanța de judecată – Tribunalului București – Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal, a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.