

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1828/C7/1960

Data: 04.08.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38348/13.07.2023, formulată de către (...) S.R.L., cu sediul în, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 12166/28.06.2023 și a raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023, postate în SEAP la data de 28.06.2023, emise de către (...), cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitației deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Servicii de proiectare - elaborarea documentațiilor tehnico-economice (fazele PT+CS, DE, DTAC, DTOE) și execuție de lucrări pentru obiectivul de investiții "Combaterea inundațiilor în bazinul hidrografic al râului (...)"*”, se solicită:

(i) anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 12166/28.06.2023, prin care oferta (...) S.R.L. a fost declarată necâștigătoare;

(ii) anularea Raportului Procedurii nr. 11837/23.06.2023 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestuia, în ceea ce privește declararea ca și câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria (...) (Lider de asociere) - (...) S.R.L. (Asociat 1) - (...) SRL (Asociat 2) - (...) S.A. (Asociat 3) - (...) (Asociat 4);

(iii) obligarea autorității contractante la reevaluarea temeinică și legală a ofertei depuse de Asocieria (...) (Lider de asociere) - (...) S.R.L. (Asociat 1) - (...) SRL (Asociat 2) - (...) S.A. (Asociat 3) - (...) (Asociat 4), cu consecința constatării caracterului neconform al acesteia.

Prin cererea de intervenție nr. 286/20.07.2023 înregistrată la Consiliu cu nr. 39764/20.07.2023, asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., prin liderul asocierii (...) S.R.L., cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/234/2002, având CUI R014606229, solicită:

- încuviințarea de principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației promovate de (...) S.R.L., ca inadmisibilă, în parte, în ceea ce privește solicitarea de constatare a neconformității ofertei câștigătoare, cu consecința menținerii măsurilor,

deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă, în legătura cu oferta asocierii sale;

- pe fond, respingerea în totalitate a contestației promovate de (...) S.R.L., ca netemeinică și nefondată, cu consecința menținerii măsurilor, deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă, în legătură cu oferta asocierii sale;

- admiterea cererii de intervenție, astfel cum este formulată și susținută;

- obligarea contestatoarei la suportarea tuturor cheltuielilor aferente soluționării contestației.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) S.R.L. critică modalitatea de evaluare a ofertei depusă de asocieria (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., desemnată câștigătoarea procedurii.

1. În fapt, contestatoarea arată că în cadrul procedurii în cauză au mai depus ofertă următorii ofertanți:

- Asocieria (...) H S.R.L. (lider) - (...) SRL (asociat) - (...) S.R.L. (asociat) -

În procedura de evaluare a ofertelor, în toate etapele acesteia, (i) evaluare garanție de participare și documente DUAE, (ii) evaluare propunere tehnică, (iii) evaluare propunere financiară, au fost declarate conforme și admisibile toate ofertele depuse, astfel cum rezultă din Raportul Procedurii nr. 11837/23.06.2023.

În etapa analizării propunerilor financiare, pentru acordarea punctajelor, Comisia de evaluare a utilizat următorul algoritm de calcul:

a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri, a acordat punctajul maxim alocat pentru această etapă;

b) Pentru celelalte prețuri ofertate a calculat punctajul proporțional în raport de prețul minim ofertat astfel: $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) * \text{punctajul maxim alocat}$.

Utilizând acest algoritm de calcul, oferta depusă de societatea sa a obținut în etapa financiară un punctaj de 67,94 de puncte, din totalul de 70 de puncte.

Ca atare, cumulat cu punctajul din etapa analizării propunerii tehnice, etapă în care a obținut maximum de 30 de puncte, societatea sa a obținut un punctaj total de 97,94 de puncte, clasându-se pe locul II în clasamentul final.

Prin Adresa nr. 12166/28.06.2023 - Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că oferta Asocierii (...) a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în anunțul de participare și în documentele achiziției, întrucât, deși îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției, a obținut un punctaj total de 97,94 de puncte la evaluarea tehnică și financiară, clasându-se pe locul II în clasamentul ofertelor. Oferta dumneavoastră a obținut un punctaj inferior în ceea ce privește oferta financiară, respectiv 67,94 de puncte față de 70 de puncte cât a obținut oferta câștigătoare.

De asemenea, autoritatea contractantă i-a comunicat că pe locul I s-a clasat ofertantul Asocierea (...) (Lider de asociere) - (...) S.R.L. (Asociat 1) - (...) S.R.L. (Asociat 2) - (...) S.A. (Asociat 3) - (...) (Asociat 4) - a cărei ofertă a obținut un punctaj total de 100 de puncte.

În continuare, autoarea contestației arată că oferta tehnică depusă de ofertantul câștigător nu este conformă cu cerințele documentației de atribuire, context în care trebuia respinsă ca neconformă de către autoritatea contractantă.

2. Nelegalitatea și netemeinicia declarării ofertei Asocierii (...) ca fiind conformă.

În ceea ce privește propunerea tehnică, contestatoarea menționează că cerințele din documentația de atribuire au fost detaliate în Formularul-cadru Propunere tehnică, în conformitate cu care informațiile prezentate de ofertanți în acest formular reprezintă fundament pentru evaluarea Propunerii Tehnice prin raportare la cerințele minime din Caietul de Sarcini pentru achiziția de lucrări.

Toate informațiile solicitate în cele ce urmează reprezintă elemente cheie obligatorii ale Propunerii tehnice și trebuie prezentate și descrise de către ofertant la un nivel de detaliere corespunzător și în conformitate cu caietul de sarcini.

Se vor avea în vedere prevederile din Fișa de date, Caietul de sarcini, privind modul de prezentare a propunerii tehnice.

De asemenea, societatea contestatoarea arată că în Procesul-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, s-au consemnat aspectele constatate de comisia de evaluare cu ocazia evaluării documentațiilor tehnice depuse de ofertanți.

În Anexa 4 - parte integrantă din procesul-verbal de evaluare antementionat, se regăsește evaluarea propunerii tehnice a ofertantului Asocierea (...) (Lider de asociere).

În continuare, petenta prezintă faptul că documentația de atribuire a impus anumite cerințe minime, pe care ofertantul declarat câștigător nu le-a respectat.

Astfel, autoarea contestației susține că o primă cerință minimă solicitată în caietul de sarcini neîndeplinită de ofertantul câștigător este neevidențierea avantajelor competitive ale Propunerii tehnice care trebuia cuprinsă în rezumatul propunerii tehnice.

Această cerință este detaliată în Formularul-cadru Propunere tehnică, pagina 4, conform căruia Rezumatul propunerii tehnice trebuie să transmită informații cu privire la:

- evidențierea avantajelor competitive ale propunerii tehnice, cu luarea în considerare a cerințelor identificate de Autoritatea Contractantă în Caietul de Sarcini.

Contestatoarea învederează faptul că această cerință este menționată de către comisia de evaluare în secțiunea referitoare la cerințele minime din caietul de sarcini, însă în secțiunea - Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime, nu există nicio mențiune privind modul în care a fost tratată această cerință de către ofertanta desemnată câștigătoare (Anexa 4 la PV nr. 9775/22.05.2023).

Astfel, de vreme ce în secțiunea Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime - Comisia de evaluare nu a consemnat care sunt avantajele competitive ale propunerii tehnice care să fi fost indicate de ofertantul câștigător, rezultă că această cerință nu a fost tratată de către acest ofertant, prin urmare oferta sa nu răspunde cerințelor documentației de atribuire.

Comisia de evaluare trebuia însă să sancționeze acesta lipsă din cadrul propunerii tehnice, iar nu să treacă peste acest viciu al documentației depuse, care nu respectă cerințele din documentația de atribuire.

Petenta arată că a doua cerință impusă prin documentația de atribuire neîndeplinită de ofertantul câștigător vizează absența transmiterii de informații privind piața în care acționează ofertantul.

În acest sens, contestatoarea arată că potrivit Formularului-cadru Propunere tehnică, pagina 4, Rezumatul propunerii tehnice trebuie să transmită informații cu privire la:

- piața în care acționează operatorii economici ce înaintează oferta.

Societatea contestatoarea susține că nici această cerință nu a fost îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător, în secțiunea Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime nefiind incluse niciun fel de mențiuni privind piața în care acționează ofertantul Asocierea (...)(Lider de asociere), ceea ce demonstrează că aceste informații nu au fost transmise de către ofertantul declarat câștigător.

Așadar rezultă că nici această cerință impusă prin documentația de atribuire nu a fost îndeplinită, însă comisia de evaluare a trecut și peste această neconformitate, deși se impunea a fi sancționată oferta Asocierii (...).

Autoarea contestației arată că a treia cerință din documentația de atribuire neîndeplinită de ofertantul câștigător vizează lipsa menționării adecvării la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării.

În ceea ce privește metodologia de realizare a lucrărilor (proiectare și execuție), Formularul-cadru Propunere tehnică (pag. 4-5) precizează în mod detaliat modul în care ofertanții trebuie să își elaboreze oferta.

b) Metodologia pentru realizarea lucrărilor (proiectare și execuție):

În această secțiune Ofertantul trebuie să prezinte modul în care, în calitate de viitor posibil executant va executa lucrările (proiectare și execuție) care fac obiectul contractului prin:

- Prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) prin care Ofertantul va descrie abordarea din punct de vedere al metodologiei de execuție pentru realizarea lucrărilor prin referire atât la modul de organizare și prestare a serviciilor de proiectare cât și la modul de executare a lucrărilor în baza proiectului. Propunerea tehnică nu va consta în copierea caietului de sarcini/SF caz în care oferta va fi respinsă ca neconformă), ci va conține detalierea procesului tehnologic, a metodologiei de execuție a lucrărilor (proiectare și execuție) care fac obiectul achiziției.

[În acest capitol al Propunerii Tehnice Ofertantul trebuie să prezinte metodologia de execuție a tuturor categoriilor de lucrări]

Ofertantul va descrie modul în care Ofertantul intenționează să execute toate activitățile solicitate prin Documentația de Atribuire astfel încât să fie asigurate condițiile ca lucrările să fie realizate la parametri calitativi solicitați și să fie finalizate în termenul limită solicitat, prezentând cel puțin următoarele informații: abordarea generală și coordonarea activităților detalierea modului de execuție a tuturor categoriilor de lucrări care fac obiectul contractului, detalierea lucrărilor pregătitoare și de organizare a Șantierului pe tot parcursul execuției, structura organizatorică a personalului implicat în realizarea contractului (inclusiv subcontractorii, dacă este cazul), responsabilitățile personalului implicat în coordonarea execuției și controlul calității lucrărilor executate, adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării și prezentarea metodologiilor de execuție a unor lucrări speciale sau în condiții climatice nefavorabile, și orice alte informații considerate relevante în acest scop conform solicitărilor din modelul de Propunere Tehnică. Ofertanții vor prezenta procedurile tehnice de execuție care descriu exclusiv toate

Contestatoarea susține că în Anexa 4 la procesul-verbal de evaluare nr. 9775/22.05.2023, la analiza modului de prezentare a metodologiei de realizare a lucrărilor, în secțiunea Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime, nu se regăsesc niciun fel de mențiuni privind modul în care ofertantul declarat câștigător a prezentat în oferta sa adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării.

Deși această cerință este expres solicitată prin documentația de atribuire, aceasta nu a fost tratată de Asocieria (...), iar neîndeplinirea acestei cerințe nu a fost sancționată de autoritatea contractantă, deși în mod evident trebuia să atragă declararea ca neconformă a ofertei depuse.

Autoarea contestației arată că a patra cerință impusă prin documentația de atribuire neîndeplinită de ofertantul declarat câștigător este aceea că nu a prezentat metodologii de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile.

Astfel, pententa învederează faptul că Formularul-cadru Propunere tehnică (pag. 4-5) impunea cu privire la metodologia de realizare a lucrării, cerința ca ofertantul să prezinte metodologia de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile.

Societatea contestatoare susține că nici această cerință nu a fost îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător, în secțiunea Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime din Anexa 4 la procesul-verbal de evaluare nr. 9775/22.05.2023, nefiind consemnate informații cu privire la modul de îndeplinire a acestei cerințe.

Pe cale de consecință, rezultă că astfel de informații nu au fost prezentate de ofertantul Asociera (...)(Lider de asociere), context în care rezultă neîndeplinirea cerinței din documentația de atribuire.

Contestatoarea arată că a cincea cerință impusă prin documentația de atribuire neîndeplinită de ofertantul Asociera (...)(Lider de asociere) vizează neprezentarea de *certificate de conformitate pentru materialele folosite*.

În acest sens, se arată că Formularul-cadru Propunere tehnică (pag. 5), în cadrul secțiunii privind metodologia de realizare a lucrărilor (proiectare și execuție), solicită ca pentru produsele și materialele folosite să fie prezentate *certificate de conformitate*.

Procedurile tehnice de execuție trebuie să acopere toată plaja de lucrări/operațiuni necesare în execuția contractului, pentru toate categoriile de lucrări ce se vor executa (în conformitate cu documentația de atribuire); care vor trebui să fie adaptate exact la cerințele din Studiul de Fezabilitate, nefiind acceptate proceduri/instrucțiuni de execuție cu caracter general, și vor trebui să cuprindă la nivel minimal:

- a) descrierea completă a metodelor pe care ofertantul va intenționa să le utilizeze în cadrul execuției lucrărilor;
- b) resursele umane, materiale și utilaje de construcții alocate fiecărei activități procedurale;
- c) descrierea completă a tehnologiei propuse pentru soluțiile propuse;
- d) ca anexe ale procedurii respective, pentru produsele și materialele principale folosite vor fi prezentate; certificate de conformitate, locul de unde vor fi aprovizionate (proveniență, producătorul, etc). Materialele principale sunt considerate materialele de bază utilizate pentru execuția lucrării.

[Introduceți aici informațiile solicitate și în forma solicitată astfel încât să demonstrați îndeplinirea obiectivelor asociate atribuirii Contractului].

De asemenea, societatea contestatoare menționează că cerința privind calitatea materialelor folosite este una dintre cele mai importante cerințe impuse prin documentația de atribuire, fiind tratată cu precădere în fișa de date - IV.4.1. - Modul de prezentare a propunerii tehnice:

Serviciile/Lucrările trebuie să se deruleze conform graficului de îndeplinire a contractului fizic și să fie terminate la data stabilită.

- ofertantul va prezenta în mod rezonabil și realist descrierea sistemului calității aplicat la lucrare, planul de management al calității, listele cu procedurile aferente sistemului calității care să asigure nivelul necesar de calitate al lucrărilor executate precum și materialele pe care le va pune în operă care să confirme ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor și un program de realizare a contractului, în termeni de înțelegere a secvenței principalelor tipuri de lucrări conform specificațiilor tehnice, programării acestora, coordonării și personalului alocat.

precum și în caietul de sarcini, pct. 6.3. - Cerințele Autorității Contractante privind întocmirea propunerii tehnice:

Serviciile/Lucrările trebuie să se deruleze conform graficului de îndeplinire a contractului fizic și să fie terminate la data stabilită.

- ofertantul va prezenta în mod rezonabil și realist descrierea sistemului calității aplicat la lucrare, planul de management al calității, listele cu procedurile aferente sistemului calității care să asigure nivelul necesar de calitate al lucrărilor executate precum și materialele pe care le va pune în operă care să confirme ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor și un program de realizare a contractului, în termeni de înțelegere a secvenței principalelor tipuri de lucrări conform specificațiilor tehnice, programării acestora, coordonării și personalului alocat.

În ceea ce privește calitatea materialelor pe care ofertantul le va folosi în execuția lucrării, petenta precizează că aceasta rezultă din certificatele de conformitate a calității - documente care nu au fost prezentate de ofertantul Asocierea (...)(Lider de asociere), în Anexa 4 la procesul-verbal de evaluare nr. 9775/22.05.2023 nefiind consemnat faptul că s-ar fi depus astfel de documente.

Or, dată fiind importanța calității materialelor pentru asigurarea fiabilității lucrării, context în care este imperios necesar să se prezinte certificatele de conformitate - cerință impusă expres prin documentația de atribuire, rezultă că autoritatea contractantă nu putea trece peste această neconformitate a propunerii tehnice a ofertantului Asocierea (...)(Lider de asociere).

Prin urmare, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă denotă superficialitate în analiza propunerii tehnice a ofertantului Asocierea (...)(Lider de asociere), omițând să sancționeze neconformități extrem de grave ale propunerii tehnice, deși acestea sunt cât se poate de evidente și nu pot fi trecute cu vederea.

Toate aceste lipsuri de la nivelul ofertei prezentate de Asocierea (...)(Lider de asociere) au fost în mod nelegal ignorate de comisia de evaluare care nu a considerat necesare nici măcar minime clarificări.

În susținerea celor precizate, petenta invocă prevederile art. 133 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016.

De asemenea, se arată că potrivit practicii constante a Consiliului, documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare, documente tehnice și modelul de contract, care a stat la baza evaluării ofertelor, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile acesteia și-au consolidat forța obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, cât și pentru autoritatea contractantă, acestea fiind în sensul prevederilor art. 75 din Legea nr. 98/2016, coroborate cu cele ale art. 123 din anexa la HG nr. 395/2016. Operatorii economici au obligația de a elabora oferta [art. 3 lit. hh) din Legea nr. 98/2016 prevede că propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei și se elaborează pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini] în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

În speță, contestatoarea susține că ofertantul declarat câștigător a tratat în mod superficial modul de întocmire a ofertei, ignorând cerințe minime și imperative ale documentației de atribuire. În mod evident, acționând cu încălcarea principiului tratamentului egal, autoritatea contractantă a analizat oferta câștigătoare cu ignorarea propriilor sale reguli stabilite în documentația de atribuire.

Totodată, se arată că la punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-27/15, CJUE a reținut că „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C- 42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43)", iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le- a stabilit" și a precizat că „această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură". Legislația în domeniu prevede că în cazul în care o ofertă nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini este considerată, în conformitate cu dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, o ofertă neconformă, iar potrivit alin. (1) din același articol, „comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme".

Or, în contextul în care oferta depusă de Asocieria (...) (Lider de asocieri), prezintă atât de multe neconformități și nu respectă cerințele din documentația de atribuire, în mod eronat comisia de evaluare a declarat conformă oferta Asocierii (...) (Lider de asocieri) și în final câștigătoare, deși în mod evident trebuia declarată neconformă și respinsă ca atare.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatoarea solicită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. 13007/C.V./17.07.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 39124/18.07.2023, (...) transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de către (...) S.R.L., solicitând:

- admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia ca fiind tardivă;
- respingerea contestației ca fiind nefondată și neîntemeiată.

I. Excepția tardivității înaintării/comunicării către autoritatea contractantă a contestației înăuntrul termenului legal de contestare:

Invocând prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă arată că, în speța de față, (...) S.R.L. a emis/formulat contestația în data de 10.07.2023, ultima zi din termenul legal de contestare de 10 zile (art. 8 din Legea nr. 101/2016), luând cunoștință de aceasta efectiv în data de 12.07.2023, contestația fiind înregistrată sub nr. 13007. Prin urmare, consideră că s-a depășit termenul legal de contestare, operând de drept tardivitatea.

De asemenea, achizitoarea iterează faptul că (...) S.R.L. avea obligația respectării dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în sensul că avea posibilitatea și la îndemână alte mijloace de comunicare transparente (electronice: email, fax; curierat rapid etc.), prin care, cu ușurință aceasta ar fi putut să comunice contestația formulată, cu respectarea și înlăuntrul termenului legal de 10 zile pentru a se proroga de dreptul de contestare.

Calculând termenul conform dispozițiilor procedurale din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 181 alin. 1 pct. 2 din NCPC, se constată că acesta era depășit la data înaintării contestației către autoritatea contractantă cu două zile, respectiv aceasta fiind primită și înregistrată la data de 12.07.2023.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că, nefiind înștiințată de formularea unei contestații din partea niciunui participant la procedura de licitație, a procedat la încheierea contractului în data de 11.07.2023 cu ofertantul care a fost declarat câștigător.

Față de cele anterior menționate, organizatoarea procedurii consideră că era imperios necesar să i comunice de către (...) S.R.L. contestația, înlăuntrul termenului de zece zile prevăzut de articolul 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru a se asigura buna desfășurare/etapa finală, cursiv și fără sincope de orice natură, a procedurii de atribuire a contractului.

Prin urmare, autoritatea solicită admiterea excepției tardivității și respingerea contestației formulată de (...) S.R.L., ca fiind tardivă.

II. Pe fondul contestației, referitor la susținerile contestatoarei potrivit cărora nu au fost respectate cerințele minime impuse de către achizitor, achizitoarea precizează că ofertele depuse de toți participanții au fost analizate cu seriozitate de către comisia de evaluare, fără a omite niciun aspect, fără a trece cu vederea lipsa unora din cerințele minime impuse. Astfel, pentru evaluarea ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător, au fost avute în vedere totalitatea documentelor depuse de acesta. În procesul-verbal s-a făcut o prezentare sintetică, succintă a analizei documentelor depuse, prin care s-a dovedit îndeplinirea cerințelor minime solicitate prin Formularul Cadru-Propunere Tehnică.

De asemenea, autoritatea susține că semnarea contractului a fost făcută cu respectarea termenului legal prevăzut de art. 59 alin. (1) lit. a) din Legea 101/2016, cu toate modificările și completările ulterioare.

1. În ceea ce privește critica privind neevidențierea avantajelor competitive ale propunerii tehnice, autoritatea contractantă arată că în rezumatul propunerii tehnice (pag. 8), ofertantul a prezentat:

Rezultate așteptate a fi atinse de către proiectare sunt:

- Elaborarea proiectului tehnic prin coroborarea studiului de fezabilitate cu studiile la teren realizate de specialiștii proprii.
- Se va prezenta de către asociați oferta tehnică pe baza propriilor evaluări.

- Adaptarea proiectului tehnic la cerințele de mediu actuale.
- Detalierea caietelor de sarcini cu toate procedurile necesare fiecărei etape de execuție în vederea respectării de către executant a tuturor cerințelor de calitate ale lucrării.
- Conlucrarea dintre SC (...) și SC CFDP și Asociații, pentru stabilirea unor tehnologii de execuție cât mai performante.

Natura serviciilor de proiectare care trebuie furnizate sunt: în conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini și cu Propunerea tehnică a SC (...).

Cerințele privind execuția lucrării ce trebuie executate sunt cele specificate în Caietul de sarcini și acestea vor fi respectate cu strictețe.

■ S-a inspectat și examinat șantierul și împrejurimile, s-au analizat datele puse în SEAP de Autoritatea Contractantă și ne-am edificat înainte de depunerea ofertei asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului și subsolului, forma și natura șantierului, întinderea și natura lucrărilor, materialele necesare execuției lucrărilor, căile de acces la șantier. Se va respecta executarea tuturor capacităților stabilite prin ordinul de aprobare și prinse în proiect astfel ca să se poată atinge scopul implementării acestui proiect.

De asemenea, în propunerea tehnică, la pag.11, ofertantul câștigător a prezentat avantajele competitive pentru îndeplinirea cu succes a scopului propus și atingerea rezultatelor, demonstrația axându-se pe armonizarea a trei argumente:

a) Gradul de înțelegere a obiectivelor proiectului și a rezultatelor pe care proiectantul va trebui să le asigure, respectiv localizarea proiectului cu specificațiile acestuia.

b) Strategia și metodologia de prestare a serviciilor de proiectare și asistența tehnică, abordarea generală propusă, descrierea activităților, implicarea și rolul experților, monitorizarea acestora și rezultatele respective, resursele necesare pentru desfășurarea activității și atingerea rezultatelor, respectiv facilitățile pe care Proiectantul le va pune la dispoziție.

c) Organizarea și planificarea în timp a activităților: planificarea în timp a activităților, evidențierea momentelor semnificative, durata și logica succesiunii și desfășurării acestora, alocarea resurselor de timp pentru fiecare etapă, modul de organizare și de comunicare în cadrul echipei, respectiv între echipă și ceilalți factori implicați, expertiza fiecăruia.

Totodată, în propunerea tehnică, de la pag. 78, este prezentată „îmbunătățirea continuă”- activitate ce presupune implementarea îmbunătățirii continue a calității, în scopul creșterii satisfacției clienților și a altor părți interesate, precum și în scopul de a spori performanța organizației și beneficiile interesate. Identificarea posibilităților de îmbunătățire are în vedere în principal următoarele domenii: înțelegerea modului de realizare a procesului și a proiectului; identificarea cerințelor clienților și a posibilității de creștere a satisfacției lor; identificarea parametrilor de proces care trebuie măsurați și ținuti sub control pentru a satisface cerințele clienților; analiza datelor privind performanțele procesului; evaluarea performanțelor în comparație cu cerințele clienților

și a factorilor interesați. Sunt prezentate lista de riscuri posibile pe durata elaborării documentației și măsurile pentru diminuarea riscurilor.

În propunerea tehnică, la pag. 115, ofertantul relatează faptul că, având în vedere experiența acumulată în executarea lucrărilor de construcții, și-a creat un management al execuției lucrărilor și o metodologie proprie.

2. Cu privire la critica referitoare la *absența transmiterii de informații privind piața în care acționează ofertantul*, achizitoarea arată că în cadrul Formularului -cadru Propunere Tehnică, la pct. a) a solicitat o prezentare pe scurt a modului prin care ofertantul, își asumă îndeplinirea cerințelor, fără a transmite informații suplimentare care nu se regăsesc în conținutul propunerii tehnice, astfel comisia de evaluare, analizând întregul conținut al propunerii tehnice a regăsit, la pag. 18, 24-34 și 115, informații privind piața în care acționează operatorul economic.

De asemenea, autoritatea menționează că piața relevantă în care acționează ofertantul este demonstrată și de obiectul celor 18 contracte de execuție și 23 de contracte de proiectare, toate aceste contracte fiind încheiate doar în România.

Mai mult decât atât, specializarea personalului propus împreună cu experiența acumulată a acestuia, precum și recomandările terților sunt informații pe care comisia de evaluare le-a considerat concludente pentru a contura tipul de piață în care activează ofertantul, anume piața construcțiilor, cu specificul Construcții Hidrotehnice, atât proiectare, cât și execuție.

Totodată, organizatoarea procedurii arată că, la pag 34 din propunerea tehnică, sunt prezentate de către proiectantul asocierii următoarele:

„- Proiectantul (...) S.R.L. dispune de resurse umane corespunzătoare și experiența anterioară relevantă - reprezintă capacitatea de management și experiența anterioară în gestionarea și implementarea proiectelor de investiții. Pentru realizarea activităților proiectului, dispunem de o echipă de experți proiectanți cu calificarea solicitată, conform prevederilor Legii 50/1991 art.9 și a altor legi incidente - prezentată în documentele suport privind capabilitatea.”

„Firma are în derulare contracte de prestări servicii cu firme specializate pentru menținerea unui nivel corespunzător de informare și documentare a personalului cu ultimele reglementări legale precum și cu reglementări specifice domeniului nostru de activitate, pentru a asigura respectarea standardelor de calitate.”

În acest sens, autoritatea contractantă redă și prezentarea de la pag. 115 din propunerea tehnică:

„Având în vedere experiența societății noastre ca Lider - (...)S.R.L. - în executarea lucrărilor de construcții putem spune că ne-am creat un management al execuției lucrărilor și o metodologie proprie în ceea ce privește execuția lucrărilor amplasate în diferite locații sau în amplasamente bine definite, respectând drepturile riveranilor, ale participanților la traficul rutier, păstrării în condiții normale de funcționare ale celorlalte rețele de utilități pentru buna coexistență a acestora cu șantierul de lucrări.”

3. În ceea ce privește critica privind lipsa menționării adecvării la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării, autoritatea contractantă arată că în Anexa nr. 4 la Procesul verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, s-au consemnat următoarele: „Ofertantul a prezentat în propunerea tehnică la pag. 10-169 Metodologia pentru realizarea lucrărilor.”

În susținerea celor precizate, organizatoarea procedurii arată că, la pag. 163-164 din propunerea tehnică, ofertantul declarat câștigător a prezentat:

"ADECVAREA LA CONSTRÂNGERILE FIZICE IMPUSE DE AMPLASAMENTUL LUCRĂRII

Amplasament-Asocierea noastră va stabili, în cadrul procesului de analiză și planificare de management, soluțiile optime tehnico-administrative necesare în vederea derulării contractului în termenele și parametrii stabiliți, în principal având la bază, următoarele principii:

a) Asigurarea unui management contractual, alocat obiectivului cu experiența și cunoștințele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor contractuale precum și personal auxiliar având în principal următoarele sarcini.

b) Asigurarea unui management contractual, alocat obiectivului cu experiența și cunoștințele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor contractuale precum și personal auxiliar având în principal următoarele sarcini:

- > pregătirea planificării, a programelor de lucru și a relațiilor cu autoritățile publice,
- > asigurarea unui management al traficului adecvat, în funcție de condițiile fizice ale amplasamentului -conform situațiilor din planșele anexa

- > supravegherea și controlarea continuă a informațiilor și lucrărilor cu anticiparea factorilor care au posibilitatea să afecteze derularea în timp a contractului,

- > elaborarea propunerilor pentru asigurarea resurselor tehnice adecvate constrângerilor, particularizate pentru fiecare amplasament: utilaje și mijloace de transport de gabarit adecvat fiecărei situații în parte; asigurarea accesului la resurse organizat, evitarea depozitării materialelor în frontul de lucru și orice alte aspecte de natura celor de mai sus;

- > aprecierea continuă a metodelor și rutinelor Contractului, relative la viteza de execuție și efectul lor asupra eficienței îndeplinirii contractului,

- > planificarea anticipată pentru necesarul de resurse, luându-se în considerare posibilele lipsuri și întârzieri în aprovizionarea șantierului cu materiale,

- > culegerea și prelucrarea ultimilor informații necesare la întâlnirile de lucru cu Asocierea noastră și Autoritatea Contractantă,

- > asigurarea autorizațiilor și acordurilor necesare lucrărilor;

- > asigurarea circuitului de informații intern și extern

- > asigurarea managementului de trafic

- > asigurarea relațiilor cu autoritățile locale

- > asigurarea relațiilor cu deținătorii de utilități (dacă va fi cazul)

- > trasarea lucrărilor și optimizarea traseelor în funcție de utilitățile existente;

- > identificarea factorilor de risc și aplicarea de metode pentru prevenirea lor.

Analizarea de către managementul general a propunerilor echipei de management de proiect și asigurarea resurselor și accesului la informațiile necesare acestuia pentru derularea optimă a lucrărilor, luând în considerare următoarele aspecte:

- ◆ Lucrările de construcții-montaj se vor executa de către formații specializate de muncitori, funcție de categoriile de lucrări planificate, în conformitate cu proiectele și detaliile de execuție, cu normele și normativele în vigoare și în cadrul termenelor stabilite prin graficul de execuție.

- ◆ Alocarea resurselor tehnice, material, utilajele și mijloacele de transport cu capacitățile și caracteristicile necesare

- ◆ Asigurarea cadrului organizatoric și administrativ pentru programarea, execuția și urmărirea lucrărilor

♦ La executarea lucrărilor se vor respecta toate măsurile de protecție a muncii prevăzute în legislație în special HG 80/09.2012 cu completările ulterioare.

♦ Lucrările se vor executa pe baza fișelor tehnologice elaborate de tehnologul executant, în care sunt detaliate toate măsurile de protecție a muncii. Se vor verifica însușirea fișelor tehnologice de către întreg personalul de execuție.

♦ Asumarea responsabilității pentru trasarea lucrărilor și conservarea materializărilor reprezentative de pe amplasament, ca baze pentru măsurători și verificări, indiferent de volumul lucrărilor dezvoltate și metodele tehnologice adoptate.

♦ Asigurarea respectării managementului de trafic aprobat, bazându-se pe colaborarea cu autoritățile locale POLIȚIE ȘI PROPRIETAR/ADMINISTRATOR DE DRUMURI

♦ Semnalizarea amplasamentului prin semne de circulație și panouri avertizoare;

♦ Împrejmuirea și securizarea zonelor de lucru

♦ Pentru urmărirea realizării pantelor Proiectului, se vor poziționa, prin metode performante de nivelment, balize de inventar și se vor utiliza dispozitive adecvate pentru vizări. Dispozitivele pentru vizări vor avea rigle montate pentru cotele caracteristice aliniamentului proiectat.

Constrângeri fizice

Amplasamente în spații înguste, terenuri instabile, gospodării subterane, intersectarea cu alte utilități:

- se utilizează utilaje de gabarit redus
- se evită depozitarea pe amplasament a materialelor
- se asigura semnalizare corespunzătoare
- se asigură toate lucrările până la sfârșitul programului de lucru
- se utilizează sprijiniri metalice pentru evitarea surpărilor și evitarea afectării proprietăților (dacă va fi cazul)
- se efectuează sondaje și săpături manual pentru detectarea gospodăriilor sau utilităților subterane (dacă va fi cazul)
- se asigură protejarea utilităților existente și evitarea afectării acestora
- se asigură pompe pentru epuismențe.

Asocierea noastră va obține toate informațiile, de la serviciile utilităților publice privind poziția rețelelor de utilități (dacă există).

Înainte de a se începe execuția săpăturilor vor fi chemați în teren, după caz, reprezentanții proprietarilor de instalații subterane (apa, canal, electrice, etc), în conformitate cu avizele de principiu primite de la aceștia se vor chema reprezentanții lor, autorizați pentru asistența tehnică pe parcursul execuției, de câte ori este nevoie. La predarea amplasamentului se va încheia un proces verbal de predare pe care vor semna toți deținătorii de instalații subterane. Se va preciza, după caz (conduite, cabluri, cămine, camere, etc.) adâncimea de montaj și măsurile pentru protejarea lor în timpul execuției.

Asocierea noastră va urmări pe tot parcursul execuției, respectarea prevederilor normativului NTPPE-2008 SR 8591-97, în ceea ce privește limitele utilităților existente (dacă este cazul), față de care se vor executa punțile pietonale și respectiv lucrările de punere sub protecție a versantului conform proiectului, cu respectarea distanțelor minime față de acestea".

Având în vedere cele prezentate anterior, autoritatea contractantă consideră că se demonstrează faptul că ofertantul declarat câștigător a demonstrat îndeplinirea cerinței, acesta prezentând la pag. 163 din oferta tehnică *„Adecvarea la constrângerile impuse de amplasamentul lucrării”*.

4. Cu privire la critica privind neprezentarea Metodologiei de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile, autoritatea precizează că în Anexa nr. 4 la Procesul verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, s-a consemnat:

„Ofertantul a prezentat în propunerea tehnică la pag. 10-169 Metodologia pentru realizarea lucrărilor.”

În continuare, aceasta arată că, la pag. 164-169, din propunerea tehnică, ofertantul declarat câștigător a prezentat:

"PREZENTAREA METODOLOGIILOR DE EXECUȚIE A UNOR LUCRĂRI SPECIALE SAU ÎN CONDIȚII CLIMATICE NEFAVORABILE

Execuție lucrări pe timp friguros

Perioada 15 noiembrie -15 martie este considerată „perioadă convențională de timp friguros” deoarece în acest interval de timp apare o probabilitate maximă ca frecvența zilelor friguroase să depășească 90% din numărul total de zile ale intervalului. „Zi friguroasă” - ziua în care temperatura aerului exterior este inferioară valorii de + 5° C și nu are tendința de urcare.

Parametrul de bază pentru caracterizarea perioadei de timp friguros este temperatura aerului exterior, care se măsoară la ora 8⁰⁰ dimineața, la umbră, la 2,00 m înălțime de la sol și la distanța minimă de 5,00 m de clădiri sau de orice altă construcție.

Amenajări de șantier și măsuri pentru asigurarea calității lucrărilor

- ♦ amenajarea și întreținerea permanentă a drumurilor de acces, platforme, intrări și ieșiri din ateliere, depozite, etc.;

- ♦ asigurarea posibilităților de îndepărtare rapidă a apelor de suprafață și a celor provenite din precipitații (ploaie, ninsori), sau dezgheț, de pe lângă construcții, drumuri și în general de pe întregul teritoriu al șantierului;

- ♦ asigurarea din timp a panourilor contra înzăpezirilor, asigurarea utilajelor și dispozitivelor de curățire a zăpezii și de spargere a gheții;

- ♦ strângerea organizată în depozite mari a pietrișului și nisipului existent pe șantier, care chiar și pe geruri puternice, conțin în interiorul lor un procent ridicat de materiale neînghețate;

- ♦ confecționarea și montarea de panouri pentru închiderea provizorie a golurilor de uși și ferestre la obiectele în interiorul cărora urmează a se executa lucrări în timpul friguros;

umplerea cu pământ a golurilor fundațiilor terminate și prevederea de pante superficiale la aceste umpluturi;

verificarea existenței pe șantier a reperilor de trasare și a celor de nivelment, replantarea reperilor dislocați și a celor ce lipsesc;

corectarea profilului șanțurilor și săpăturilor ce nu vor putea fi umplute înaintea perioadei de timp friguros, prin reducerea înclinării taluzurilor dacă pământul este sensibil la îngheț - dezgheț;

astuparea sau acoperirea golurilor existente în elementele de beton turnate sau depozitate în poziție orizontală, pentru a se împiedica colectarea apei sau zăpezii, care prin înghețare poate provoca degradarea elementelor.

Pentru a preveni dificultățile produse de perioadele de dezgheț, șefii de șantier și șefii punctelor de lucru vor lua măsurile care să asigure continuarea activității și pe timp de dezgheț: aprovizionarea din timp a cantităților necesare de materiale antiderapante; asigurarea materialelor de întreținere a drumurilor și executarea lucrărilor necesare pentru menținerea drumurilor în bună stare de circulație;

verificarea zilnică a stabilității tuturor stivelor de materiale și piese și consolidarea acestora în caz de nevoie;

curățirea de noroi a gropilor de fundații și asigurarea taluzelor acestora împotriva prăbușirii; colectarea apei provenite din topirea zăpezii și evacuarea acesteia în afara zonelor respective; verificarea și curățirea permanentă a conductelor de apă și de canalizare, precum și a instalațiilor sanitare de șantier, pentru a se preveni plesnirea lor datorită înghețării apei și noroiului din interior

verificarea tuturor tablourilor, întrerupătoarelor și dispozitivelor electrice de pornire de către electricienii șantierului și luarea măsurilor convenite de izolare pentru evitarea scurtcircuitelor și tensiunilor de atingere, datorită umidității crescute în perioadele de dezgheț

Depozitarea și conservarea materialelor

Toate materialele ce se folosesc în perioada de timp friguros se vor depozita pe teren uscat, evitându-se zonele înghețate sau umede precum și zonele care s-ar putea umezi ulterior, în mod special se va asigura menținerea în stare uscată prin adăpostite sau acoperire.

Pentru protejarea termică a lucrărilor, atât în timpul execuției cât și ulterior, se folosesc de asemenea, o serie de mijloace speciale care se aprovizionează înainte de apariția frigului și se depozitează, respectiv se utilizează, astfel încât să nu poată constitui surse de incendii - dintre acestea se menționează:

Utilaje și mijloace de transport

La răcirea cu apă a mașinilor de forță - în special a motoarelor cu ardere internă și a compresoarelor - apa de răcire va fi preîncălzită la temperatură mică (circa + 20° C), pentru pornirea motoarelor; la încetarea lucrului apa va fi evacuată.

Sistemul de răcire se va preîncălzi de mai multe ori cu apă caldă, înainte de a fi umplut cu apă fierbinte (65° C).

Se vor amenaja platforme de parcare pentru autovehicule pe perioadele de nefuncționare.

Utilajele tehnologice ce nu necesită depozitarea în spații închise se vor introduce sub șoproane sau vor fi protejate de intemperii prin acoperire.

Utilajele care au venit în contact cu materiale umede, cum sunt: aparatele de torcretat, cele de sudare autogenă, mașinile de frecat mozaic, pistoalele pentru pulverizat, vibratoarele, etc., vor fi curățate de resturile de materiale și spălate înainte de depozitare.

Activitatea meteorologică în șantier

Răspunderea pentru desfășurarea acestei activități revine Directorului de Producție și șefilor de șantier ajutați de șefii departamentelor programare, lansare și urmărirea producției și de responsabilii laboratoarelor.

Activitatea meteorologică de șantier se desfășoară zilnic fără nici o excepție, pe toată perioada de timp friguros din localitatea unde se află șantierul. Activitatea meteorologică se va extinde în mod preventiv și pe câte un interval suplimentar de 15 zile înainte și după perioada convențională de timp friguros.

Activitatea meteorologică pe șantier se referă la obținerea și valorificarea previziunilor meteorologice furnizate de IMC.

Protecția și igiena muncii

La începutul perioadei de timp friguros la toate punctele de lucru la care se continuă activitatea se vor efectua în mod obligatoriu instructajele cu privire la normele de protecție a muncii specifice perioadei de timp friguros, care se vor repeta ori de câte ori se schimbă condițiile de desfășurare a lucrărilor. Evidența activității pe timp friguros

La fiecare punct de lucru se va ține cu strictețe evidența lucrărilor executate în perioada de timp friguros urmărindu-se în mod special realizarea calității acestora, în vederea evidențierii condițiilor climatice generaie în care s-au desfășurat lucrările, se va institui pentru perioada convențională de timp friguros la fiecare punct de lucru, stație de beton, bază de producție, etc., un „Registru meteorologic”, în care se vor înregistra zilnic:

- ◆ temperatura aerului;
- ◆ regimul vânturilor (direcție, intensitate, durată);
- ◆ precipitațiile (ploaie, lapoviță, ninsoare - intensitate, durată);
- ◆ starea terenului (neînghețat, uscat, noroios, înghețat cu sau fără polei, înzăpezit,

etc.);

- ◆ nivelul apei curgătoare - numai la punctele de lucru din vecinătatea acestora și numai în perioadele de dezgheț;

Protejarea preventivă a pământurilor contra înghețului Măsurile ce trebuie luate în acest scop sunt următoarele:

■ acoperirea suprafeței pământului cu vreascuri, paie, rogojini, zgură, etc. Acestea vor fi îndepărtate numai în ziua săpării și numai pe porțiunea strict necesară pentru acest lucru, în funcție de mijloacele de săpare folosire și de imensitatea frigului;

■ menținerea stratului de zăpadă depus pe pământ și chiar favorizarea îngroșării lui la ninsorile următoare folosind, dacă este necesar, garduri de nuiel, panouri de lemn, diguri de pământ, etc. Înălțimea gardurilor, panourilor și digurilor va fi de 0,4 ... 0,5 m; ele se vor așeza pe mai multe rânduri paralele, la distante de 4 ... 7 m și vor fi orientate

perpendicular pe direcția vânturilor dominante. În cazul în care se produc ninsori stratul existent de zăpadă va fi acoperit cu materialele enumerate la punctul anterior:

- acoperirea cu frunze, talaș, rumeguș, etc., pentru protejarea fundului șanțurilor sau gropilor de fundație, la care executarea săpăturilor s-a sistat sau a ajuns la cota finală înainte de apariția frigului și urmează a se executa celelalte lucrări (pozarea de conducte, turnarea betonului, etc.);

Grosimea minimă, în metri, a stratului termoizolant „h” se determină cu relația:

$h = \frac{H}{k}$, în care: k

H - reprezintă adâncimea maximă locală de îngheț, în m;

k - este un coeficient în funcție de natura terenului și aceea a materialului termoizolant,

tabel 1;

Tabel 1

Natura terenului	Valoarea coeficientului „k” pentru:						
	frunze	talaș	rumeguș	zgură		pământ	
				uscată	umedă	afânat	îndesat
Nisip prăfos	3,3	3,2	2,8	2,0	1,6	1,4	1,12
Nisip argilos fin	3,1	3,1	2,7	1,9	1,6	1,3	1,08
Argilă nisipoasă	2,7	2,6	2,3	1,6	1,3	1,2	1,06
Argilă	2,2	2,1	1,9	1,3	1,1	1,2	1,00

- în cazul în care terenul care urmează a fi săpat este acoperit cu tufișuri, arbuști, etc., această vegetație favorizează reținerea zăpezii, astfel că terenul nu va fi defrișat decât în ziua când începe executarea săpăturilor, și numai pe porțiuni minime, strict necesare lucrului;

Afânarea pământului înghețat

Metoda se aplică la pământurile înghețate pe adâncime și constă în spargerea și afânarea mecanică sau manuală a stratului înghețat, pentru a ușura fie evacuarea lui, fie păstrarea pe loc ca acoperire de protecție pentru straturile mai adânci, în situația când sunt de așteptat

- în cazul în care terenul care urmează a fi săpat este acoperit cu tufișuri, arbuști, etc., această vegetație favorizează reținerea zăpezii, astfel că terenul nu va fi defrișat decât în ziua când începe executarea săpăturilor, și numai pe porțiuni minime, strict necesare lucrului;

Afânarea pământului înghețat

Metoda se aplică la pământurile înghețate pe adâncime și constă în spargerea și afânarea mecanică sau manuală a stratului înghețat, pentru a ușura fie evacuarea lui, fie păstrarea pe loc ca acoperire de protecție pentru straturile mai adânci, în situația când sunt de așteptat geruri puternice care ar putea provoca înghețarea pământului pe adâncimi mai mari. o desfacerea stratului de pământ înghețat pe cel mult 25 cm adâncime se face de regulă cu scarificatoare obișnuite;

- la grosimi de pământ înghețat mai mari de 25 cm se vor folosi unelte pneumatice sau alte instalații mecanice pentru spargere. Acolo unde situația locală permite, se pot utiliza excavatoarele cu cupă, fără alte dispozitive speciale. Ele pot dizloca pământuri înghețate până la 40 cm adâncime. Peste această adâncime, se montează dispozitive speciale (berbeci, pene, etc) de diverse greutăți care, prin cădere odată cu sapa, pot desface straturi înghețate până la 80 cm;

- atunci când grosimea stratului înghețat este mai mare de 80 cm, iar sub acesta trebuie să se sape un strat gros de pământ neînghețat, se recurge la dislocarea pământului cu ajutorul explozibililor;

Executarea săpăturilor pe timp friguros

Executarea săpăturilor se va începe imediat după dezghețarea naturală sau afânarea stratului superficial, astfel ca să se evite o nouă înghețare a suprafeței lui, înainte de săpare și în special înainte de turnarea unor fundații.

La săpăturile cu epuismențe apa pompată va fi îndepărtată imediat, pentru a nu se forma gheață în jurul punctului de lucru.

Utilajele pentru executarea săpăturilor pe timp friguros: excavatoare, scarificatoare, buldozere, etc., vor trebui examinate cu atenție la terminarea sau întreruperea lucrului curățându-se de resturile de pământ, întregul sistem de transmisie și deplasare.

Transportul pământului pe timp friguros

Transportul pământului săpat pe timp friguros trebuie să se termine înainte de a începe să înghețe. În acest sens se vor respecta la organizarea lucrărilor duratele disponibile prevăzute în tabelul 2.

Tabel 2

Temperatura aerului (°C)	Timpul de începere a înghețării pământului (minute)
-5	90
-10	60
-15	50

Transportul pământului trebuie făcut pe distanțe cât mai scurte, cu evitarea totală a staționării pe traseu a mijloacelor respective de transport.

La transportul pământului pe timp friguros, vehiculele se vor curăța bine de pământ după fiecare descărcare.

Căile pe care se deplasează vehiculele de transport vor fi amenajate și întreținute în mod special pentru lucrul pe timp friguros.

- căile rutiere vor fi amenajate în măsura posibilităților pe traseele și la cotele drumurilor interioare definitive, cu precizarea că acestea trebuie să aibă o capacitate portantă corespunzătoare traficului cu autocamioanele utilizate la transportul pământului;

în funcție de sensibilitatea la îngheț a terenului se vor realiza pentru drumuri fundații stabile, folosind blocaje de piatră, plăci de beton, etc.

Canalizarea se va menține în stare de funcționare, iar în lipsa acesteia se va asigura scurgerea apelor prin șanțuri de suprafață.

Suprafața carosabilă va fi curățată de zăpadă și presărată cu materiale antiderapante.

- căile ferate de transport vor fi întreținute prin curățarea zăpezii de pe traseu, în special în zona ramificațiilor și plăcilor turnante care vor fi menținute dezghețate prin presărare cu sare industrială, aprovizionată și depozitată în cantități suficiente în zona acestora;

Executarea umpluturilor pe timp friguros

Umpluturile se pot executa și compacta pe timp friguros prin mijloace mecanice sau manuale, în funcție de specificul și volumul lucrărilor prevăzute în proiect pentru perioada respectivă, dacă se respectă următoarele condiții:

La executarea umpluturilor de pământ pe timp friguros în spații înguste se vor lua și următoarele măsuri organizatorice:

- la atingerea temperaturilor critice, executarea umpluturilor se oprește luându-se măsuri de protejare atât a suprafețelor decapate cât și a celor realizate prin umplutură;

- toată activitatea de executare și de compactare a umpluturilor trebuie să fie concentrată pe porțiuni mici de teren și să se desfășoare pe baza unei organizări cât mai judicioase, care să fie respectată cu rigurozitate: această activitate trebuie să se efectueze, pe cât posibil, fără întreruperi, astfel ca la sfârșitul zilei de lucru porțiunea de lucrare stabilită să fie complet terminată (se pot face unele întreruperi locale de pe o zi pe alta numai în cazurile când există certitudinea că peste noapte nu vor interveni nici precipitații, nici scăderi periculoase de temperatură);

- la așternerea și compactarea pământului se vor evita pe cât posibil pauzele în execuție; așternerea pământului se va face în straturi subțiri (max. 20 cm) și va alterna cu compactarea lor;

- indiferent de temperatura aerului, lucrările la umpluturi se vor opri complet pe timp de ploaie sau ninsoare, spre a nu se permite acumularea unui exces de apă în corpul umpluturilor;

- umpluturile executate pe timp friguros trebuie apărate prin șanțuri și diguri împotriva spălării ce ar putea fi provocată de precipitații; de asemenea, la terminarea dezghețului, aceste umpluturi vor fi controlate cu atenție și se vor lua imediat măsuri de remediere a defectelor ce eventual s-au produs;

- umpluturile între fundațiile stâlpilor izolați pentru care s-a făcut o săpătură comună, umpluturile dintre fundații și pereții săpăturii și umpluturile la șanțuri se vor efectua numai cu pământ sau balast;

Compactarea pământurilor așternute în umpluturi pe timp friguros se va realiza cu mijloace normale de compactare, cu condiția ca operația să nu se execute pe timp de

precipitații (ploaie, lapoviță, ninsoare), care modifică mult umiditatea pământurilor față de cea optimă necesară compactării.

Procesul tehnologic și condiții de realizare		Regim termic critic	
		temperatură	durata
a.	Săparea, transportul, așternerea în umplutură și compactarea pământului neînghețat	+ 1°	durata totală de execuție
b.	Săparea pământului pentru așezarea în umplutură, din zone în care terenul nu este înghețat	+ 1°	durata de săpare
c.	Așezarea pământului de umplutură pe teren sau pe stratul inferior neînghețat	+ 1°	în momentul așternerii stratului

Având în vedere cele prezentate anterior, organizatoarea procedurii consideră faptul că ofertantul declarat câștigător a demonstrat îndeplinirea cerinței, prezentând în oferta tehnică, de la pag. 164 la pag.169, *„Metodologii de execuție a unor lucrări speciale sau în condiții nefavorabile”*.

5. Cu privire la critica referitoare la neprezentarea de certificate de conformitate, contestatoarea arată că în oferta tehnică, la pag. 129-131, 209, ofertantul precizează:

-piatra folosită la umplerea saltelelor de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și este însoțită de Rapoarte de încercări de la furnizor,

-geotextilul va fi aprovizionat de la SC (...) SA și va fi însoțit de declarația de Performanță nr.DoP-274500-1/1 de la furnizor,

-plasa de sârmă pentru realizarea coșurilor de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și este însoțită de Declarații de conformitate/Rapoarte de încercări, de la furnizor,

-oțelul-beton pentru cutiile de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și îndeplinește condițiile tehnice prevăzute în STAS 438/1-89, STAS 438/291, SR EN 438-3,4:1998.

În Anexa nr. 4 la Procesul verbal nr. 9775/2.2.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, comisia de evaluare a consemnat: *„În propunerea tehnică de la pagina 170-286 este prezentat Planul calității pentru proiectarea lucrărilor”*. În continuare, autoritatea arată că, la pag 208-210 din propunerea tehnică, ofertantul declarat câștigător a prezentat:

6.2.1 MATERIALE - CONDIȚII TEHNICI: SI CALITATIVE

Calitatea materialelor componente ale lucrării

Materialele care se utilizează la lucrările ce se vor executa pentru „Combaterea inundațiilor în bazinul hidrografic al râului Slănic și afluenți, jud.Buzău” , trebuie să respecte standardele de calitate si cerințele din proiect si caietul de sarcini. Autoritatea contractantă și SC CFDP trebuie să verifice calitatea materialelor la aprovizionarea și punerea în operă.

Caracteristicile tehnice ale principalelor materialelor solicitate prin caietul de sarcini

Piatra folosită la umplerea saltelelor de gabioane va avea latura de cca.90+200 mm și greutatea de 10-50 kg/buc. Se interzice introducerea în lucrare a pietrei cu amestec de pământ și steril.

Umplerea gabioanelor se face cu piatra brută adusă de la carieră de la o distanță medie de 120 km.

Piatra trebuie să provină din roci metamorfice sau sedimentare și să satisfacă următoarele condiții:

- să nu prezinte urme vizibile de dezagregare fizică, chimică sau mecanică;
- să fie omogenă în ce privește culoarea și compoziția mineralogică;
- să nu provină din roci glive.

Piatra brută trebuie să îndeplinească condițiile de calitate în conformitate cu SR 667/2000 și trebuie să aibă următoarele caracteristici în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini :

- porozitatea aparenta la presiune normală
- roci foarte puțin poroase- porozitate aparenta <1 %
- roci puțin poroase -porozitate aparenta 1 -3%
- absorbiția la apă la presiune normală 0,5%;-3%
- rezistența la compresiune conform SR EN 1926/2001 min 61 -120N/mm²
- uzură mică prin frecare pe cale uscată cu mașina tip Los Angeles% max 30
- rezistența îngheț-dezgheț nr.cicluri min
(conform SR EN 12371/2002 si SR 667/2001).nr.cicluri min. 50
- coeficient de gelivitate,%max 3
- sensibilitate la inghet,%max 25
- roci semigrele cu densitate aparentă între 1,80 și 2,25 g/cm³
- roci grele având densitatea aparentă cuprinsă între 2,25 și 3 gr/cm³ ;

Se poate accepta si piatra brută provenită din carierele de gresie dar cu condiția ca aceasta să fie spartă sub forma paralelipipedică astfel încât spațiul dintre ele să fie minim, iar umplutura din gabioane să aibe aspectul de zidărie.

Piatra folosită la umplerea saltelelor de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și este însoțită de Rapoarte de încercări de la furnizor.

Geotextilul utilizat pentru aceste lucrări trebuie să aibă următoarele caracteristici:

- tip material: polimer cal. I. fibră nouă
- tip geotextil: nețesut
- masa specifică: =400 g/mp
- grosime sub sarcina de 20 KN/mp: >4,5 mm
- rezistența la rupere prin tracțiune: >25 KN/m
- alungirea la rupere: max. 90%
- rezistența la poansonare : CBR >3.500 N
- alungirea la sarcină 30 daN/5 cm: <50%
- coeficient de permeabilitate DARCY: 1 m/s x 10³
- mărimea porilor O 90: < 0,07 mm.

Caracteristicile geotextilului trebuie să corespundă prevederilor "Normelor tehnice privind utilizarea geotextilelor" aprobate de normativul NP 075/2002.

Geotextilul va fi aprovizionat de la SC (...) SA.

Pentru probarea îndeplinirii cerințelor solicitate prin Caietul de sarcini acesta este însoțit de Declarație de performanță nr. DoP- 274500 - 1/1,de la furnizor.

Plasa de sârmă pentru realizarea coșurilor din gabioane este plasa împletită din sârmă dublu zincată termic sau cu galfan cu ochiuri hexagonale dublu răsucite cu ochiul de 8X10 cm.

Dimensiunea reprezentativă a ochiului este lățimea acestuia « D=80mm », care datorită formei hexagonale este mai mică decât înălțimea « H=100mm ».

Dimensiune sârmei: 2,8 mm

Dimensiune ochi: 80 x 100 mm

Lățime plasă 1000mm /1500 mm/2000mm/3000mm

Plasa de sârmă pentru realizarea coșurilor din gabioane va fi aprovizionată de la SC (...)SRL.

Pentru probarea îndeplinirii cerințelor solicitate prin Caietul de sarcini este însoțită de Declarații de conformitate/ Rapoartele de încercări, de la furnizor.

Oțel - beton

Cutiile de gabioane se vor executa din cadre și armături longitudinale din oțel beton OB37 cu diametrul 16 mm pentru carcasele de gabioane si de OB37 cu diametrul 12 mm pentru carcasele necesare realizării saltelelor de gabioane.

Oțelurile beton trebuie să îndeplinească condițiile tehnice prevăzute în STAS 438/1-89, STAS 438/291, SR EN 438-3,4:1998.

Oțelul - beton pentru cutiile de gabioane va fi aprovizinat de la SC (...) SRL.

Cadrele pentru cutiile de gabioane vor fi protejate anticoroziv cu 2 straturi de grund și 2 straturi de vopsea anticorozivă.

Având în vedere cele prezentate mai sus, achizitoarea consideră că ofertantul declarat câștigător a demonstrat îndeplinirea cerinței.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de (...) S.R.L ca fiind nefondată și neîntemeiată, conform dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție nr. 286/20.07.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 39764/20.07.2023, asocierea (...)SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...)S.R.L. - (...) S.R.L., prin liderul asocierii (...)S.R.L., solicită:

- încuviințarea de principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației promovate de (...) S.R.L., ca inadmisibilă, în parte, în ceea ce privește solicitarea de constatare a neconformității ofertei câștigătoare, cu consecința menținerii măsurilor, deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă, în legătura cu oferta asocierii sale;
- pe fond, respingerea în totalitate a contestației promovate de (...) S.R.L., ca netemeinică și nefondată, cu consecința menținerii măsurilor, deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă, în legătură cu oferta asocierii sale;
- admiterea cererii de intervenție, astfel cum este formulată și susținută;
- obligarea contestatoarei la suportarea tuturor cheltuielilor aferente soluționării contestației.

Intervenienta arată că, urmare a raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023, a fost emisă comunicarea rezultatului procedurii nr. 12165/28.06.2023, prin care a fost informată că oferta depusă de asocierea sa a fost declarată câștigătoare.

La data de 10.04.2023, ofertantul clasat pe locul 2, (...) S.R.L., a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii.

Se invocă faptul că declararea ofertei clasate pe locul 1 ar fi de natură să aducă prejudicii contestatoarei. În continuare, la fila 4 din contestație se invocă faptul că oferta clasată pe locul 1 ar fi trebuit respinsă în baza art. 167 alin. (1) lit. d) din Legea 98/2016, criticând decizia autorității contractante de a o considera admisibilă și conformă.

Se adaugă suplimentar faptul că oferta ar fi:

- neconformă (art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016) - pentru că nu ar respecta cerințele documentației de achiziție
- neconformă (art. 137 alin. 3 lit. a) din HG 395/2016) - nu ar satisface corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Începând cu fila 4 a contestației, (...) S.R.L. prezintă pretinse elemente care ar justifica respingerea ofertantului clasat pe locul 1 la procedură.

În opinia intervenientei, analiza se impune a fi privită premergător prin prisma prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, intervenientă menționează că autoarea contestației recunoaște că oferta sa financiară a obținut un punctaj de 67,94 de puncte față de cele 70 puncte obținute de asocierea câștigătoare și corespunzător un punctaj total de 97,94 puncte la evaluarea tehnică și financiară, față de cele 100 de puncte ale asocierii câștigătoare. Dintr-un calcul matematic sumar rezultă faptul că diferența de punctaj este dată de punctajul ofertei financiare.

În același timp, contestatoarea recunoaște faptul că autoritatea contractantă a declarat toate ofertele depuse ca fiind conforme și admisibile așa cum rezultă din raportul procedurii nr. 11837/23.06.2023.

Cu alte cuvinte, petenta nu contestă punctajul obținut de asocierea câștigătoare pentru propunerea financiară (punctaj ce, de altfel, a stabilit clasamentul ofertelor) și ca urmare, oferta contestatoarei a fost clasată pe locul 2, ci contestă propunerea tehnică a asocierii câștigătoare. Societatea intervenientă învederează faptul că, până în momentul evaluării ofertelor financiare, toți ofertanții din cadrul procedurii în cauză au avut același punctaj cu excepția unui singur ofertant care a primit un punctaj inferior.

Totodată, intervenienta arată că prin anunțul de atribuire, fișa de date (pct.II.2.5- Criterii de atribuire) și caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit ca și criteriu de atribuire: *Cel mai bun raport calitate-preț*, pentru care a stabilit ca și factori de evaluare:

Denumire factor evaluare: Pretul ofertei - Pondere: 70%

Denumire	factor	evaluare:
----------	--------	-----------

Experienta_detinuta_de_Managerul/coordonatorul_echipei_de_proiectare:

Pondere: 10%

Denumire	factor	evaluare:
----------	--------	-----------

Experienta_detinuta_de_inginerul_proiectant_de_constructii_hidrotehnice: Pondere: 5%

Denumire	factor	evaluare:
----------	--------	-----------

Garantia_oferita_suplimentar_fata_de_perioada_de_notificare_a_defectelor: Pondere: 15%

Astfel, autoarea intervenției își exprimă îndoiala privind motivația adevărată a acestui ofertant în demararea contestației deoarece, în fapt, nu contestă elementele din oferta asocierii câștigătoare (propunerea financiară), ci încearcă să-și motiveze acțiunea prin contestarea propunerii tehnice, care nu este cotată ca și punctaj. În același timp, intervenienta menționează că prezentarea propunerii tehnice trebuie făcută în conformitate cu cerințele fișei de date, a caietului de sarcini și a formularului-cadru pentru propunerea tehnică și solicită să se înțeleagă că nu minimalizează importanța corectitudinii prezentării ofertei tehnice cu toate elementele solicitate, în ansamblul evaluării părții

tehnice a unei oferte, ci doar faptul că primează în stabilirea ofertantului câștigător, a factorilor de evaluare stabiliți în cadrul criteriului de atribuire: *cel mai bun raport calitate-preț*.

Astfel, autoarea intervenției solicită Consiliului să constate că ofertele tehnice au fost toate declarate conforme și admisibile și punctate conform criteriului de atribuire (ambele societăți au obținut același punctaj pentru experiența solicitată pentru managerul de proiect și inginerul proiectant construcții hidrotehnice și termenul de garanție al lucrărilor executate acordat de fiecare ofertant).

Totodată, intervenienta arată că societatea contestatoare își motivează contestația pe baza Anexei nr.4 - evaluarea propunerii tehnice a asocierii câștigătoare, ce face parte integrantă din Procesul verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz cu factorii de evaluare. Deși, întreaga contestație este bazată pe procesul verbal nr. 9775/22.05.2023 și Anexa nr. 4, contestatoarea nu le-a atașat ca și înscris probatoriu al celor contestate.

În continuare intervenienta face următoarele precizări suplimentare:

Comisia de evaluare legal constituită a întocmit Procesul verbal al evaluării conformității propunerilor tehnice și a anexelor subsecvente în conformitate formularistică aprobată cu ordinul 1170/2021 (ORDIN privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii).

Ofertant nr. 1	Introduceți un rezumat al cerinței minime din caietul de sarcini care corespunde în informațiile solicitate prin propunerea tehnică.	Introduceți referința. Introduceți o scurtă descriere a informațiilor din propunerea tehnică pe baza căreia comisia de evaluare evaluează îndeplinirea cerinței minime.	Introduceți informații privind evaluarea de către comisia de evaluare a informațiilor prezentate în propunerea tehnică cu raportul cerința minimă solicitată în caietul de sarcini.	Introduceți data și clarificările solicitate privind informațiile prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime. Introduceți data și răspunsul primit ca urmare a solicitării de clarificări.	Introduceți informații privind evaluarea de către comisia de evaluare a răspunsului primit ca urmare a solicitării de clarificări.	(i) Cerință minimă îndeplinită sau (ii) Cerință minimă neîndeplinită
1	2	3	4	5	6	7
Ofertant nr.2						
Ofertant nr...						

Astfel, autoarea intervenției subliniază faptul că, așa cum se poate observa, în recomandările de pe rândul al doilea, se precizează: rezumat

al cerinței minime din caietul de sarcini (...) corespunzător scurta descriere a informațiilor din propunerea tehnică (coloana 2 și 3).

Cu alte cuvinte, este atribuita Comisiei de evaluare (respectiv a expertului evaluator pentru evaluarea Propunerilor tehnice) a modului în care completează aceste coloane (în sensul unor detalieri a modului de respectare a cerințelor mai mult sau mai puțin ample). În situația în care ofertantul nu îndeplinește cerința se specifică în următoarele coloane elementele ce vor fi solicitate ca și clarificări privind cerința neregăsită în ofertă.

Pentru a explicita mai concret cele de mai sus, intervenienta supune atenției Consiliului o comparație între Anexa nr. 4 – evaluarea Propunerii tehnice a Asocierii sale și Anexa nr. 3 - evaluarea Propunerii tehnice a contestatoarei. De asemenea, precizează că CNSC, în situația în care va considera ca fiind relevant, are posibilitatea comparării între ele a tuturor celor cinci Anexe, pentru a concluziona cât mai corect acest aspect.

Astfel, autoarea intervenției face următoarele precizări:

a) pentru cerința minimă solicitată în caietul de sarcini (*piața în care acționează operatorii economici ce înaintează oferta*), considerată a fi neîndeplinită de către asocierea câștigătoare prin contestație,

- în Anexa nr.4 a asocierii câștigătoare - nu se face nici o referire la această cerință nici în coloana 2 - ca și cerință (a se vedea atât Anexa nr.4 și formatul necesar prezentat în tabelul de mai sus în conformitate cu Ordinul 1170/2021) și nici în coloana 3 - mod de îndeplinire;

- în Anexa nr.3 a evaluării Propunerii tehnice a ofertantului (...) S.R.L. - nu se face nicio referire la această cerință nici în coloana 2 - ca și cerință (a se vedea atât Anexa nr.3 și formatul necesar prezentat în tabelul de mai sus în conformitate cu Ordinul 1170/2021) și nici în coloana 3 - ca și mod de îndeplinire.

b) - pentru cerința minimă solicitată în caietul de sarcini (*prezentarea certificatelor de conformitate*), considerată a fi neîndeplinită de către asocierea câștigătoare prin contestație,

- în Anexa nr.4 a asocierii câștigătoare - nu se face nicio referire la această cerință nici în coloana 2 - ca și cerință (a se vedea atât Anexa nr.4 și formatul necesar prezentat în tabelul de mai sus în conformitate cu Ordinul 1170/2021) și nici în coloana 3 - mod de îndeplinire

- în Anexa nr.3 a evaluării propunerii tehnice a ofertantului (...) S.R.L. - nu se face nicio referire la această cerință nici în coloana 2 - ca și cerință (a se vedea atât Anexa nr. 4 și formatul necesar prezentat în tabelul de mai sus în conformitate cu Ordinul 1170/2021) și nici în coloana 3 - ca și mod de îndeplinire.

Cu alte cuvinte, intervenienta subliniază faptul că din această analiză pe textul Anexelor de evaluare a propunerilor tehnice, rezultă că nici contestatoarea nu a îndeplinit cele două cerințe - luate ca și

exemplu. De unde, prin deducție logică, rezultă că fie nu au fost prezentate în propunerile tehnice, fie nu au fost consemnate ca și existente în Anexele la evaluare corespunzătoare.

Ca urmare, contestatoarea nu poate acuza autoritatea contractantă că a favorizat oferta tehnică a asocierii câștigătoare atâta timp cât și în Anexa de evaluare a propriei oferte tehnice nu sunt menționate aspectele mai sus analizate.

De asemenea, intervenienta susține că, prin cele arătate anterior, nu dorește să conteste propunerea tehnică a (...), ci doar să arate că modalitatea în care comisia de evaluare a considerat să întocmească aceste documente este doar atributul acesteia și că doar elementele din celelalte coloane împreună cu concluzia din coloana 7 poate spune dacă cerința a fost îndeplinită sau nu, inclusiv prin răspunsuri la solicitările de clarificări - dacă a fost cazul.

Prin acest mod de completare a Anexelor și a Procesului verbal de evaluare a ofertelor tehnice se observă că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, a aplicat principiile statuate prin Legea nr. 98/2016 (asa cum sunt definite în art. 2.)

1. Principiul liberei concurențe: asigurarea condițiilor pentru ca orice furnizor de produse, executant de lucrări sau prestator de servicii, indiferent de naționalitate, să aibă dreptul de a deveni, în condițiile legii, contractant.

Efecte obținute:

- crearea unui cadru competițional pentru atragerea și obținerea celor mai bune rezultate de pe piață;

2. Principiul utilizării eficiente a fondurilor publice: respectiv aplicarea, în cadrul sistemului concurențial, a criteriilor economice pentru atribuirea contractului de achiziție publică. În cazul de față - Criteriul de atribuire este de Cel mai bun raport calitate - preț

Efecte obținute:

- posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri;

- asigurarea „vizibilității” regulilor, oportunităților, proceselor, înregistrărilor datelor de ieșire și rezultatelor;

- claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție, etc.

3. Principiul tratamentului egal: aplicarea, în mod nediscriminatoriu, a criteriilor de selecție și criteriilor pentru atribuirea contractului de achiziție publică astfel încât orice furnizor de produse, executant de lucrări sau prestator de servicii să aibă șanse egale în competiția pentru atribuirea contractului respectiv; - în procedura de față criteriul de atribuire este de Cel mai bun raport calitate - preț, autoritatea contractantă acordând șanse egale tuturor ofertanților participanți la procedură.

Efecte obținute:

- instituirea unui cadru bazat pe încredere, cinste, corectitudine și imparțialitate pe tot parcursul derulării procedurii;
- eliminarea elementelor de natură subiectivă care pot influența deciziile în procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică.

4. Principiului proporționalității conform căruia există un echilibru între cerințele stabilite pentru calificare, criteriul de atribuire a contractelor de achiziție publică și natura și gradul de complexitate a obiectului contractului - prin întreg procesul de evaluare (rezultat din analiza raportului procedurii, al proceselor verbale de evaluare a ofertelor împreună cu anexele sale) autoritatea contractantă a dat dovada că a acordat atenția cuvenită respectării acestui principiu.

Intervenienta consideră că autoritatea contractantă a respectat toate aceste principii în evaluarea ofertelor tehnice și financiare în raport cu toate ofertele tehnice și financiare depuse în procedură, acordând tuturor ofertanților șansa reală de a fi considerați câștigători ai procedurii, printr-o aplicare corectă și imparțială a criteriilor de atribuire.

Totodată, autoarea intervenției subliniază faptul că a depus o ofertă tehnică și financiară în acord cu cerințele documentației de atribuire, și solicită respingerea criticilor contestatoarei ca nefondate, deoarece nu a reușit să prezinte argumente juridice de natură să conducă la anularea raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023, ci a criticat în fapt, modul în care comisia de evaluare și-a întocmit documentele necesare evaluării ofertelor, concluzionând, fără dovezi doar bazându-se pe înscrisurile din procesul verbal de evaluare nr. 9775/22.05.2023 în speță, cele din Anexa nr.4, că cerințele neexplicitate în Anexă nu s-au regăsit în oferta câștigătoare.

Având în vedere că asocieria sa a depus Declarația privind partea/părțile din Propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial, consemnată în raportul procedurii, pe care autoritatea contractantă a luat-o în considerare ca fiind aplicabilă, intervenienta solicită Consiliului și autorității contractante să păstreze caracterul confidențial al documentelor și informațiilor prezentate în cadrul ofertei, astfel cum au fost menționate în cadrul declarației de confidențialitate, și pe cale de consecință să nu permită accesul contestatoarei la studierea și fotocopierea acestor înscrisuri, aceasta având ca scop unic completarea contestației în mod nelegal.

În același timp, în dovedirea interesului propriu al asocierii noastre ca fiind declarată câștigătoare și în dovedirea celerității cu care autoritatea contractantă a efectuat evaluările ofertelor depuse în cadrul procedurii în cauză, intervenienta solicită Consiliului, ca în cazul în care nu va aproba motivațiile declarației de confidențialitate, să-i permită asocierii sale printr-o solicitare în acest sens, completarea cererii de intervenție cu explicitarea punct cu punct a criticilor aduse de

contestatoare. Acest lucru nu îl poate face în momentul de față, pentru că ar rezulta că nu acordă atenția cuvenită mențiunilor din Declarația de confidențialitate și își dezvăluie elementele ofertei tehnice considerate tocmai ca fiind confidențiale.

Deși nu face subiectul contestației, societatea intervenientă solicită Consiliului să aibă în vedere și îndoială rezonabilă a asocierii sale privind interesele reale ale contestatoarei luând în considerare și următoarele:

- Societatea (...) S.R.L. se află în situația vădită de excludere din procedurile de licitație publică întrucât, conform documentelor constatatoare nr. 2599 și nr. 2600, încărcate pe site-ul oficial dedicat licitațiilor publice, pe numele acestei societăți, parte de grupului (...) AG, au fost emise documente constatatoare negative. Acest fapt este confirmat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor prin decizia nr. 2236/C8/2287, 2290, 2291, 2292, 2303, 2304/26.10.2022. În consecință, (...) a uzitat de căile de atac legale, ultima fiind decizia Curții de Apel București nr. 249/15.06.2023, pronunțată în dosarul nr. 33578/3/2021* (1081/2023).

De asemenea, societatea intervenientă susține că la o simplă căutare pe site-ul Ministerului Justiției, în portalul dedicat cauzelor judecate sau în curs de judecare, se poate observa un număr impresionant de dosare în care este implicată societatea (...) S.R.L.

Având în vedere că este posibil ca ultima decizie a Curții de Apel București să înceapă să-și producă efectele, respectiv societății (...) să-i fie restricționat dreptul de participare la licitații- prin efectele produse de certificatul constatator negativ, autoarea intervenției precizează că această societate va încerca pe toate căile posibile legale sau mai puțin legale să "acapareze" cât mai multe contracte pentru a compensa neparticiparea la licitații.

Ca urmare, se consideră îndreptățită să-și exprime îndoiala privind adevăratele intenții ale contestatoarei în introducerea contestației și a motivării acesteia.

Pentru considerentele prezentate, societatea intervenientă solicită respingerea contestației formulată de (...) S.R.L, cu consecința menținerii tuturor actelor autorității contractante referitoare la oferta asocierii sale, ca temeinice și legale.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 40024/21.07.2023, contestatoarea solicită respingerea excepției tardivității ca neîntemeiată, contestația fiind promovată în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, petenta arată că, prin punctul de vedere înaintat la dosarul cauzei, autoritatea contractantă invocă tardivitatea depunerii contestației, menționând că aceasta a fost înregistrată la sediul autorității la data de 12.07.2023.

Or, societatea contestatoare precizează că, pentru verificarea promovării oricărui demers procedural în termenul prevăzut de lege, prezintă importanță data depunerii acestuia la oficiul poștal, serviciu de curierat, registratura instituției, iar nu data primirii efective de către entitatea căreia i se adresează solicitarea.

Contestația a fost depusă de la oficiul poștal la data de 10.07.2023, prin urmare a fost depusă cu respectarea termenului procedural prevăzut de art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016, 10 zile de la data luării la cunoștință a actului autorității contractante considerat nelegal, acte care au fost comunicate la data de 28.06.2023, astfel cum a arătat.

Conform art. 5 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Astfel, conform modului de calcul al termenelor procedurale în materia achizițiilor publice, și având în vedere că actele apreciate nelegale au fost comunicate la data de 28.06.2023 - dată care nu se ia în calculul termenului, termenul de 10 zile de contestație a început să curgă la data de 29.06.2023, împlinindu-se la data de 10.07.2023 (luni) - prima zi lucrătoare după ziua nelucrătoare în care se îplineau cele 10 zile.

Pe cale de consecință, autoarea contestației solicită Consiliului să observe că este respectat termenul de contestare, alegațiile autorității contractante fiind nefondate.

În susținerea celor precizate, contestatoarea anexează factura nr. DIV00013952/10.07.2023 emisă de oficiul poștal - care face dovada înaintării contestației către CNSC, precum și factura nr. DIV00013953/10.07.2023 emisă de oficiul poștal - care face dovada comunicării contestației inclusiv autorității contractante.

Pe cale de consecință, societatea contestatoare consideră că a formulat contestația în termenul legal prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea 101/2016, demonstrând acest lucru cu recipisa poștală, în conformitate cu dispozițiile art. 183 Cod proc. civ., și solicită respingerea excepției tardivității ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. 40388/1960/C7/25.07.2023, Consiliul a solicitat intervenientei (...)S.R.L. următoarele: "Având în vedere precizarea dvs. din cadrul Declarației de confidențialitate privind oferta depusă în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, precum și faptul că (...) S.R.L. (contestator) a solicitat „accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu”, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne comunicați temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate de dvs. ca fiind confidențiale (oferta tehnică integral, eventualele clarificări cu privire la propunerea tehnică, propunerea financiară integral cu excepția formularului de ofertă, eventualele clarificări cu privire la propunerea financiară), să justificați/motivați această încadrare și să demonstrați prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor, conform dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare".

La această solicitare intervenienta a răspuns prin adresa nr. 293/26.07.2023 înregistrată la CNSC cu nr. 40819/26.07.2023.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 42644/04.08.2023 (...) S.R.L. transmite concluzii scrise prin care solicită care admiterea contestației astfel cum a fost formulată și respingerea ca neîntemeiată a cererii de intervenție, reiterând motivele prezentate în cuprinsul contestației.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, (...) a inițiat procedura de licitației deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Servicii de proiectare - elaborarea documentațiilor tehnico-economice (fazele PT+CS, DE, DTAC, DTOE) și execuție de lucrări pentru obiectivul de investiții "Combaterea inundațiilor în bazinul hidrografic al râului (...)"*”, cod CPV 45246000-3 Lucrări de regularizare a cursurilor de apă și a viiturilor (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1050419/17.12.2022.

Din anunțul de participare amintit, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări este de 88.653.534,88 lei fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate - preț*, termenul de depunere a ofertelor fiind stabilit pentru 27.01.2023.

Conform *Raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023*, în urma evaluării ofertelor și aplicării criteriului de atribuire, oferta asocierii (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a fost declarată câștigătoare, cu un punctaj de 100,00 puncte, oferta depusă de (...) S.R.L. situându-se pe locul 2, cu un punctaj de 97,94 puncte.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a fost transmisă către (...) S.R.L. prin adresa nr. 12166/28.06.2023.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că (...) S.R.L. a transmis:

- recipisa de consemnare nr. 1, eliberată de Raiffeisen BANK Agenția 13 Septembrie la data de 12.07.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 1.772.710,70 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 1960/2023;

- recipisa de consemnare nr. 2, eliberată de Raiffeisen BANK Agenția 13 Septembrie la data de 18.07.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 360,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 1960/2023.

Astfel, Consiliul constată că (...) S.R.L. a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere, ca o chestiune prealabilă, faptul că, după depunerea contestației de către (...) S.R.L., asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., prin liderul asocierii (...) S.R.L., a depus Cererea de intervenție nr. 286/20.07.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 39764/20.07.2023.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., Consiliul are în vedere că în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023, motiv pentru care va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de aceasta și o califică ca fiind accesorie, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează că *„Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației”* și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de (...) S.R.L., la data de 13.07.2023, Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în cadrul termenului legal.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție a ofertantei asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., împreună cu contestația formulată de (...) S.R.L.

Procedând la soluționarea contestației formulată de către (...) S.R.L., prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției tardivității înaintării contestației, invocată de către autoritatea contractantă.

Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă invocă excepția tardivității contestației, motivat de faptul că aceasta a fost primită și înregistrată la sediul său în data de 12.07.2023, ultima zi de contestare fiind 10.07.2023.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 40024/21.07.2023, autoarea contestației a

solicitat respingerea excepției tardivității înaintării contestației, precizând următoarele:

"(...) 2. Or, pentru verificarea promovării oricărui demers procedural în termenul prevăzut de lege, prezintă importanță data depunerii acestuia la oficiul poștal, serviciu de curierat, registratura instituției, iar nu data primirii efective de către entitatea căreia i se adresează solicitarea.

3. Contestația a fost depusă de Subscrisa la oficiul poștal la data de 10.07.2023, prin urmare a fost depusă cu respectarea termenului procedural prevăzut de art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea 101/2016, 10 zile de la data luării la cunoștință a actului Autorității Contractante considerat nelegal, acte care au fost comunicate la data de 28.06.2023, astfel cum am arătat.

4. Conform art. 5 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

5. Astfel, conform modului de calcul al termenelor procedurale în materia achizițiilor publice, și având în vedere că actele apreciate nelegale au fost comunicate la data de 28.06.2023 - dată care nu se ia în calculul termenului, termenul de 10 zile de contestație a început să curgă la data de 29.06.2023, împlinindu-se la data de 10.07.2023 (luni) - prima zi lucrătoare după ziua nelucrătoare în care se îplineau cele 10 zile. (..)

8. Pe cale de consecință, observând că Subscrisa am formulat contestație în termenul legal prevăzut de art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea 101/2016 și demonstrăm acest lucru cu recipisa poștală, în conformitate cu dispozițiile art. 183 Cod proc. civ., vă rugăm să respingeți excepția tardivității ca neîntemeiată".

Se are în vedere că (...) S.R.L. a prezentat facturile nr. DIV00013952/10.07.2023 și nr. DIV00013953/10.07.2023, emise de oficiul poștal 61, care fac dovada înaintării contestației către CNSC și autoritatea contractantă.

Raportat la cele expuse anterior, Consiliul are în vedere faptul că, în prezenta speță sunt aplicabile dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră: „(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

Din probele administrate la dosarul cauzei, prin raportare la valoarea achiziției menționată în anunțul de participare nr. CN1050419/17.12.2022 (88.653.534,88 lei) și a tipului de contract (lucrări), rezultă faptul că (...) S.R.L. a respectat termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, privind obligația operatorilor economici de a transmite contestația autorității contractante într-un anumit termen, respectiv în 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul acesteia considerat nelegal, respectiv raportul procedurii nr. 11837/23.06.2023 și adresa nr. 12166/28.06.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, postate în SEAP la data de 28.06.2023.

Astfel, urmare a luării la cunoștință a raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023 și adresei nr. 12166/28.06.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, (...) S.R.L. a transmis către CNSC și către autoritatea contractantă contestația, în termen, prin intermediul serviciilor poștale, la data de 10.07.2023, așa cum rezultă din recipisele emise de oficiul poștal, respectându-se termenul legal de 10 zile prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că (...) S.R.L. a ținut seama de dispozițiile art. 5 din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora:

„(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Argumentele autorității contractante legate de primirea și înregistrarea contestației la data de 12.07.2023, sunt respinse de către Consiliu ca neîntemeiate, întrucât potrivit dispozițiilor art. 183 din Codul de Procedură Civilă:

„(1) Actul de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau e-mail, este socotit a fi făcut în termen”.

În aceste condiții, constatându-se că (...) S.R.L. a formulat și transmis la CNSC și autoritatea contractantă contestația în termenul legal, Consiliul respinge excepția tardivității înaintării contestației, invocată de către autoritatea contractantă.

Referitor la fondul cauzei, Consiliul a luat în considerare prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară confidențiale (...)”.*

Având în vedere cele mai sus reținute și dispozițiile legale mai sus invocate, Consiliul a admis solicitarea contestatoarei de studiere a dosarului cauzei, (...) S.R.L. depunând *Concluzii scrise* prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 42644/04.08.2023 (...) S.R.L.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale. Pe cale de consecință, Consiliul va lua în considerare apărările și argumentele aduse de petenți formulate și înregistrate la Consiliu până la data emiterii prezentei decizii.

Analizând criticile formulate de către (...) S.R.L., Consiliul constată că aceasta critică modalitatea de evaluare a ofertei depusă de asocierea (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., desemnată câștigătoarea procedurii.

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de pretinsa nelegalitate a declarării ofertei asocierii reclamate ca fiind conformă, motivat de existența a 5 cerințe pe care autoarea contestație le reclamă ca fiind neîndeplinite.

Înainte de a trece la soluționarea aspectelor reclamate, Consiliul reține că în ce privește propunerea tehnică, cerințele din documentația de atribuire, caiet de sarcini și fișă de date, au fost detaliate în Formularul-cadru Propunere tehnic nr. 4, urmând ca membrii comisiei de evaluare în conformitate cu care informațiile prezentate de ofertanți în acest formular să evalueze propunerile tehnice elaborate prin raportare la cerințele minime din caietul de sarcini pentru achiziția de lucrări.

În *Procesul-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare* s-au consemnat aspectele constatate de comisia de evaluare cu ocazia evaluării documentațiilor tehnice depuse de ofertanți, iar în Anexa 4 - parte integrantă din procesul-verbal de evaluare antemenționat, se regăsește evaluarea propunerii tehnice a ofertantului asocieria (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L.

Referitor la primul aspect reclamat, pretinsă a fi neîndeplinită de ofertanta câștigătoare se are în vedere că acesta vizează *neevidențierea avantajelor competitive ale Propunerii tehnice care trebuia cuprinsă în rezumatul propunerii tehnice*. Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de modalitatea în care membrii comisiei au elaborat Anexa nr.4 - evaluarea propunerii tehnice a asocierii reclamate ce face parte integranta din Procesul verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformitatii propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini si, dupa caz cu factorii de evaluare.

În cuprinsul Anexei 4 a *Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, pentru asocieria (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., în coloana dedicată- *Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime*, membrii comisiei de evaluare au consemnat următoarele aspecte:

Ofertantul a descris pe scurt descrierea cadrului existent, scopul proiectului si rezultatele așteptate întocmirea si predarea documentației tehnico- economice; punerea în siguranța din pct de vedere al gospodăririi apelor. Metodologia de execuție a lucrărilor prezentată de ofertant demonstrează îndeplinirea obiectivelor asociate atribuirii Contractului, respectiv descrierea modului în care ofertantul Asocierea CONSTRUCTII FERROVIARE DRUMURI PODURI SRL (lider) - (...) SRL - (...)SRL- (...) S.A - (...) SRL intenționează să execute toate activitățile solicitate prin

Documentația de Atribuire astfel încât să fie asigurate condițiile ca lucrările să fie realizate la parametrii calitativi solicitați și să fie finalizate în termenul limită solicitat. Astfel, în documentele prezentate în cadrul propunerii tehnice depuse s-au inclus informații cu privire la:

- abordarea generală și coordonarea activităților;
- detalierea modului de execuție a principalelor activități care fac obiectul Contractului;
- detalierea lucrărilor pregătitoare și de organizare a Șantierului pe tot parcursul execuției;

Ofertantul a prezentat în propunerea tehnică la pag. 5-9 Rezumatul propunerii tehnice. Este prezentat modul în care ofertantul Asocieria CONSTRUCTII FERROVIARE DRUMURI PODURI SRL (lider)- (...) SRL - (...)SRL- (...) S.A - (...) SRL înțelege obiectivele contractului și rezultatele așteptate, în conformitate cu informațiile puse la dispoziție de Autoritatea Contractantă în documentația de atribuire.

La pagina 8 din rezumatul Propunerii Tehnice ofertantul menționează faptul că prin demonstrarea îndeplinirii tuturor cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și asumarea respectării tuturor responsabilităților și obligațiilor solicitate prin caietele de sarcini și modelul de contract, consideră că a înțeles obiectivul proiectului, a prezentat modalitatea de îndeplinire în bune condiții a contractului de lucrări și astfel, **se prezintă cu o oferta competitivă.**

Așa cum a precizat achizitoarea în punctul de vedere formulat, asocieria (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a cuprins respectivele informații solicitate, în cadrul propunerii tehnice, astfel:

- În propunerea tehnică la pag.11, ofertantul castigator prezintă avantajele competitive pentru îndeplinirea cu succes a scopului propus și atingerea rezultatelor, demonstrația axându-se pe armonizarea a trei argumente:

a) Gradul de înțelegere a obiectivelor proiectului și a rezultatelor pe care proiectantul va trebui să le asigure, respectiv localizarea proiectului cu specificațiile acestuia.

b) Strategia și metodologia de prestare a serviciilor de proiectare și asistență tehnică, abordarea generală propusă, descrierea activităților-sublinierea specificității fiecărei, implicarea și rolul experților, monitorizarea acestora și rezultatele respective, resursele necesare pentru desfășurarea activității și atingerea rezultatelor, respectiv facilitățile pe care Proiectantul le va pune la dispoziție.

c) Organizarea și planificarea în timp a activităților: planificarea în timp a activităților, evidențierea momentelor semnificative, durata și logica succesiunii și defășurării acestora, alocarea resurselor de timp pentru fiecare etapă, modul de organizare și de comunicare în cadrul echipei, respectiv între echipa și ceilalți factori implicați,expertiza fiecăruia.

- totodată, de la pagina 78 în propunerea tehnică este prezentată „îmbunătățirea continuă”- activitate ce presupune implementarea îmbunătățirii continue a calității, în scopul creșterii satisfacției clienților și a altor părți interesate, precum și în scopul de a spori performanța organizației și beneficiile interesate. Identificarea posibilităților de îmbunătățire are în vedere în principal următoarele domenii: înțelegerea modului de realizare a procesului și a proiectului; identificarea cerințelor clienților și a posibilității de creștere a satisfacției lor; identificarea parametrilor de proces care trebuie măsurați și ținuti sub control pentru a satisface cerințele clienților; analiza datelor privind performanțele procesului; evaluarea performanțelor în comparație cu cerințele clienților și a factorilor interesați. Sunt prezentate

lista de riscuri posibile pe durata elaborarii documentației si masurile pentru diminuarea riscurilor.

- în propunerea tehnica la pagina 115 ofertantul relateaza faptul ca, avand in vedere experiența acumulata in executarea lucrărilor de constructii, si-a creat un management al execuției lucrărilor si o metodologie proprie.

Făcând propria verificare, Consiliul reține că asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a elaborat Formularului-cadru propunerea tehnică acesta cuprinzând informațiile anterior redată la paginile identificate de achizitoare.

Propunerea tehnică are 828 pagini. Cu titlu de exemplu, Consiliul va reda mențiunile identificate și consemnate de achizitoare, la pagina 8:

Rezultate așteptate a fi atinse de către proiectare sunt:

Elaborarea proiectului tehnic prin coroborarea studiului de fezabilitate cu studiile la teren realizate de specialiști proprii.

Se va prezenta de către asociați oferta tehnica pe baza propriilor evaluări. Adaptarea proiectului tehnic la cerințele de mediu actuale.

Detalierea caietelor de sarcini cu toate procedurile necesare fiecărei etape de execuție in vederea respectării de către executant a tuturor cerințelor de calitate ale lucrării.

Conlucrarea dintre SC (...) si SC CFDP si Asociații, pentru stabilirea unor tehnologii de execuție cat mai performante.

Natura serviciilor de proiectare care trebuie furnizate sunt: in conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini si cu Propunerea tehnica a SC (...).

Cerințele privind execuția lucrării ce trebuie executate sunt cele specificate in Caietul de sarcini si acestea vor fi respectate cu strictete.

■ S-a inspectat si examinat șantierul si împrejurimile, s-au analizat datele puse in SEAP de Autoritatea Contractanta si ne-am edificat inainte de depunerea ofertei asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului si subsolului, forma si natura șantierului, întinderea si natura lucrărilor, materialele necesare execuției lucrărilor, caile de acces la șantier. Se va respecta executarea tuturor capacitatilor stabilite prin ordinul de aprobare si prinse in proiect astfel ca sa se poata atinge scopul implementării acestui proiect.

și respectiv pagina 11:

S.C. (...) S.R.L. in calitate de Asociat si Proiectant general va incerca sa demonstreze gradul sau de intelegere a necesitatii si oportunitatii proiectului, **sa prezinte aspecte esentiale ale activitatilor care asigura indeplinirea in conditii de calitate a obiectivelor acestuia, strategia si metodologia de abordare pentru desfasurarea acestor activitati si masurile de organizare si planificare a resurselor necesare pentru atingerea si indeplinirea cu succes a scopului propus si prezentarea si atingerea rezultatelor.**

Demonstratia se axeaza pe armonizarea a trei argumente:

- Gradul de intelegere a obiectivelor proiectului si a rezultatelor pe care Proiectantul va trebui sa le asigure, respectiv: localizarea proiectului, cu specificatiile acestuia;

- Strategia și metodologia de prestare a serviciilor de proiectare și asistență tehnică: abordarea generală propusă, descrierea activităților – sublinierea specificității fiecăreia, implicarea și rolul experților, monitorizarea acestora și rezultatele respective, resursele necesare pentru desfășurarea activității și atingerea rezultatelor, respectiv facilitățile pe care Proiectantul le va pune la dispoziție;

- Organizarea și planificarea în timp a activităților: planificarea în timp a activităților, evidențierea momentelor semnificative, durata și logica succesiunii și desfășurării acestora, alocarea resurselor în timp pentru fiecare etapă, modul de organizare și de comunicare în cadrul echipei, respectiv între echipa și ceilalți factori implicați, expertiza fiecăruia.

Sunt important de redate următoarele precizări vizavi de modul de elaborare al Formularului 4- Formular-cadru Propunere Tehnică:

Note importante:

Informațiile prezentate de către Ofertanți în acest formular reprezintă fundament pentru evaluarea Propunerii Tehnice prin raportare la cerințele minime din Caietul de Sarcini pentru achiziția de lucrări.

Toate informațiile solicitate în cele ce urmează reprezintă elemente cheie obligatorii ale Propunerii Tehnice și trebuie prezentate și descrise de către Ofertant la un nivel de detaliere corespunzător și în conformitate cu caietul de sarcini.

Se vor avea în vedere prevederile din Fișa de Date, caietul de sarcini, privind modul de prezentare a propunerii tehnice.

(...)

a) Rezumatul propunerii tehnice: Rezumatul trebuie să transmită informații cu privire la:

- descrierea elementelor esențiale ale Propunerii Tehnice

- **evidențierea avantajelor competitive ale Propunerii Tehnice, cu luarea în considerare a cerințelor identificate de Autoritatea Contractantă în Caietul de Sarcini.**

- Piața în care acționează operatorii economici ce înaintează oferta;

- Modul în care operatorii economici ce înaintează oferta se vor implica în execuția contractului

- Prezentarea pe scurt a modului în care Ofertantul își asumă/va îndeplini elementele esențiale ale caietului de sarcini, în corelare cu modul concret în care acesta își propune să execute contractul, în special cu privire la modul de obținere a beneficiilor/rezultatelor anticipate de autoritatea contractantă - Prezentarea generală nu trebuie utilizată pentru a transmite suplimentar informații ce nu se regăsesc în conținutul Propunerii Tehnice și nici pentru a atribui informațiilor din Propunerea Tehnică un alt sens decât cel care reiese din includerea informației respective în conținutul Propunerii Tehnice. Rezumatul nu trebuie utilizat pentru a transmite suplimentar informații ce nu se regăsesc în conținutul Propunerii Tehnice și nici pentru a atribui informațiilor din Propunerea Tehnică un alt sens decât cel care reiese din includerea informației respective în conținutul Propunerii Tehnice.

Sunt juste precizările contestatoarei vizavi de faptul că toate informațiile solicitate în cuprinsul formularului aferent propunerii tehnice sunt obligatorii și trebuie prezentate și descrise de către ofertant la un nivel de detaliere corespunzător și în conformitate cu caietul de sarcini.

Însă niciunde nu este precizat nivelul de detaliere la care ofertanții trebuiau să îl abordeze vizavi de informațiile solicitate a fi precizate în cadrul rezumatul propunerii tehnice. Aplicând același raționament, nu există stabilit un grad de detaliere vizavi de maniera în care membrii comisiei de evaluare trebuie să întocmească anexele corespunzătoare evaluărilor propunerilor tehnice depuse de ofertanți, în cazul de față s-a precizat succint faptul că asocierea a precizat informațiile solicitate, indicându-se paginile aferente .

Pentru achizițoare prezenta interes proba faptului că ofertanții prin modalitatea de elaborare a rezumatului procedurii au înțeles cerințele documentației de atribuire privind îndeplinirea obiectului contractului și fac dovada îndeplinirii tuturor cerințelor solicitate în cadrul documentației de atribuire și asumarea respectării tuturor responsabilităților și obligațiilor solicitate prin caietul de sarcini.

În fapt, contrar celor reclamate de contestatoare, nu este vorba despre o pretinsă neîndeplinire a unei cerințe, ci critica vizează pretinsa neevidențiere a unor informații care trebuiau cuprinse în cadrul cerinței de la pct. a), care în speța de față o reprezintă rezumatul propunerii tehnice. Ori câtă vreme, așa cum a fost anterior punctat, asocierea a furnizat informații care au vizat aspectele solicitate, pe de o parte, iar pe de altă parte niciunde nu s-a precizat gradul de detaliere pe care ofertanții trebuiau să îl aibă în vedere.

Chiar dacă în cuprinsul *Anexei 4* la Procesul-verbal nr. 9775/22.05.2023 membrii comisiei de evaluare nu au consemnat detaliat în mod punctual avantajele pe care asocierea reclamată le-a avut în vedere și care rezultă în cuprinsul propunerii tehnice elaborate, nu se poate susține ca asocierea nu a identificat avantajele competitive ale propunerii tehnice. Pentru achizițoare prezenta interes proba faptului ca ofertanții, în cuprinsul Formularului-cadru propunerea tehnică să descrie elementele solicitate în documentația de atribuire.

Sunt important de punctat următoarele aspecte:

- potrivit fișei de date (pct.II.2.5- Criterii de atribuire) și caietul uide sarcini autoritatea contractanta a stabilit ca și criteriu de atribuire: *Cel mai bun raport calitate-pret*, pentru care a stabilit ca și factori de evaluare:

Denumire factor evaluare: Pretul ofertei - Pondere: 70%

Denumire factor evaluare:

Experienta_detinuta_de_Managerul/coordonatorul_echipei_de_proiectare: Pondere: 10%

Denumire factor evaluare:

Experienta_detinuta_de_inginerul_proiectant_de_constructii_hidrotehnice: Pondere: 5%

Denumire factor

evaluare:Garantia_oferita_suplimentar_fata_de_perioada_de_notificare_a_defectelor:Pondere:
15%

- ofertele tehnice au fost toate declarate conforme si admisibile si punctate conform criteriului de atribuire (atât asocierae declarati câștigătoare, cât și societatea contestatoare au obtinut acelasi punctaj pentru experienta solicitata pentru managerul de proiect si inginerul proiectant constructii hidrotehnice si termenul de garantie al lucrarilor executate acordat de fiecare ofertant).

- contestatara (...) SRL reclamă modalitatea de elaborarea a Anexei nr. 4 - evaluarea propunerii tehnice a asocierii reclamate ce face parte integranta din Procesul verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformitatii propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini si, dupa caz cu factorii de evaluare;

- maniera în care membrii comisiei de evaluare au întocmit anexele corespunzătoare evaluărilor propunerilor tehnice depuse de ofertanți este aceeași, s-a precizat succint doar rezultatul modalității de îndeplinire a cerințelor.

- se are în vedere faptul că procesul-verbal al evaluării conformității propunerilor tehnice si a anexelor subsecvente respectă formularistica aprobată prin *Ordinul 1170/2021 (Ordin privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii)*;

- în recomandările de pe rândul al doilea se precizează: *introduceți un rezumat al cerinței minime din caietul de sarcini corespunzator scurta descriere a informatiilor din propunerea tehnica (coloana 2), introduceți referința-introduceți o scurtă descriere a informațiilor din propunerea tehnică pe baza căroră comisia de evaluare evaluează îndeplinirea cerinței minime (coloana 3), și introduceți informații privind evaluarea de către comisia de evaluare a informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini (coloana 4)*;

- cu alte cuvinte, este atribuita comisiei de evaluare a modului în care completează aceste coloane, în sensul gradului de detaliere a modului de respectare/îndeplinire a cerințelor, mai mult sau mai puțin ample. În situația în care ofertantul nu respectă cerința se specifică în următoarele coloane elementele ce vor fi solicitate a fi clarificate;

- așa cum a fost anterior redat membrii comisiei au consemnat în mod succint informațiile prezentate de asocierea în cauză pentru îndeplinirea cerinței minime solicitate și au concluzionat că La pagina 8 din rezumatul Propunerii Tehnice ofertantul menționează faptul ca prin demonstrarea îndeplinirii tuturor cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și asumarea respectării tuturor responsabilităților și obligațiilor solicitate prin caietele de sarcini și modelul de contract, considera ca a înțeles obiectivul proiectului, a prezentat modalitatea de îndeplinire în bune condiții a contractului de lucrări și astfel, **se prezintă cu o oferta competitivă.**

În considerarea celor anterior precizate sunt judicioase în soluționare precizările autoarei intervenției, potrivit cărora:

Comisia de evaluare legal constituită a întocmit Procesul-verbal al evaluării conformității propunerilor tehnice și a anexelor subsecvente în conformitate cu formularistica aprobată cu ordinul 1170/2021(ORDIN privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii):

Ofertant nr. 1	Introduceți un rezumat al cerinței minime din caietul de sarcini care are corespondent în informațiile solicitate prin propunerea tehnică.	Introduceți referința. Introduceți o scurtă descriere a informațiilor din propunerea tehnică pe baza căreia comisia de evaluare evaluează îndeplinirea cerinței minime.	Introduceți informații privind evaluarea de către comisia de evaluare a informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini.	Introduceți data și clarificările solicitate privind informațiile prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime. Introduceți data și răspunsul primit ca urmare a solicitării de clarificări.	Introduceți informații privind evaluarea de către comisia de evaluare a răspunsului primit ca urmare a solicitării de clarificări.	(i) Cerință minimă îndeplinită sau (ii) Cerință minimă neîndeplinită
1	2	3	4	5	6	7
Ofertant nr. 2						
Ofertant nr. 3						

Dupa cum se poate observa în recomandările de pe randul al doilea, scrise cu caracter italic se precizează: rezumat al cerinței minime din caietul de sarcini corespunzător scurta descriere a informațiilor din propunerea tehnică (coloana 2 și 3). Cu alte cuvinte, este atribuita Comisiei de evaluare (respectiv a expertului evaluator pentru evaluarea Propunerilor tehnice) a modului în care completează aceste coloane (în sensul unor detalieri a modului de respectare a cerințelor mai mult sau mai puțin ample). În situația în care ofertantul nu îndeplinește cerința se specifică în următoarele coloane elementele ce vor fi solicitate ca și clarificări privind cerința neregisă în oferta.

Așadar constatându-se că asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a cuprins și detaliat toate informațiile solicitate de achizițoare a fi prezentate în cuprinsul Formularului-cadru Propunere tehnică, respectiv a prezentat avantajele competitive ale propunerii tehnice, criticile aduse de contestatoare vizavi de pretinsa neîndeplinire a cerinței privind (prin raportare exclusiv la mențiunile din

cadrul anexei 4 a Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023) sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse.

Referitor la cel de-a doilea motiv reclamat, acesta vizează pretinsa *absența transmiterii de informații privind piața în care acționează ofertantul*.

Ca și în cazul precedent analizat, argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe maniera în care membrii comisiei de evaluare au elaborat și consemnat elementele avute în vedere în cuprinsul Anexei 4 dedicată evaluării asocierii (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L.

Argumentele pe care se bazează autoarea contestației vizează următoarele aspecte:

- potrivit Formularului-cadru Propunere tehnică, pagina 4, Rezumatul propunerii tehnice trebuie să transmită informații cu privire la: piața în care acționează operatorii economici ce înaintează oferta.

- nici această cerință nu a fost îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător, în secțiunea *Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime nefiind* incluse niciun fel de mențiuni privind piața în care acționează asocierea (...) (Lider de asociere), ceea ce demonstrează că aceste informații nu au fost transmise de către ofertantul declarat câștigător.

Așadar critica adusă vizează strict modalitatea în care membrii comisiei de evaluare au consemnat elementele avute în vedere din cuprinsul propunerii tehnice, avute în vedere în evaluare a modului de îndeplinire a cerinței reclamate.

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate, respectiv:

"(...) Comisia de evaluare, analizând întregul conținut al Propunerii tehnice, a regăsit la paginile 18, 24-34 și 115 informații privind piața în care acționează operatorul economic.

Piața relevantă în care acționează ofertantul este demonstrată și de obiectul celor 18 contracte de execuție și 23 de contracte de proiectare, toate aceste contracte fiind încheiate doar în România.

Mai mult decât atât, specializarea personalului propus, împreună cu experiența acumulată a acestuia, precum și recomandările terților sunt informații pe care Comisia de evaluare le-a considerat concludente pentru a contura tipul de piață în care activează ofertantul, anume piața construcțiilor, cu specificul Construcții Hidrotehnice, - atât proiectare, cât și execuție. La pag 34 din Propunerea Tehnică sunt prezentate de către proiectantul asocierii următoarele: „- Proiectantul (...) S.R.L. dispune de resurse umane corespunzătoare și experiența anterioară relevantă - reprezintă capacitatea de management și experiența anterioară în gestionarea și implementarea proiectelor de investiții. Pentru realizarea activităților proiectului, dispunem de o echipă de experți proiectanți cu calificarea solicitată,

conform prevederilor Legii 50/1991 art.9 si a altor legi incidente - prezentată în documentele suport privind capabilitatea.

„Firma are în derulare contracte de prestări servicii cu firme specializate pentru menținerea unui nivel corespunzător de informare și documentare a personalului cu ultimele reglementări legale precum și cu reglementări specifice domeniului nostru de activitate, pentru a asigura respectarea standardelor de calitate.”

În acest sens aratam și prezentarea SC CFDP de la pagina 115 din Propunerea tehnică:

„Având în vedere experiența societății noastre ca Lider - CONSTRUCTII FERROVIARE DRUMURI PODURI S.R.L. - în executarea lucrărilor de construcții putem spune că ne-am creat un management al execuției lucrărilor și o metodologie proprie în ceea ce privește execuția lucrărilor amplasate în diferite locații sau în amplasamente bine definite, respectând drepturile riveranilor, ale participanților la traficul rutier, păstrării în condiții normale de funcționare ale celorlalte rețele de utilități pentru buna coexistență a acestora cu șantierul de lucrări.”

Făcând propria verificare, Consiliul reține că asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a elaborat Formularul-cadru propunerea tehnică acesta cuprinzând informațiile anterior redată la paginile identificate de achizitoare.

Pornind de la faptul că propunerea tehnică – parte a ofertei elaborată pe baza cerințelor din caietul de sarcini sau, după caz, din documentația descriptivă, membrii comisiei de evaluare trebuie să analizeze în mod coroborat toate informațiile precizate de ofertanți în cuprinsul formularului 4 – Formular-cadru propunere tehnică, astfel încât să acestea să producă efecte, potrivit principiului de drept *„actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat”* (actul trebuie interpretat în înțelesul în care el poate produce efecte, nu în a-l lăsa fără niciun efect).

Argumentele aduse cu ocazia soluționării criticii anterioare sunt incidente și în acest caz. Astfel, ceea ce era important pentru achizitoare este proba faptului că ofertanții au înțeles obiectivul proiectului și prin propunerea tehnică elaborată demonstrează îndeplinirea tuturor cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și asumarea respectării tuturor responsabilităților și obligațiilor solicitate prin caietul de sarcini.

Împrejurarea relatată de contestatoare vizavi de faptul că membrii comisiei de evaluare nu au inventariat în cuprinsul Procesului-verbal întocmit toate mențiunile/informațiile care se regăsesc precizate în cuprinsul Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică* nu conduce la concluzia la care a ajuns contestatoare, precum că nu se regăsesc informații referitoare la aspectele solicitate a fi menționate în respectivul formular.

În considerarea celor anterior precizate sunt judicioase în soluționare precizările autoarei intervenției, potrivit cărora:

- in Anexa nr.4 a subscrisii - nu se face nici o referire la aceasta cerinta nici in coloana 2 - ca si cerinta(a se vedea atat Anexa nr.4 si formatul necesar prezentat in tabelul de mai sus in conformitate cu Ordinul 1170/2021) si nici in coloana 3 - mod de indeplinire

- In Anexa nr.3 a evaluarii Propunerii tehnice a ofertantului (...) - nu se face nici o referire la aceasta cerinta nici in coloana 2 - ca si cerinta(a se vedea atat Anexa nr.3 si formatul necesar prezentat in tabelul de mai sus in conformitate cu Ordinul 1170/2021) si nici in coloana 3 - ca si mod de indeplinire

Cu alte cuvinte, la aceasta analiza pe textul Anexelor de evaluare a propunerilor tehnice, pe cale de consecinta, rezulta ca nici contestatoarea nu a indeplinit cele doua cerinte- luate ca si exemplu. De unde, prin deductie logica, rezulta ca fie nu au fost prezentate in propunerile tehnice, fie nu au fost consemnate ca si existente in Anexele la evaluare corespunzatoare.

Ca urmare, contestatoarea nu poate acuza Autoritatea Contractanta ca a favorizat oferta tehnica a subscrisii atata timp cat si in Anexa de evaluare a propriei oferte tehnice nu sunt mentionate aspectele mai sus analizate.

Rugam Onoratul Consiliu sa consemneze ca nu dorim sa contestam in prezenta cerere de interventie Propunerea Tehnica a (...), prin cele aratate mai sus, ci doar sa aratam ca modalitatea in care Comisia de evaluare a considerat sa intocmeasca aceste documente este doar atributul acesteia si ca doar elementele din celelalte coloane impreuna cu concluzia din coloana7 poate spune daca cerinta a fost indeplinita sau nu, inclusiv prin raspunsuri la solicitarile de clarificari - daca a fost cazul.

Prin acest mod de completare a Anexelor si a Procesului verbal de evaluare a ofertelor tehnice se observa ca Autoritatea Contractanta prin Comisia de evaluare a aplicat principiile statuate prin Legea achizitiilor publice 98/2016 (asa cum sunt definite in art 2.)

Așadar constatându-se că asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a precizat informații privind aspectul solicitat de achiziție a fi prezentate în cuprinsul Formularului-cadru Propunere tehnică, privind *piața în care acționează operatorii economici ce înaintează oferta* criticile aduse de contestatoare vizavi de pretinsa *absență a transiterii de informații* cu privire la piața în care acționează operatorii economici ce înaintează oferta, prin raportare exclusiv la mențiunile din cadrul anexei 4 a Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023) sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse.

Aceleași concluzii de netemeinicie vor fi reținute de Consiliu și în ceea ce privește *a treia cerință din documentația de atribuire neîndeplinită de ofertantul câștigător vizează lipsa menționării adecvării la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării.*

Argumentele pe care se bazează autoarea contestației vizează următoarele aspecte:

- în ceea ce privește metodologia de realizare a lucrărilor (proiectare și execuție), Formularul- cadru Propunere tehnică (pag. 4-5) precizează în mod detaliat modul în care ofertanții trebuie să își elaboreze oferta.

- b) Metodologia pentru realizarea lucrărilor (proiectare si execuție):

În această secțiune Ofertantul trebuie să prezinte modul în care, în calitate de viitor posibil executant va executa lucrările (proiectare și execuție) care fac obiectul contractului prin:

Prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) prin care Ofertantul va descrie abordarea din punct de vedere al metodologiei de execuție pentru realizarea lucrărilor prin referire atât la modul de organizare și prestare a serviciilor de proiectare cât și la modul de executare a lucrărilor în baza proiectului. Propunerea tehnică nu va consta în copierea caietului de sarcini/SF (caz în care oferta va fi respinsă ca neconformă), ci va conține detalierea procesului tehnologic, a metodologiei de execuție a lucrărilor (proiectare și execuție) care fac obiectul achiziției. /În acest capitol al Propunerii Tehnice Ofertantul trebuie să prezinte metodologia de execuție a tuturor categoriilor de lucrări]

Ofertantul va descrie modul în care Ofertantul intenționează să execute toate activitățile solicitate prin Documentația de Atribuire astfel încât să fie asigurate condițiile ca lucrările să fie realizate la parametrii calitativi solicitați și să fie finalizate în termenul limită solicitat, prezentând cel puțin următoarele informații: abordarea generală și coordonarea activităților detalierea modului de execuție a tuturor categoriilor de lucrări care fac obiectul contractului, detalierea lucrărilor pregătitoare și de organizare a Șantierului pe tot parcursul execuției, structura organizatorică a personalului implicat în realizarea contractului (inclusiv subcontractorii, dacă este cazul), responsabilitățile personalului implicat în coordonarea execuției și controlul calității lucrărilor executate, adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării și prezentarea metodologiilor de execuție a unor lucrări speciale sau în condiții climatice nefavorabile, și orice alte informații considerate relevante în acest scop conform solicitărilor din modelul de Propunere Tehnică.

Ofertanții vor prezenta procedurile tehnice de execuție care descriu exclusiv toate lucrările privind realizarea acestui obiectiv (nu se accepta proceduri tehnice întocmite la modul general; prezentarea procedurilor tehnice la modul general atrage neconformitatea ofertei). Procedurile tehnice de execuție trebuie să acopere toată plaja de lucrări/operațiuni necesare în execuția contractului, pentru toate categoriile de lucrări ce se vor executa (în conformitate cu documentația de atribuire); care vor trebui să fie adaptate exact la cerințele din Studiul de Fezabilitate, nefiind acceptate proceduri/instrucțiuni de execuție cu caracter general, și vor trebui să cuprindă la nivel minimal: (...)

- în Anexa 4 la procesul-verbal de evaluare nr. 9775/22.05.2023, la analiza modului de prezentare a metodologiei de realizare a lucrărilor, în secțiunea Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime nu se regăsesc niciun fel de mențiuni privind modul în care ofertantul declarat câștigător a prezentat în oferta sa adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării.

- *Deși această cerință este expres solicitată prin documentația de atribuire, aceasta nu a fost tratată de Asocierea (...), iar nedeîndeplinirea acestei cerințe nu a fost sancționată de Autoritatea Contractantă, deși în mod evident trebuia să atragă declararea ca neconformă a ofertei depuse.*

Așadar critica adusă vizează strict modalitatea în care membrii comisiei de evaluare au consemnat elementele avute în vedere din cuprinsul propunerii tehnice, avute în vedere în evaluare a modului de îndeplinire a cerinței reclamate.

În cuprinsul Anexei 4 a *Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, în coloana dedicată- *Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime*, membrii comisiei de evaluare au consemnat următoarele aspecte:

Ofertantul a prezentat în propunerea tehnică la pag. 10-169 Metodologia pentru realizarea lucrărilor. A prezentat Metodologia pentru prestarea serviciilor de proiectare în conținutul careia este prezentat modul de organizare și prestare a serviciilor de proiectare ce include descrierea punct de vedere al metodologiei de execuție pentru realizarea lucrărilor prin referire atât la modul de organizare și prestare a serviciilor de proiectare cât și la modul de executare a lucrărilor în baza proiectului, cu cele 6 zone vulnerabile care au fost încadrate în 6 obiecte și prezentarea lor: (...)

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate, respectiv:

La paginile 163-164 din propunerea Tehnică, Ofertantul declarat castigator a prezentat:

"ADECVAREA LA CONSTRÂNGERILE FIZICE IMPUSE DE AMPLASAMENTUL LUCRĂRII

Amplasament-Asocierea noastră va stabili, în cadrul procesului de analiză și planificare de management, soluțiile optime tehnico-administrative necesare în vederea derulării contractului în termenele și parametrii stabiliți, în principal având la bază, următoarele principii:

a) Asigurarea unui management contractual, alocat obiectivului cu experiența și cunoștințele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor contractuale precum și personal auxiliar având în principal următoarele sarcini.

b) Asigurarea unui management contractual, alocat obiectivului cu experiența și cunoștințele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor contractuale precum și personal auxiliar având în principal următoarele sarcini:

- > pregătirea planificării, a programelor de lucru și a relațiilor cu autoritățile publice,
- > asigurarea unui management al traficului adecvat, în funcție de condițiile fizice ale amplasamentului -conform situațiilor din planșele anexa
- > supravegherea și controlarea continuă a informațiilor și lucrărilor cu anticiparea factorilor care au posibilitatea să afecteze derularea în timp a contractului,
- > elaborarea propunerilor pentru asigurarea resurselor tehnice adecvate constrângerilor, particularizate pentru fiecare amplasament: utilaje și mijloace de transport de

gabarit adecvat fiecărei situații în parte ; asigurarea accesului la resurse organizat, evitarea depozitării materialelor în frontul de lucru și orice alte aspecte de natură celor de mai sus;

- > aprecierea continuă a metodelor și rutinelor Contractului, relative la viteza de execuție și efectul lor asupra eficienței îndeplinirii contractului,

- > planificarea anticipată pentru necesarul de resurse, luându-se în considerare posibilele lipsuri și întârzieri în aprovizionarea șantierului cu materiale,

- > culegerea și prelucrarea ultimilor informații necesare la întâlnirile de lucru cu Asocieria noastră și Autoritatea Contractantă,

- > asigurarea autorizațiilor și acordurilor necesare lucrărilor;

- > asigurarea circuitului de informații intern și extern

- > asigurarea managementului de trafic

- > asigurarea relațiilor cu autoritățile locale

- > asigurarea relațiilor cu deținătorii de utilități (dacă va fi cazul)

- > trasarea lucrărilor și optimizarea traseelor în funcție de utilitățile existente;

- > identificarea factorilor de risc și aplicarea de metode pentru prevenirea lor

Analizarea de către managementul general a propunerilor echipei de management de proiect și asigurarea resurselor și accesului la informațiile necesare acestuia pentru derularea optimă a lucrărilor, luând în considerare următoarele aspecte:

- ♦ Lucrările de construcții-montaj se vor executa de către formații specializate de muncitori, funcție de categoriile de lucrări planificate, în conformitate cu proiectele și detaliile de execuție, cu normele și normativele în vigoare și în cadrul termenelor stabilite prin garful de execuție.

- ♦ Alocarea resurselor tehnice , material, utilajele și mijloacele de transport cu capacitățile și caracteristicile necesare

- ♦ Asigurarea cadrului organizatoric și administrative pentru programarea, execuția și urmărirea lucrărilor

- ♦ La executarea lucrărilor se vor respecta toate măsurile de protecție a muncii prevăzute în legislație în special HG 80/09.2012 cu completările ulterioare.

- ♦ Lucrările se vor executa pe baza fișelor tehnologice elaborate de tehnologul executant, în care sunt detaliate toate măsurile de protecție a muncii. Se vor verifica însușirea fișelor tehnologice de către întreg personalul de execuție.

- ♦ Asumarea responsabilității pentru trasarea lucrărilor și conservarea materializărilor reprezentative de pe amplasament, ca baze pentru măsurători și verificări, indiferent de volumul lucrărilor dezvoltate și metodele tehnologice adoptate.

- ♦ Asigurarea respectării managementului de trafic aprobat, bazându-se pe colaborarea cu autoritățile locale POLITIE ȘI PROPRIETAR/ADMINISTRATOR DE DRUMURI

- ♦ Semnalizarea amplasamentului prin semne de circulație și panouri avertizoare;

- ♦ Împrejmuirea și securizarea zonelor de lucru

♦Pentru urmărirea realizării pantelor Proiectului, se vor poziționa, prin metode performante de nivelment, balize de inventar și se vor utiliza dispozitive adecvate pentru vizări. Dispozitivele pentru vizări vor avea rigle montate pentru cotele caracteristice aliniamentului proiectat.

Constrângeri fizice

Amplasamente in spatii înguste, terenuri instabile , gospodarii subterane,intersectarea cu alte

utilitati:

- se utilizează utilaje de gabarit redus
- se evita depozitarea pe amplasament a materialelor
- se asigura semnalizare corespunzătoare
- se asigura toate lucrările pana la sfârșitul programului de lucru
- se utilizează sprijiniri metalice pentru evitarea surpărilor si evitarea afectării proprietăților (daca va fi cazul)
- se efectuează sondaje si săpături manual pentru detectarea gospodăriilor sau utilităților subterane (daca va fi cazul)
- se asigura protejarea utilităților existente si evitarea afectării acestora -se asigura pompe pentru epuismențe

Asocierea noastra va obține toate informațiile, de la serviciile utilităților publice privind poziția rețelelor de utilitati (daca exista).

Înainte de a se incepe execuția săpăturilor vor fi chemați in teren, după caz, reprezentanții proprietarilor de instalatii subterane (apa, carial, electrice, etc), in conformitate cu avizele de principiu primite de la aceștia se vor chema reprezentanții lor, autorizați pentru asistenta tehnica pe parcursul execuției, de cate ori este nevoie. La predarea amplasamentului se va incheia un proces verbal de predare pe care vor semna toti deținătorii de instalatii subterane. Se va preciza, după caz (conducente, cabluri, cămine, camere, etc.) adancimea de montaj si masurile pentru protejarea lor in timpul execuției.

Asocierea noastra va urmări pe tot parcursul execuției, respectarea prevederilor normativului NTPEE-2008 SR 8591-97, in ceea ce privește limitele utilităților existente (daca este cazul), fata de care se vor,executa punțile pietonale si respectiv lucrările de punere sub protectie a versantului conform proiectului, cu respectarea distantelor minime fata de acestea"

Avand in vedere cele prezentate mai sus, consideram ca se demonstreaza faptul ca ofertantul declarat castigator a demonstrat indeplinirea cerinței.

-In oferta tehnica, la pag. 163 este prezentata „Adecvarea la constrângerile impuse de amplasamentul lucrării".

Făcând propria verificare, Consiliul reține că asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a elaborat Formularului-cadru propunerea tehnică acesta cuprinzând informațiile anterior redade la paginile identificate de achizitoare.

Argumentele aduse cu ocazia soluționării criticii anterioare sunt incidente și în acest caz. Astfel, împrejurarea relatată de contestatoare

vizavi de faptul că membrii comisei de evaluare nu au consmenat în cuprinsul Procesului-verbal întocmit toate mențiunile/informațiile care se regăsesc precizate în cuprinsul Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică* nu conduce la concluzia la care a ajuns contestatoare, precum că nu se regăsesc informații referitoare la aspectele solicitate a fi detaliate.

În fapt, contrar celor reclamate de contestatoare, nu este vorba despre o pretinsă neîndeplinire a unei cerințe, ci critica vizează pretinsa lipsă a unor informații care trebuiau cuprinse în cadrul cerinței de la pct. b), care în speța de față o reprezintă *Metodologia pentru realizarea lucrărilor (proiectare și execuție)*. Așa cum a fost anterior punctat, asocierea a furnizat și detaliat informații care au vizat *adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării*.

Așadar constatându-se că asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a cuprins și detaliat informații solicitate de achizitoare a fi prezentate în cuprinsul *Formularului-cadru Propunere tehnică*, criticile aduse de contestatoare vizavi de pretinsa lipsă a menționării adecvării la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării prin raportare exclusiv la mențiunile din cadrul Anexei 4 a Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023 sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse.

În mod similar celorlalte motive anterior soluționate, Consiliul constată netemeinicia criticilor aduse. În stabilirea acestei finalități se are în vedere faptul că autoarea contestației reclamă pretinsa *neprezentare a metodologiei de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile*, prin raportare exclusiv la mențiunile consemnate de membrii comisiei de evaluare în cuprinsul Anexei 4 a Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023.

În cuprinsul Anexei 4 a *Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, membrii comisiei de evaluare au consemnat următoarele aspecte:

Ofertantul a prezentat în propunerea tehnica la pag. 10-169 Metodologia pentru realizarea lucrărilor. A prezentat Metodologia pentru prestarea serviciilor de proiectare în conținutul careia este prezentat modul de organizare și prestare a serviciilor de proiectare ce include descrierea punct de vedere al metodologiei de execuție pentru realizarea lucrărilor prin referire atât la modul de organizare și prestare a serviciilor de proiectare cât și la modul de executare a lucrărilor în baza proiectului, cu cele 6 zone vulnerabile care au fost încadrate în 6 obiecte și prezentarea lor: (...)

Din examinarea Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică*, Consiliul constă că la paginile 164-169 sunt prezentate „*Metodologii de execuție a unor lucrări speciale sau în condiții nefavorabile*” respectiv:

"PREZENTAREA METODOLOGIILOR DE EXECUȚIE A UNOR LUCRĂRI SPECIALE SAU IN CONDIȚII CLIMATICE NEFAVORABILE

Execuție lucrări pe timp friguros

Perioada 15 noiembrie -15 martie este considerată „perioadă convențională de timp friguros” deoarece în acest interval de timp apare o probabilitate maximă ca frecvența zilelor friguroase să depășească 90% din numărul total de zile ale intervalului. „Zi friguroasă” - ziua în care temperatura aerului exterior este inferioară valorii de + 5° C și nu are tendința de urcare

Parametrul de bază pentru caracterizarea perioadei de timp friguros este temperatura aerului exterior, care se măsoară la ora 800 dimineața, la umbră, la 2,00 m înălțime de la sol și la distanța minimă de 5,00 m de clădiri sau de orice altă construcție.

În continuarea asocierii a detaliat măsurile întreprinse pe timp friguros, vizavi de amenajări de șantier și măsuri pentru asigurarea calității lucrărilor, depozitarea și conservarea materialelor, utilaje și mijloace de transport, activitatea meteorologică în șantier, protecția și igiena muncii și evidența activității pe timp friguros.

Împrejurarea că membrii comisei de evaluare nu au inventariat în cuprinsul anexei 4 toate mențiunile/informațiile care se regăsesc precizate în cuprinsul Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică*, la secțiunea dedicată Metodologiei pentru realizarea lucrărilor, nu conduce la concluzia la care a ajuns contestatoare, precum că nu se regăsesc informații referitoare la *Metodologii de execuție a unor lucrări speciale sau in condiții nefavorabile*".

Așadar constatându-se că asocierii (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. a cuprins și detaliat informații solicitate de achizitoare a fi prezentate în cuprinsul Formularului-cadru Propunere tehnică, criticile aduse de contestatoare vizavi de pretinsa *neprezentare a metodologiei de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile*, prin raportare exclusiv la mențiunile din cadrul Anexei 4 a Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023 sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse.

În ceea ce privește ultima critică formulată, Consiliul reține că aceasta vizează pretinsa *neprezentarea de certificate de conformitate pentru materialele folosite*, prin raportare exclusiv la mențiunile consemnate de membrii comisiei de evaluare în cuprinsul Anexei 4 a Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023.

Cerința a cărei neîndeplinire este reclamată se regăsește astfel consemnată în cadrul Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică*, la secțiunea dedicată pct. b) *Metodologia pentru realizarea lucrărilor (proiectare si execuție)*:

Procedurile tehnice de execuție trebuie să acopere toată plaja de lucrări/operațiuni necesare în execuția contractului, pentru toate categoriile de lucrări ce se vor executa (în conformitate cu documentația de atribuire); care vor trebui să fie adaptate exact la cerințele din Studiul de Fezabilitate, nefiind acceptate proceduri/instrucțiuni de execuție cu caracter general, și vor trebui să cuprindă la nivel minimal:

- a) descrierea completă a metodelor pe care ofertantul va intenționa să le utilizeze în cadrul execuției lucrărilor;
- b) resursele umane, materiale și utilaje de construcții alocate fiecărei activități procedurale;
- c) descrierea completă a tehnologiei propuse pentru soluțiile propuse;
- d) **ca anexe ale procedurii respective, pentru produsele și materialele principale folosite vor fi prezentate: certificate de conformitate**, locul de unde vor fi aprovizionate (proveniență, producătorul, etc). Materialele principale sunt considerate materialele de bază utilizate pentru execuția lucrării.

[Introduceți aici informațiile solicitate și în forma solicitată astfel încât să demonstrați îndeplinirea obiectivelor asociate atribuirii Contractului]

Analizând modul de elaborare și întocmirea cerinței, Consiliul determină că achizițtoarea dorește să se asigure că pentru principalele materialele de bază utilizate pentru execuția lucrării, procedurile tehnice de execuție elaborate să fie însoțite de certificatele de conformitate pentru produsele și materialele principale utilizate.

Ca și în cazurile precedent analizate împrejurarea că membrii comisiei de evaluare nu au inventariat în cuprinsul anexei 4 toate mențiunile/informațiile care se regăsesc precizate în cuprinsul Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică*, la secțiunea dedicată procedurilor tehnice de execuție nu conduce la concluzia la care a ajuns contestatoare respectiv *neprezentarea de certificate de conformitate pentru materialele folosite*.

În cuprinsul Anexei 4 a *Procesului-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, membrii comisiei de evaluare au consemnat următoarele aspecte:

Ofertantul a prezentat în propunerea tehnică de la pagina 170-286 este prezentat Planul calitatii pentru proiectarea lucrărilor (...)

(...)

Ofertantul a prezentat în propunerea tehnică la pag.207 - Principalele materiale care se vor pune în opera

1. Piatra brută - Furnizor SC GOIL EXCOM SRL
2. Geotextil - Furnizor (...) SA
3. Plasa sarma Furnizor SC (...) SRL

4. Otel beton - Furnizor SC (...) SRL

Din examinarea Formularului 4-*Formular-cadru Propunere Tehnică*, Consiliul constă că la paginile 129-131, 209, asocierea precizează următoarele:

-piatra folosită la umplerea saltelelor de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și este însoțită de Rapoarte de încercări de la furnizor.

-geotextilul va fi aprovizionat de la SC (...) SA și va fi însoțit de declarația de Performanță nr.DoP-274500-1/1 de la furnizor.

-plasa de sarma pentru realizarea coșurilor de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și este însoțită de Declarații de conformitate/Rapoarte de încercări, de la furnizor.

-otelul-beton pentru cutiile de gabioane va fi aprovizionată de la SC (...) SRL și îndeplinește condițiile tehnice prevăzute în STAS 438/1-89, STAS 438/291, SR EN 438-3,4:1998

În continuare asocierea la pag 208-210 a prezentat: 6.2.1 *Materiale - condiții tehnice și calitative* fiind detaliate toate aspectele privind calitatea materialelor componente ale lucrării.

În raport de cele mai sus reținute, având în vedere solicitarea din cuprinsul cerinței potrivit căreia procedurile tehnice de execuție elaborate trebuie să fie însoțite de certificatele de conformitate pentru produsele și materialele principale utilizate, Consiliul va obliga achizițitorul, prin membrii comisiei de evaluare să clarifice cu asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., în sensul solicitării depunerii respectivelor certificate de conformitate.

În situația analizată, solicitarea prezentării anexelor procedurilor tehnice de execuție pentru produsele și materialele principale, respectiv certificate de conformitate/declarații/rapoarte, fiind susținută de informații care se regăsesc în cadrul documentelor depuse inițial în cuprinsul propunerii tehnice/financiare, nu este de natură a conduce la nerespectarea dispozițiilor art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și ale art. 135 alin (1) coroborat cu alin. (3) din H.G. nr. 395/2016.

Așadar, având în vedere că asocierea a precizat în cadrul documentelor depuse în cuprinsul propunerii tehnice, pentru principalele materiale, locul de unde vor fi aprovizionate/proveniență, producătorul și numărul respectivelor certificate /declarația de performanță, nu se poate concluziona precum că, prin completarea ofertei cu înscrisurile în discuție, asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. beneficiază de un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere că dispozițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, invocate de autoarea contestației fac

vorbire și despre "(...) în cazul în care **lipsesc anumite documente** (...)” respectiv:

"Art. 209. - (1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.

(1¹) În cazul procedurilor simplificate organizate pentru atribuirea contractelor din cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene, în situația în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în situația în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților, de regulă, cel mult de două ori în cursul procesului de evaluare, clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și al transparenței.

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat."

Ceea ce este important în analiza aspectului reclamat, este că respectivele documente conțin informații care sunt susținute de informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant, astfel cum dispune art. 135 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016.

Luând în considerare ansamblul considerentelor anterior expuse, în contextul de fapt și de drept anterior expus, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de (...) S.R.L., în contradictoriu cu (...).

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul Raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023, în secțiunea care privește propunerea tehnică depusă de asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., sub aspectul solicitării depunerii certificatelor de conformitate pentru principalele materiale.*

Obligă (...) în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea propunerii tehnice prezentate de asocierea (...)S.R.L. - (...) S.R.L. - (...)S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În ceea ce privește Cererea de intervenție nr. 286/20.07.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 39764/20.07.2023, formulată de către asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., prin liderul asocierii (...) S.R.L., având în vedere soluția adoptată cu privire la contestația formulată de (...) S.R.L., pe cale de consecință Consiliul respinge ca nefondată această cerere de intervenție.

Având în vedere respingerea cererii de intervenție, formulată de către asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., Consiliul va respinge solicitarea de obligare a societății contestatoare la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității înaintării contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de (...) S.R.L., cu sediul în, în contradictoriu cu (...), cu sediul în

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 9775/22.05.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv *Raportul Raportului procedurii nr. 11837/23.06.2023*, în secțiunea care privește propunerea tehnică depusă de asocieria (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., sub aspectul solicitării depunerii certificatelor de conformitate pentru princiialele materiale.

Obligă (...) în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea propunerii tehnice prezentate de asocieria (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L., cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Respinge ca nefondată *Cererea de intervenție nr. 286/20.07.2023*, înregistrată la Consiliu sub nr. 39764/20.07.2023, formulată de către asocieria (...) SRL - (...) S.R.L. - (...) S.A. - (...) S.R.L. - (...) S.R.L., prin liderul asocierii (...) S.R.L.,

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

