

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1149 / C2 / 1115

Data: 22.05.2023

Prin contestația nr. 16905/24.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 22114/25.04.2023, formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO24452844, reprezentată legal prin Marin Gabriel Mirel, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, împotriva adresei nr. 11440/19.04.2023 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ PIATRA NEAMȚ, cu sediul în municipiul Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 5, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de paza și protecție*, s-au solicitat:

- anularea adresei nr. 11440/19.04.2023 de comunicare a rezultatului procedurii, privind declararea ca neconformă a ofertei reclamantei, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor ce se impun pentru restabilirea legalității în procedura în cauză, raportat la cerințele documentației de atribuire, cu analizarea legală și punctuală a tuturor operațiunilor pe care prezenta procedură le implică și care urmează a fi realizate de către ofertante, cu respectarea cerințelor concrete impuse prin caietul de sarcini referitor la întocmirea ofertei financiare, a dispozițiilor legale în materie și, deopotrivă, cu respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a SGPI SECURITY FORCE SRL sub aspectul respectării prevederilor legale în materie de achiziții, dispozițiilor Codului muncii, legislației salarizării, fiscale și a celorlalte acte normative incidente în vigoare;

-obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertei câștigătoare care îndeplinește toate cerințele impuse de documentație, raportat la actele normative incidente.

PSG ONE SRL, cu sediul în Târgu-Jiu, str. 23 August, bl. 1B, parter, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J18/771/2022, având CUI 31293660, reprezentată prin Mihăilă Ioan, a formulat cererea de intervenție nr. 63/28.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 23226/02.05.2023, prin care s-au solicitat:

- pe cale de excepție, admiterea excepției autorității de lucru judecat întrucât prin Decizia nr. 764/C2/552/05.04.2023, Consiliul a stabilit caracterul neconform al ofertei SGPI SECURITY FORCE SRL, iar împotriva deciziei anterior amintite, contestatoarea în cauză nu a formulat plângere, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016;

- pe fond, respingerea contestației formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL, *ca nefondată/neîntemeiată*, și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ PIATRA NEAMȚ, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de PSG ONE SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

