

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de **...S.R.L., cu** sediul în..... nr...., . nr...., sectorul... și adresa de corespondență în str.... nr....,...., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor în..., cod... Servicii de pază (Rev.2), de ... "... SA -... .., *cu sediul în..... nr...., et.....*, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a contestației;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr...., raportului procedurii nr...., precum și a tuturor actelor subsecvente și proceselor verbale în ceea ce privește respingerea ofertei sale;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., **cu sediul în....., bl...., et...., ap...., camera... județul...**, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și conventional de ... și..., privind aceeași... de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat Consiliului să constate că prețul ofertei de pe Locul I (...) este neobișnuit de scăzut în raport cu prevederile legale imperative privind salarizarea din anul 2026 și costurile logistice minime. Ambele oferte sunt neconforme în temeiul art. 134 alin. (1) lit. f) și art. 137 alin. (3) lit. b) din HG nr. 395/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., **cu sediul în..... nr...., județul... actelor de... în.....**, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin

administrator..., privind aceeași... de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii BV nr...., a Procesului verbal de evaluare a ofertelor financiare BV nr.... și a tuturor actelor subsecvente emise în baza actelor anterior anterior menționate;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv la reluare procedurii de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participantului câștigător.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în cadrul dosarului nr.... de ...S.R.L., privind aceeași... de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a cererii de intervenție;
- menținerea ca temeinică și legală a deciziei entității contractante de respingere a ofertei....

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr...., nr.... și..., au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ...S.R.L.... și... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația formulată de **...S.R.L.**, care face obiectul dosarului nr...., **contestatoarea** critică decizia de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[... /...3] Contestatie 1..._semnat.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr..., înregistrată la Consiliu sub nr..., entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...S.R.L..

Entitatea arată că, în urma analizării și evaluării ofertelor depuse, a întocmit Raportul procedurii nr..., transmițând contestatoarei adresa nr..., privind comunicarea rezultatului procedurii, prin intermediul căreia oferta acesteia a fost declarată inacceptabilă în temeiul art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016 și neconformă în temeiul art. 143 alin.(3) lit. a) și d) din HG nr. 394/2016.

În cadrul comunicării, a fost precizat faptul că, prin Nota de evaluare nr... a membrului de specialitate s-au constatat următoarele:

1) Sporul acordat pentru sărbătorile legale este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful;

Calcul corect: $24 \text{ ore/zi} \times 17 \text{ zile/an} \times \dots/\text{oră} : \dots \text{ ore/an} \times \dots \text{ ore/lună} = \dots/\text{lună}$

2) Sporul acordat pentru orele de noapte este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful;

Calcul corect: $8 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ pe/an} \times \dots/\text{oră} \times 25\% : 12 \text{ luni} : \dots \text{ agenți} = \dots/\text{lună}$

3) Sporul acordat pentru weekend este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful;

Calcul corect: $\dots \text{ săptămâni} \times 48 \text{ ore/săptămână} \times \dots/\text{oră} \times \dots\% : 12 \text{ luni} : \dots \text{ agenți} = \dots/\text{lună}$

4) Orice modificare a elementelor de mai sus duce la modificarea tarifului final ofertat.

Comisia de evaluare a solicitat clarificări, cu adresa nr.../4... /..., în temeiul art.... alin. (1) din legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 228 alin. (4) și (5) din Legea nr. 99/2016 și cu art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016, contestatoarea, în data de... a atașat adresa nr...08 din... - răspunsul la solicitările de clarificări la secțiunea dedicată a anunțului de participare.

În urma analizării documentelor prezentate, membrul de specialitate al comisiei de evaluare, în Nota de evaluare nr..., constatat faptul că tariful este diminuat artificial ținând cont de următoarele aspecte:

- Conform răspunsului la clarificări primit, ofertantul afirmă că a întocmit oferta conform cerințelor documentației de atribuire, documentație care nu precizează un anumit număr de agenți. Însă, în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în

plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 (.../lună și... ore/lună). numărul... agenți de pază necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026.

- Referitor la anul 2026, numărul... de zile, numărul... zile lucrătoare, numărul... luni, numărul... ore dintr-o zi, toate acestea sunt evidente și nu trebuie menționate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Astfel:

Nr necesar agenți= Nr mediu ore/luna: Norma medie lunara

Nr mediu ore/luna= Nr ore/an: Nr luni /an= 365 zile/an x 24 ore/zi: 12 luni/an= 730 ore/luna

Norma medie lunară= Nr zile lucrătoare/an x 8 ore/zi: 12 luni= 250 zile lucrătoare în 2026 x 8 ore/zi: 12 luni=... ore/lună

Astfel, nr. necesar agenți= 730 ore/lună:... ore/lună=... agenti/post

- Spor sărbători legale calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți și fără a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați.

Calcul corect:

Prin raportare la norma lunară: 17 zile/an x 24 ore/zi x.../oră:... ore/an x... ore=.../lună.

Prin raportare la numărul... agenți: 17 zile/an x 24 ore/zi x.../ora: 12 luni/an:... agenti/post=.../lună

- Spor noapte calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți și fără a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați. Totodată sunt luate în calcul 6 ore de noapte, în loc de 8 ore de noapte (interval orar...), invocând schimbul de tură între agenți la ora.....

Calcul corect:

Prin raportare la norma lunară: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../oră x 25%:... ore/an x... ore=.../lună.

Prin raportare la numărul... agenți: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../oră x 25%: 12 luni/an:... agenti/post=.../lună

- Spor week-end calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți și fără a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați

Calcul corect:

... săptămâni/an x 48 ore/săptămână x.../ora x...%: 12 luni:... agenți=.../lună

Conform evaluării membrului de specialitate al comisiei de evaluare, contestatoarea a afirmat că a întocmit propunerea financiară conform cerințelor documentației de atribuire, documentație care nu precizează un anumit număr de agenți.

Ținând cont de faptul că în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 (.../lună și... ore/lună), numărul... agenți de pază necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026, comisia de evaluare a declarant oferta depusă de contestatoare inacceptabilă în temeiul art.... alin.(4) din HG nr. 394/2016 și neconformă în temeiul art. 143 alin. (3) lit. a) și d) din HG nr. 394/2016.

Dintr-o eroare de tehnoredactare, în Raportul procedurii nr...., precum și în partea de final a comunicării a rămas și litera a din art. 143 al HG 394/2016, dar în comunicare sunt subliniate exact motivele pentru care oferta contestatoarei a fost respinsă, conform print-screenului prezentat:

"Conform evaluării membrului de specialitate al comisiei de evaluare, ați afirmat ca ați întocmit propunerea financiară conform cerințelor documentației de atribuire, documentație care nu precizează un anumit număr de agenți.

Ținând cont de faptul că în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului... (.../lună și... ore/lună), numărul... agenți de pază necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026, comisia de evaluare a declarat oferta depusă dumneavoastră inacceptabilă în temeiul art.... alin.(4) din HG nr. 394/2016 actualizată conform căruia "Art..... - (4) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art.... din Lege, clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise, nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă; " și neconformă în temeiul Art. 143 alin. 3 lit a), și d) din HG nr. 394/2016 conform căruia „Art. 143 (3) În condițiile art. 228 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului sau constituie o abatere, de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor sectoriale".

În urma studierii contestației și în baza tuturor documentelor depuse de contestatoarea..., entitatea precizează faptul că, deși contestatoarea afirmă, în mod eronat, că nu diminuează artificial tariful, aceasta încearcă să inducă în eroare membrii comisiei, cât și Consiliul, prin prezentarea calculelor proprii pe care le consideră corecte.

Cei... agenți la care face referire entitatea contractantă reprezintă minimul necesar de agenți pentru un post de pază și au fost utilizați pentru calculul salariului minim brut în plată. numărul... agenți de pază nu este impus de entitatea contractantă, stabilirea acestuia având în vedere respectarea prevederilor legale privind salarizarea, în baza căruia ofertantul a calculat salariul brut ofertat

În cadrul documentației de atribuire s-au stabilit clar salariu minim.../lună, norma lunară... ore, tarif orar minim..., de numărul... necesar de... agenți, de sporul de week-end...% și de sporul de 25%

acordat pentru munca de noapte, iar dacă s-ar opera sub aceste calcule s-ar încălca legislația muncii.

Pentru a înlătura orice îndoială și pentru a lămuri situația, entitatea prezintă calculul salariului minim brut, raportat la datele menționate mai sus.

i) Salariu minim:.../lună

ii) Cheltuieli cu sărbătorile legale.../lună.

Calcule raportat comparativ la:

Nr agenți: $17 \text{ zile/an} \times 24 \text{ ore/zi} \times \dots/\text{ora} = \dots/\text{an}$: 12 luni/an: ...
agenți=.../lună

Norma lunară: $17 \text{ zile/an} \times 24 \text{ ore/zi} \times \dots/\text{oră} = \dots/\text{an}$: 12 luni/an:
730 ore/lună $\times \dots$ norma lunară=.../lună

iii) Calcule ore noapte.../lună

Calcule raportate la:

Nr agenți: $(8 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ zile/an} \times \dots/\text{ora}) \times 25\%$: 12 luni: ...
agenți=.../lună

Norma lunară: $(8 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ zile/an} \times \dots/\text{oră}) \times 25\%$: ... ore/lună
 $\times \dots$ ore normă=.../lună

iv) Cheltuieli cu sporul de week-end (...%).../lună.

Calcule raportate la:

Nr agenți: $(\dots \text{ săptămâni/an} \times 48 \text{ ore/săptămână} \times \dots/\text{ora}) \times \dots\%$:
12 luni/an: ... agenți=.../lună

v) Cheltuieli cu CO (conform art. 150(1) din...)

.../an: 12=.../lună

Adunând toate aceste valori rezultă valoarea minimă a cheltuielilor cu salariul brut al unui agent:

$\dots + \dots + \dots, 50 + \dots + \dots, 5 = \dots/\text{lună}$ (sau..., 42, dacă luăm în calcul 6 ore de noapte, în loc de 8 ore).

Conform ofertei financiare prezentate de contestatoare, valoarea salariului brut este.../lună (sau...), mai mică decât valoarea minimă sub care dacă s-ar opera, ar fi încălcată legislația muncii.

Analiza punctuală a afirmațiilor contestatoarei privind corectitudinea calculelor sporurilor prin utilizarea a 5 agenți în loc de... agenți, atâția cât reies din calculele utilizând datele menționate în fișa de date (730 ore/lună, norma lunară... ore/lună și tarif orar minim.../oră):

i) Spor sărbători legale -.../lună în loc de.../lună

Prin calcule simple se poate observa cum la aceeași cheltuială anuală de..., utilizând un număr de 5 agenți în loc de... agenți, este afectată norma lunară și automat nivelul salariului, fapte ce duc la încălcarea legislației muncii.

Ca să se obțină.../lună, la o cheltuială anuală de.../an cu un număr de 5 agenți rezultă următoarea normă lunară:

.../lună: $(\dots/\text{an}: 12 \text{ luni/an}: 730 \text{ ore/lună}) = \dots \text{ ore/lună}$, sub norma legală

ii) Spor de noapte -.../lună în loc de.../lună

Având în vedere că programul de noapte se desfășoară în intervalul orar 22 -06 și ținând cont ca este puțin probabil și destul de dificil de realizat din punct de vedere logistic ca schimbul agenților de pază să se efectueze la ora..... așa cum este prezentat în oferta financiară (cu scopul de a se lua în calcul doar 6 ore de noapte plătite, în loc de 8 ore), a considerat această abordare a ofertantului ca fiind artificială menită să diminueze tariful prin neplata a două ore de noapte.

Însă, ignorând acest aspect al utilizării artificiului pentru neplata a celor două ore, entitatea prezintă cum la aceeași cheltuială anuală de..., utilizând un număr de 5 agenți în loc de... agenți, este afectată norma lunară și automat nivelul salariului, fapte ce duc la încălcarea legislației muncii.

Ca să se obțină.../lună, la o cheltuială anuală de 13.../an cu un număr de 5 agenți rezultă următoarea normă lunară:

.../lună: (.../an: 12 luni/an: 730 ore/lună)= 146... ore/lună, sub norma legală

iii) Spor de lucru în week-end.../lună în loc de.../lună

Prin calcule simple se poate observa cum la aceeași cheltuială lunară de..., utilizând un număr de 5 agenți în loc de... agenți, este diminuată ponderea zilelor de week-end din săptămână/an (... zile sâmbăta și duminica într-un an), distorsionându-se structura calendarului.

.../lună: (.....%)= 24... % zile week-end într-un an, mai puține decât sunt în calendar

Având în vedere cele prezentate se poate observa cum utilizarea în calculul sporurilor a unui număr mai mare de agenți decât cei rezultați din fișa de date, fără a aloca cheltuieli suplimentare cu agenții în plus, duce la neasigurarea normei lunare și implicit la neasigurarea nivelului salarial minim brut pentru agenți.

Norma lunară 2026:... ore/lună

Norma lunară reieșită din calcule: 146 ore/lună

Referitor la afirmația contestatoarei privind faptul că nu s-a menționat explicit în fișa de date a achiziției necesarului de... agenți.../post, așa cum a menționat și în răspunsul transmis în urma primirii clarificărilor, acest necesar de agenți reiese din calcule, nu este necesar să fie menționat expres.

730 ore/lună:... ore/lună=... agenți

Având în vedere cele mai sus menționate, solicită Consiliului să constate că în procesul de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a procedat în mod corect la analizarea propunerilor financiare, conform prevederilor legislației în vigoare și ținând cont de prevederile legislației incidente privind munca și condițiile de muncă.

În urma celor prezentate, entitatea solicită respingerea contestației și menținerea deciziei privind atribuirea contractului, precum și a tuturor documentelor ce au stat la baza emiterii acesteia.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat concluzii scrise.

În ceea ce privește contestația depusă de..., **care face obiectul** dosarului nr...., **contestatoarea critică** decizia entității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de..., oferta sa fiind clasată pe locul 2.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă solicită respingerea contestației depusă de..., înregistrată la CNSC cu nr...., ca tardivă, deoarece aceasta nu i-a fost comunicată la adresa menționată în cadrul fișei de date a achiziției, respectiv:..., așa cum reiese din screenshot-ul prezentat în continuare.

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere cu privire la excepția tardivității, invocată de autoritatea contractantă prin adresa nr....

La această solicitare, contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., precizând că:

"La data de... am primit, la adresa de email declarată în...:..., din partea S.N.T.F.G - "C.F.R.... de... de..., email:..., Punctul de vedere prin Adresa nr.... prin care nu este invocată excepția tardivității.

Subscrisa arată că nu am primit din partea autorității Adresa nr.... astfel cum este menționat în adresa primită din partea dvs.

Astfel, suntem în imposibilitatea exprimării unui punct de vedere privind excepția tardivității.

Ne rezervăm dreptul de a vă comunica punctul nostru de vedere după primirea Adresei prin care se invocă excepția tardivității".

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatoarea a formulat cerere de studiere a dosarului achiziției.

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat entității contractante să precizeze: "(...) ce reprezintă adresa dvs. nr...., anexată de contestatoare ca răspuns la solicitarea CNSC nr.... (comunicat și dvs)".

La această solicitare, entitatea a răspuns prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., comunicând următoarele:

- Adresa nr.... reprezintă punctul de vedere la Contestația FN depusă de... la procedura organizată având ca obiect "*Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din...*" dosar CNSC nr...., contestație ce a fost trimisă de..., prin avocat... către șeful..., dl...., pe adresa..., așa cum reiese din documentele atașate.

- Adresa de email a domnului... nu este menționată năieri în fișa de date a achiziției.

- Deoarece contestația depusă de... pentru procedura având ca obiect "*Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din...*" nu i-a fost comunicată, așa cum prevede art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a comunicat punctul de vedere prin care a invocat excepția tardivității la adresa de e-mail menționată de contestatoare în documentul DUAE, respectiv....

- Așa cum a mai precizat în adresa nr...., atașată, contestația are la bază întreaga documentație de atribuire, din care face parte și fișa

de date a achiziției, unde la secțiunea I - Autoritatea contractantă, punctul...) Denumire și adrese, sunt menționate datele de contact, respectiv..., așa cum reiese din printscreen-ul prezentat în continuare.

Conform printscreen-ul prezentat în continuare, contestatoarea... nu a constituit în termen legal nici cauțiunea, aceasta fiind depusă după 11 zile de la depunerea contestației, respectiv contestația a fost înregistrată la CNSC în data de..., cu nr..., iar cauțiunea este înregistrată în data de..., cu nr..., iar art. 611 din Legea 101/2016, prevede că „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului...”.

Având în vedere cele mai sus menționate, solicită Consiliului să constate că sunt îndeplinite condițiile legale stabilite de Legea 101/2016 privind respingerea contestației, atât din punctul de vedere al comunicării contestației, cât și în ceea ce privește cauțiunea constituită cu întârziere.

Prin adresa nr..., contestatoarea a fost invitată la sediul CNSC în data de..., în vederea studierii documentelor aflate în dosarul nr....

Prin adresa nr..., Consiliul a solicitat contestatoarei să răspundă la excepția invocată, comunicându-i acesteia adresa autorității contractante nr....

La această solicitare contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr..., comunicând următoarele:

La data de... a formulat contestație împotriva Raportului procedurii nr... nr..., emis de către . “....” -... de... de....

Atât în antetul raportului, cât și cel al comunicării privind rezultatul procedurii era menționată adresa....

Contestația a fost transmisă la adresa..., în conformitate cu datele inserate în comunicare și în raportul procedurii, documente în care nu era indicată nicio altă adresă de e-mail.

După cum se poate observa, chiar și în cuprinsul punctului de vedere și al adresei prin care se invoca tardivitatea este menționată aceeași adresă de email, respectiv..., nefiind menționată adresa.... Astfel, însăși entitatea recunoaște, tacit, că adresa de corespondență este..., prin chiar actele emise în cadrul procedurii, acte în care nu este menționată nicăieri adresa de email a dnei....

În plus, dovada certă a primirii este însuși numărul... înregistrare generat de entitatea contractantă.

Instituția nu poate invoca faptul că nu a primit documentul la timp din moment ce propriul lor registru electronic/fizic atestă înregistrarea lui înăuntrul termenului.

Adresa de mail din antetul documentelor emise de entitatea contractantă reprezintă o cale oficială de comunicare a acelei instituții. Trimiterea la o adresă oficială publică a instituției, urmată de

înregistrarea efectivă, înseamnă că obligația de depunere a fost îndeplinită.

Scopul legii a fost atins - entitatea a luat cunoștință de contestație în termen legal, deci nu există nicio vătămare procedurală.

Față de aceste considerente, contestatoarea solicită respingerea excepției tardivității invocată de entitatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr..., contestatoarea a formulat concluzii scrise în urma studierii dosarului achiziției publice.

În ceea ce privește contestația depusă de..., **care face obiectul** dosarului nr..., **contestatoarea** critică decizia entității contractante de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, comunicată prin raportul procedurii nr.... 5/... /.... Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[.... /...4]... _semnat.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr....

Prin adresa nr..., înregistrată la Consiliu sub nr..., entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând respingerea acesteia ca nefondată, tendențioasă și fără obiect.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..., ...S.R.L. a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală a cererii de intervenție;
- menținerea ca temeinică și legală a deciziei entității contractante de respingere a ofertei....

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, "având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii....".

Prin adresele nr.... și nr..., înregistrate la Consiliu sub nr.... și nr..., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format letric.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor în..., cod... Servicii de pază (Rev.2)*, de ... "... SA -... .., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ...S.R.L.... și... au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea ...S.R.L. a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Contestatoarea... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Față de cele reținute excepția inadmisibilității contestației..., invocată de entitatea contractantă pe considerentul neconstituirii cauțiunii în termen, este neîntemeiată.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației..., înregistrată la Consiliu sub nr...., ...S.R.L. a formulat Cererea de intervenție, *transmisă Consiliului*, pe e-mail, la data de.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ...S.R.L., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform *Raportului procedurii nr...., motiv pentru care*, în conformitate cu art. 64 Cod procedura..., încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...S.R.L. și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de..., republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de..., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de ...S.R.L., împreună cu contestația formulată de....

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatoarea... a formulat cerere de studiere a dosarului achiziției.

Prin adresa nr...., contestatoarea a fost invitată la sediul CNSC în data de..., în vederea studierii documentelor aflate în dosarul nr.... și ulterior a formulat concluzii scrise.

În ceea ce privește contestația depusă de **...S.R.L.**, care face obiectul **dosarului nr....**, Consiliul are în vedere faptul că aceasta

vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare realizată de achizitoare vizavi de respingerea ofertei depusă, evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Potrivit actului de comunicare nr.... motivele reținute de membrii comisiei în decizia de respingere a ofertei ...S.R.L., sunt următoarele:

Oferta dumneavoastră este declarată inacceptabilă în temeiul art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016 actualizată și neconformă în temeiul Art 143 alin. 3 lit.a) și lit. d) din HG nr. 394/2016 coroborat cu art 228 alin.(5) din Legea nr.99/2016 actualizată, fiind respinsă în temeiul art.143 alin. (1) din HG 394/2016 actualizată.

... procedurii nr.... și Procesului verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, analizării documentelor prezentate, membrul de specialitate al comisiei de evaluare, în Nota de evaluare nr. BV 10/64/..., a constatat următoarele:

1) Sporul acordat pentru sărbătorile legale este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful; Calcul corect: $24 \text{ ore/zi} \times 17 \text{ zile/an} \times \dots / \text{oră} : \dots \text{ ore/an} \times \dots \text{ ore/lună} = \dots / \text{lună}$

2) Sporul acordat pentru orele de noapte este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful; Calcul corect: $8 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ zile/an} \times \dots / \text{oră} \times 25\% : 12 \text{ luni} : \dots \text{ agenți} = \dots / \text{lună}$

3) Sporul acordat pentru weekend este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful;

Calcul corect: $\dots \text{ptamani} \times 48 \text{ ore/saptamana} \times \dots / \text{oră} \times \dots \% : 12 \text{ luni} : \dots \text{ agenți} = \dots / \text{lună}$

4) Orice modificare a elementelor de mai sus duce la modificarea tarifului final oferat.

Comisia de evaluare v-a solicitat clarificări, cu adresa nr..../4... /..., în temeiul art...., alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art 228, alin. (4) și (5) din Legea nr. 99/2016 și cu art...., alin. 4 din HG nr. 394/2016.

În data de... ați atașat adresa nr.... din... - răspunsul la solicitările de clarificări la secțiunea dedicată a anunțului de participare.

În urma analizării documentelor prezentate de dumneavoastră, membrul de specialitate al comisiei de evaluare, în Nota de evaluare nr. BV 10/72/..., a constatat faptul că tariful este diminuat artificial ținând cont de următoarele aspecte:

> Conform răspunsului la clarificări primit, ofertantul afirma că a întocmit oferta conform cerințelor documentației de atribuire, documentație care nu precizează un anumit număr de agenți. Insa, în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 ($\dots / \text{luna}$ și $\dots \text{ ore/luna}$). numărul... agenți de... necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucratoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026.

> Referitor la anul 2026, numărul... de zile, numărul... zile lucratoare, numărul... luni, numărul... ore dintr-o zi, toate acestea sunt evidente și nu trebuie menționate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Astfel:

Nr necesar agenți= Nr mediu ore/lună: Norma medie lunară

Nr mediu ore/lună= Nr ore/an: Nr luni /an= $365 \text{ zile/an} \times 24 \text{ ore/zi} : 12 \text{ luni/an} = 730 \text{ ore/lună}$

Norma medie lunară= Nr zile lucratoare/an $\times 8 \text{ ore/zi} : 12 \text{ luni} = 250 \text{ zile lucratoare în 2026} \times 8 \text{ ore/zi} : 12 \text{ luni} = \dots \text{ ore/lună}$

Astfel, Nr necesar agenți= $730 \text{ ore/lună} : \dots \text{ ore/lună} = \dots \text{ agenți/post}$

> Spor sărbători legale calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți și fără a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați.

Calcul corect:

Prin raportare la norma lunară: $17 \text{ zile/an} \times 24 \text{ ore/zi} \times \dots / \text{ora} : \dots \text{ ore/an} \times \dots \text{ ore} = \dots / \text{lună}$

Prin raportare la numărul... agenți: $17 \text{ zile/an} \times 24 \text{ ore/zi} \times \dots / \text{ora} : 12 \text{ luni/an} : \dots \text{ agenți/post} = \dots / \text{lună}$

> Spor noapte calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți și fără a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați. Totodată sunt luate în calcul 6 ore de noapte, în loc de 8 ore de noapte (interval orar 22... - 06....), invocând schimbul de tura între agenți la ora.....

Calcul corect:

Prin raportare la norma lunara: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../ora x 25%:... ore/an x... ore=.../luna

Prin raportare la numărul... agenți: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../ora x 25%: 12 luni/an:... agenti/post=.../luna

> Spor week-end calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți si fara a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați.

Calcul corect:

...ptamani/an x 48 ore/saptamana x.../ora x...%: 12 luni:... agenți=.../luna

Conform evaluării membrului de specialitate al comisiei de evaluare, ați afirmat ca ați întocmit propunerea financiară conform cerințelor documentației de atribuire, documentație care nu precizează un anumit număr de agenți.

Ținând cont de faptul că în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 (.../luna și... ore/luna), numărul... agenți de... necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026, comisia de evaluare a declarat oferta depusă dumneavoastră inacceptabilă în temeiul art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016 actualizată conform căruia: Art.... - (4) în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art.... din Lege, clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă; " și neconformă în temeiul Art 143 alin. 3 lit. a), și d) din HG nr. 394/2016 conform căreia „Art. 143. (3) În condițiile art. 228 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor sectoriale: "

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea sustenabilității tarifului ofertat se bazează pe faptul că documentația de atribuire nu include o cerință minimă privind dimensionarea personalului de..., în sensul ca entitatea contractanta nu a impus o formulă de calcul a numărului de agenți necesari pentru un post de... și astfel întocmirea ofertei prin raportare la un număr superior de agenți de pază/ post permanent, față de cel minim estimat de către entitatea contractanta nu reprezintă o nerespectare a acesteia.

Se vor reține și precizările achizitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv ținând cont de faptul că în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 (.../lună și... ore/lună), numărul... agenți de pază necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026, comisia de evaluare a constatat că tariful este diminuat artificial și a declarat oferta depusă de contestatoare inacceptabilă în temeiul art.... alin.(4) din HG nr. 394/2016 și neconformă în temeiul art. 143 alin. (3) lit. a) și d) din HG nr. 394/2016.

Astfel, concluzia la care ajunge entitatea contractantă este aceea că tariful ofertat de ...S.R.L. este redus artificial, pe considerentul că *utilizarea în calculul sporurilor a unui număr mai mare de agenți decât*

cei rezultați din fișa de date, fără a alocă cheltuieli suplimentare cu agenții în plus, duce la neasigurarea normei lunare și implicit la neasigurarea nivelului salarial minim brut pentru agenți.

Așadar problema care se impune a fi de dezbatută vizează corectitudinea/incorectitudinea numărului de agenți de pază necesari.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlănească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectivul supus procedurii de atribuire în cauză este astfel precizat la pct. II....) *Descrierea succintă din fișa de date:*

Serviciul de pază se va realiza pentru sediul... situat în..., strada... nr.... și va fi asigurat de către o firmă specializată a... de pază și protecție a obiectivului, bunurilor și valorilor susceptibile a fi furate, distruse sau degradate aflate în incinta obiectivului conform prevederilor Caietului de sarcini nr.....

În cuprinsul caietului de sarcini achizitoarea a precizat următoarele:

Obiectul prezentului caiet de sarcini este efectuarea de către o firmă specializată a... de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor susceptibile a fi furate, distruse sau degradate care aparțin... Brașov sau terților și sunt remizate, depozitate sau păstrate în... Brașov.

(...)

...

...

... obiectivului se va asigura permanent, 24 din 24 ore, cu personal de pază organizat în posturi fixe și mobile, în funcție de condițiile specifice ale... Brașov, acoperind toate incintele, clădirile și obiectivele acestuia, astfel:

....1 - POSTUL nr.I. Post de pază permanent, neînarmat, fix la poarta nr...., poarta principală de acces în unitate permanent (24 din 24 ore), cu următoarele sarcini:

- Supravegherea porții de acces nr.I, supraveghează vizual latura nordică a societății, zona de acces cantină, zonele acces în hala de reparații și întreținere (inclusiv zona administrativă), precum și locomotivelor garate în zona sa de vizibilitate;

- Permite accesul pe bază de legitimații de serviciu/ecusoane a personalului... și a altor societăți care își desfășoară activitatea în incinta... , a persoanelor în tranzit, iar pe baza de tabel, a salariaților furnizorilor cu care... are relații contractuale și a elevilor liceului care execută practică în... .

Permite accesul delegaților veniți în interes de serviciu, numai după ce datele lor de identitate au fost trecute într-un registru pentru persoanele străine care intră în unitate;

Permite accesul persoanelor din conducerea S. cu atribuții de conducere și control, a organelor de presă, reprezentanților puterii de stat, etc., numai după legitimarea acestora și anunțarea telefonică a conducerii... sau șefului de tură; Are obligația de a supraveghea parcare din fața... prin patrulări repetate; Controlează accesul pe poarta auto amplasată pe latura nordică a... aflată în proxima apropiere și permite accesul auto numai în situații de urgență (salvare, pompierii, poliție, etc.) Execută toate activitățile cerute de conducerea... care sunt în concordanță cu specificul... de pază;

Controlul corporal și al bagajelor a persoanelor care ies din... ; Supravegherea porții dinspre baza sportiva

(....).

Raționamentul conturat de achizitoare în favoarea faptului că tariful ofertat de ...S.R.L. este redus artificial, nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Din economia actului de comunicare Consiliul reține că în motivarea deciziei de respingere a ofertei, entitatea contractanta a susținut că tariful ofertat de ...S.R.L. este redus artificial.

Argumentele avute în vedere de membrii comisiei de evaluare în decizia adoptată se bazează pe următoarele aspecte:

- entitatea susține că la aceeași cheltuială anuală de..., utilizând un număr de 5 agenți în loc de... agenți, este afectată norma lunară și automat nivelul salariului, fapte ce duc la încălcarea legislației muncii;

- astfel prin prezentarea unor calcule achizițarea susține că se poate observa cum la aceeași cheltuială lunară de..., utilizând un număr de 5 agenți în loc de... agenți, este diminuată ponderea zilelor de week-end din săptămână/an (... zile sâmbăta și duminica într-un an), distorsionându-se structura calendarului.

- având în vedere cele prezentate entitatea contractantă concluzionează faptul că se poate observa cum utilizarea în calculul sporurilor a *unui număr mai mare de agenți decât cei rezultați din fișa de date*, fără a aloca cheltuieli suplimentare cu agenții în plus, duce la neasigurarea normei lunare și implicit la neasigurarea nivelului salarial minim brut pentru agenți.

Așadar problema care se impune a fi de dezbatută vizează corectitudinea/incorectitudinea numărului de agenți de pază necesari.

Consiliul apreciază că dată fiind *natura permanentă a... solicitate* de autoritatea contractantă se impunea luarea în considerare, de către ofertanți, în stabilirea tarifelor a tuturor cheltuielilor necesare ducerii la îndeplinire a contractului de achiziție publică, cum ar fi spre exemplu:

- minim salariul brut lunar garantat în plată;
- cheltuielile rezultate din prevederile... cum ar fi spre exemplificare orele suplimentare, sporul de noapte, sporul de sărbători legale, sporul de repaus săptămânal, etc.;
- contribuțiile privind plățile salariale cum ar fi spre exemplificare: contribuțiile de asigurări sociale, contribuțiile de asigurări sociale de sănătate, contribuții la bugetul asigurărilor de șomaj, contribuțiile la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, contribuții de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuții pentru concediile și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, fondurile speciale pentru persoane cu handicap;
- cheltuielile directe cum ar fi spre exemplificare dotările (costum, ecuson, tonfă de atac sau apărare, lanternă, pulverizator, mijloc de comunicare, stații portabile pentru emisie-recepție, etc.), costurile de medicina muncii, protecția și securitatea în muncă, costurile de pregătire profesională/instruire a personalului;
- cheltuielile indirecte;
- profit etc.

În cauza de față sunt relevante în soluționare și dispozițiile legislației incidente, respectiv în conformitate cu prevederile... nr....

pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară. Potrivit art. 1 din HG nr. 1506/2024 Începând cu data de 1 ianuarie..., salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de... lunar, pentru un program normal de lucru în medie de... ore pe lună, reprezentând 24.../oră.

Conform art.... alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, valabil la data inițierii procedurii de atribuire: „(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul... de angajați. (3) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații: a) să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul... locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap; b) să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul... locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate”.

Prezintă relevanță din Codul muncii și alte legi conexe referitoare la durata normală a timpului de muncă, muncă suplimentară, concediul de odihnă, indemnizația de concediu, contribuții asigurătorii pentru muncă și angajarea persoanelor cu handicap în contextul legislației din România. Aceste dispoziții oferă cadrul legal pentru reglementarea relațiilor de muncă și a drepturilor salariaților în ceea ce privește durata muncii, timpul suplimentar, concediile și beneficiile asociate.

Articolele 112, 113, 114, 120 și 121 din Codul muncii stabilesc normele referitoare la durata normală a timpului de muncă, repartizarea timpului de muncă, limitarea duratei maxime legale a timpului de muncă și condițiile în care munca suplimentară poate fi efectuată, necesitând acordul salariatului și respectând prevederile legale și contractuale.

Articolele 122, 123 și 125 din Codul muncii tratează compensarea muncii suplimentare prin ore libere sau prin plată, în limitele stabilite de lege, asigurând drepturile salariaților care prestează muncă suplimentară.

Articolele 125 și 126 se referă la munca de noapte, stabilind condițiile de durată a timpului de lucru, compensare și sporurile acordate salariaților care lucrează în timpul nopții.

Articolele 139..., 141 și 142 din Codul muncii reglementează zilele de sărbătoare legală, programele de lucru adecvate pentru anumite unități și compensarea pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală.

Articolele 145 și 150 din Codul muncii se concentrează pe durata concediului de odihnă, indemnizația de concediu și drepturile salariaților în perioada de concediu.

Codul fiscal și Legea nr. 448/2006 sunt menționate pentru a oferi informații privind cota contribuției asiguratorii pentru muncă și obligația angajatorilor de a angaja persoane cu handicap.

În ansamblu, Consiliul a oferit o imagine de ansamblu asupra drepturilor și responsabilităților salariaților și angajatorilor în ceea ce privește durata muncii, condițiile de muncă specifice și drepturile în timpul concediului, inclusiv compensările și indemnizațiile aferente, aspecte ce vor fi folosite în analiza prezentei contestații, fără a se limita numai la aceste articole de lege invocate.

Se are în vedere faptul că entitatea contractantă a pus la dispoziția ofertanților formularul *Model de calcul- Cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent*, respectiv:

Model de calcul

Cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent

Date de referință:

- Salariul minim în plată în anul 2026=... (.../oră)
- Durata medie lunară muncă în anul...=... ore/lună

<i>Nr crt</i>	<i>Denumire</i>	<i>Sumă</i>	<i>Detalierea modului de calcul al sumei declarate însoțită de documente justificative</i>
1	Salariul minim de încadrare	...	-
2	- ore festive - spor 1...%		***
3	- spor lucru sambata-duminica conform CCM/CIM (estimat 1%)		***
4	- spor noapte - spor 25%		***
5	- indemnizație concediu odihna		***
6	*		***
7	*		
8	Total salar brut / angajat (rând 1+2+3+4+5+6+7)		
9	Contribuție asiguratorie muncă...% (rând 8 x...%)		
10	Fond persoane cu handicap (daca e cazul)		***
11	Total cheltuieli salariale (rând.8+9+10)		
12	Cheltuieli indirecte		***
13	**		
14	Profit		
15	Total cheltuieli / salariat /lună (rând 11+12+13+14)		
16	Tarif orar final pt. un post de pază permanent (poz.15 /... ore/lună)		

* În cazul în care aveți și alte sporuri decât cele menționate în tabel. + documente doveditoare

** În cazul în care aveți și alte cheltuieli decât cele menționate în tabel+ documente doveditoare

*** Pentru sumele prevăzute se vor prezenta documentele justificative (copie conform cu originalul a CCM valabil la momentul prezentării din care să reiasă că ofertantul are prevăzute sporurile pe care le ia în calcul)

ATENȚIE: În situația în care se va invoca diminuarea valorii ofertate cu o anumită sumă obținută din subvenții, ofertantul va specifica clar numărul, numele și prenumele persoanelor care beneficiază de facilitati fiscale și va atașa formularului de propunere financiară

OBLIGATORIU documentele prin care acesta face dovada faptului că persoanele menționate beneficiază de subvențiile calculate pe durata în care vor fi utilizate efectiv în realizarea prezentului contract, neputând fi utilizate în diminuarea prețului oferat facilități fiscale obținute de ofertant pentru persoane care nu vor fi folosite efectiv în executarea contractului.

Documentele ce vor fi atașate formularului de propunere financiară și devin părți integrante ale contractului ce urmează a fi încheiat sunt:

- Convenția conform cu originalul;

- Tabelul nominal cu persoanele încadrate în muncă conform prevederilor art.85 din Legea 76/2002 care fac obiectul convenției invocate și pentru care s-a calculat diminuarea valorii oferate conform cu originalul.

- Declarație pe propria răspundere (conform modelului atașat).

- În situația în care convențiile sunt încheiate în alte județe decât cel în care urmează să presteze serviciul de pază se vor atașa:

- 1) Declarația salariaților subvenționați de acceptare a detașării pe durata luată în calcul de ofertant;

- 2) Toate cheltuielile ofertantului aferente detașării personalului detașat;

NOTĂ: - În prezent, Serviciile de pază la... sunt asigurate în baza unui contract valabil până în data de....

Din examinarea propunerii financiare elaborată de ...S.R.L., Consiliul constată că propunerea financiară conține și respectă precizările achizitoarei din instrucțiunile pentru ofertanți, de la pct.IV.... **Modul de prezentare al propunerii financiare:**

Propunerea financiara se va prezenta conform formularului de oferta, din secțiunea Formulare.

- Fisierul care conține propunerea financiara, completata conform prevederilor cap. IV....) din Fisa de date, care va fi incarcata in SEAP va fi marcat ca "Formular de oferta financiara".

- VALOAREA TOTALA a propunerii financiare se va cripta in SEAP, conform prevederilor Art. 67, alin. 2 din HG 394/2016.

Din examinarea propunerii financiare depusă de ...S.R.L. Consiliul constată faptul că ofertanta a respectat **întocmai** modelul de calcul pentru cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent, pus la dispoziție în documentația de atribuire, respectând exigențele informațiilor care trebuiau prezentate și detaliate.

Se are în vedere faptul că achizitoarea, prin membrii comisiei de evaluare a adresat asocierii ...S.R.L. prin intermediul adresei nr. BV 5/1/4... /... următoarea solicitare de clarificare:

În urma încheierii notei de evaluare nr. Bv 10/64/..., întocmită de membrul de specialitate al comisiei de evaluare a constatat următoarele:

- 1) Sporul acordat pentru sărbătorile legale este calculat eronat, astfel se diminueaza artificial tariful; Calcul corect: 24 ore/zi x 17 zile/an x.../oră:... ore/an x... ore/lună=.../lună

- 2) Sporul acordat pentru orele de noapte este calculat eronat, astfel se diminueaza artificial tariful; Calcul corect: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../oră x 25%: 12 luni:... agenți=.../lună

- 3) Sporul acordat pentru weekend este calculat eronat, astfel se diminueaza artificial tariful; Calcul corect:...ptamani x 48 ore/saptamana x.../oră x...%: 12 luni:... agenți=.../lună

- 4) Orice modificare a elementelor de mai sus duce la modificarea tarifului final oferat

Comisia de evaluare în temeiul art...., alin. (1) din Legea nr. 99/2016 actualizată, coroborat cu art...., alin.(4) din HG nr. 394/2016 actualizată, vă solicită să clarificați toate aspectele prezentate, privind elaborarea propunerii financiare in conformitate cu prevederile documentației de atribuire si ale caietului de sarcini.

Ofertanta ...S.R.L. a furnizat prin adresa nr..... următorul răspuns:

Prețul oferat de subscrisa in prezenta procedura de achiziție publica este calculat corect in conformitate cu cerințele din cadrul documentației de atribuire.

În acest sens, va rugăm să observați că în cadrul documentației de atribuire, nu s-a precizat un anumit mod de calcul așa cum detaliați în solicitarea de clarificări mai sus amintită și nici un anumit număr de agenți de.../post sau pentru întregul contract de achiziție publică.

Astfel, cu privire la sporul pentru zilele de sărbătoare legală, prin Formularul „Model de calcul -Cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent”, nr crt 2 entitatea contractantă a solicitat includerea în cadrul ofertei a unui spor pentru orele festive de 1...%, lăsând la aprecierea ofertanților modul de calcul a sporului în cauză.

Fata de cerința specificată în cadrul documentației de atribuire, subscrisa a calculat un spor de 1...% pentru un număr de 17 zile de sărbătoare legală.

În ceea ce privește sporul de noapte, prin Formularul „Model de calcul -Cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent”, nr crt 4 entitatea contractantă a solicitat includerea în cadrul ofertei a unui spor pentru orele noapte de 25 %, lăsând la aprecierea ofertanților modul de stabilire a sporului în cauză.

Subscrisa a inclus în cadrul tarifului ofertat în prezenta procedură de achiziție publică un spor de noapte de 25%.

Referitor la sporul pentru munca prestată în weekend, la fel ca și în cazul sporului de sărbători legale și a sporului de noapte, și în ceea ce privește sporul de weekend, prin Formularul „Model de calcul -Cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent”, nr crt 3 entitatea contractantă a solicitat includerea în cadrul ofertei a unui spor pentru lucru sâmbătă-duminică conform CCM/CIM, lăsând la aprecierea ofertanților modul de calcul a sporului în cauză.

Subscrisa a inclus în cadrul tarifului ofertat în prezenta procedură de achiziție publică un spor de weekend de...%.

Relevante în acest sens sunt cerințele din cadrul documentației de atribuire, respectiv:

(...)

... obiectivului se va asigura permanent, 24 din 24 ore, cu personal de pază organizat în posturi fixe și mobile, în funcție de condițiile specifice ale... Brașov, acoperind toate incintele, clădirile și

....1 - POSTUL nr.L Post de pază permanent, neînarmat, fix la poarta nr...., poarta principală de acces în unitate permanent (24 din 24 ore), cu următoarele sarcini:

....2 - POSTUL nr..... Post fix și mobil neînarmat, (24 din 24 ore) poarta 2 cu următoarele sarcini:....4 - POSTUL nr..... Post de pază permanent mobil, neînarmat, (24 din 24 ore), cu următoarele

....3 POSTUL nr..... Post de pază permanent mobil neînarmat, (24 din 24 ore} depozit carburanți

Condițiile prezentate în prezentul caiet de sarcini se consideră minimale.

Prin urmare, oferta noastră ar putea fi considerată neconformă numai dacă propunerea tehnică ar fi asigurat un nivel inferior cerințelor minimale inserate în caietul de sarcini.

Mai mult, numărul... agenți de.../post la care faceți referire în cadrul solicitării transmise subscrisei, se referă doar la agenții de... care vor presta efectiv serviciile de..... ore/an: 12 luni:... norma de lucru=... agenți/post, însă, având în vedere natura posturilor de..., permanente, 24/24 ore, 365 zile/an, avem obligația de a asigura agenți de... și pentru perioada concediilor de odihnă, dar și pentru a asigura libere pentru munca prestată în zilele de weekend.

Ca atare, numărul... agenți de... stabiliți de subscrisa pentru prestarea... de..., pe de-o parte, este calculat pentru a respecta prevederile..., iar, pe de altă parte, propunerea unui număr superior de agenți de securitate nu modifică nici durata executării serviciului (24/24 h), nici numărul... posturi, nici funcțiile îndeplinite de aceștia, ci reprezintă o măsură (variantă) organizatorică internă a ofertantului.

A se vedea în acest sens SENTINȚA CIVILA nr.... Martie 2026 emisă de..., atașată la prezentul răspuns.

A se vedea în acest sens și.... unde Consiliul a stabilit că în etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă are obligația de a respecta prevederile documentației de atribuire:

În soluționarea contestației, Consiliul reține și faptul că cerințele din documentația de atribuire, așa cum acestea au fost întocmite de autoritatea contractantă, sunt obligatorii atât pentru operatorii economici participanți la... care au obligația de a își elabora ofertele în conformitate cu prevederile respectivei documentații cât și pentru autoritatea contractantă,

aceasta fiind ținută ca, în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv; orice altă interpretare excedează propriilor reguli stabilite de autoritatea contractantă și încalcă principiile transparenței și tratamentului egal statuate de art. 2 alin. (2) lit. d) și b) din Legea nr.

Răspunsul furnizat de ofertantă a fost analizat la data de.... ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, rezultatul analizei efectuată fiind astfel consemnat:*

(...) membrul de specialitate al comisiei de evaluare, în Nota de evaluare nr. BV 10/64/..., a constatat următoarele:

1) Sporul acordat pentru sărbătorile legale este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful; Calcul corect: $24 \text{ ore/zi} \times 17 \text{ zile/an} \times \dots/\text{oră} : \dots \text{ ore/an} \times \dots \text{ ore/lună} = \dots/\text{lună}$

2) Sporul acordat pentru orele de noapte este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful; Calcul corect: $8 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ zile/an} \times \dots/\text{oră} \times 25\% : 12 \text{ luni} : \dots \text{ agenți} = \dots/\text{lună}$

3) Sporul acordat pentru weekend este calculat eronat, astfel se diminuează artificial tariful;

Calcul corect: $\dots \text{ptamani} \times 48 \text{ ore/saptamana} \times \dots/\text{oră} \times \dots\% : 12 \text{ luni} : \dots \text{ agenți} = \dots/\text{lună}$

4) Orice modificare a elementelor de mai sus duce la modificarea tarifului final oferat.

(...)

Ținând cont de faptul că în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 ($\dots/\text{lună}$ și $\dots \text{ ore/lună}$), numărul... agenți de... necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, deoarece acesta reiese din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026, comisia de evaluare a declarant oferta depusă dumneavoastră inacceptabilă în temeiul art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016 actualizată conform căruia: Art..... - (4) *în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art.... din Lege, clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă și neconformă în temeiul Art 143 alin. 3 lit. a), și d) din HG nr. 394/2016 conform căroră Art. 143. (3) În condițiile art. 228 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor sectoriale.*

Din examinarea lucrărilor comisiei de evaluare, Consiliul achiesează la concluziile la care au ajuns membrii comisiei de evaluare vizavi de concludența răspunsului furnizat de ofertanta reclamată.

Împrejurarea relatată de achizitoare potrivit căreia numărul... agenți de pază necesari nu avea de ce să fie menționat în documentația de atribuire, ținând cont de faptul că în documentația de atribuire a fost specificat în mod clar salariul minim în plată și durata medie lunară, aferente anului 2026 ($\dots/\text{lună}$ și $\dots \text{ ore/lună}$), numărul... agenți de pază necesari reieșea din calcule ce țin de numărul... de zile din an, de zilele lucrătoare ale anului 2026 și norma medie lunară a anului 2026, nu conduce la concluzia la care ajunge achizitoarea vizavi de ofertarea unui tarif diminuat.

În stabilirea acestei finalități Consiliul achiesează la susținerile contestatoarei care a argumentat faptul că numărul... agenți de.../post

nu a fost stabilit de către entitatea contractanta in cadrul documentației de atribuire, respectiv a susținut mai *mult*, *entitatea contractanta nu a stabilit nici modalitatea de calcul a numărului de agenți de.../post, iar repartizarea valorii anuale la un număr de 5 agenți/post, nu o dezavantajează pe achizitoare cu nimic in executarea contractului de prestări servicii si nici in ceea ce privește valoarea plătită de aceasta ca urmare a prestării... oferate.*

Achizitoarea a prezentat următorul mod de calcul:

Referitor la anul 2026, numărul... de zile, numărul... zile lucratoare, numărul... luni, numărul... ore dintr-o zi, toate acestea sunt evidente si nu trebuie mentionate de autoritatea contractanta in documentația de atribuire.

Astfel:

Nr necesar agenți= Nr mediu ore/luna: Norma medie lunara

Nr mediu ore/luna= Nr ore/an: Nr luni /an= 365 zile/an x 24 ore/zi: 12 luni/an= 730 ore/luna Norma medie lunara= Nr zile lucratoare/an x 8 ore/zi: 12 luni= 250 zile lucratoare in 2026 x 8 ore/zi: 12 luni=... ore/luna

Astfel, Nr necesar agenți= 730 ore/luna:... ore/luna=... agenti/post

> Spor sărbători legale calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți si fara a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați.

Calcul corect:

Prin raportare la norma lunara: 17 zile/an x 24 ore/zi x.../ora:... ore/an x... ore=.../luna

Prin raportare la numărul... agenți: 17 zile/an x 24 ore/zi x.../ora: 12 luni/an:... agenti/post=.../luna

> Spor noapte calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți si fara a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați. Totodata sunt luate in calcul 6 ore de noapte, in loc de 8 ore de noapte (interval orar 22... - 06....), invocând schimbul de tura intre agenți la ora.....

Calcul corect:

Prin raportare la norma lunara: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../ora x 25%:... ore/an x... ore=.../luna

Prin raportare la numărul... agenți: 8 ore/zi x 365 zile/an x.../ora x 25%: 12 luni/an:... agenti/post=.../luna

> Spor week-end calculat eronat prin raportarea la un număr de 5 agenți, mai mare decât minimul necesar de... agenți si fara a prezenta sume de bani ce sunt generate de cei... agenți suplimentari menționați.

Calcul corect:

...ptamani/an x 48 ore/saptamana x.../ora x...%: 12 luni:... agenți=.../luna.

Față de susținerile achizitoarei, autoarea contestației a formulat apărări punctuale, apreciat de Consiliu ca fiind judicioase și concludente:

După cum se poate observa, la nivelul documentației de atribuire nu s-a solicitat ca oferta financiară sa fie întocmită pentru un număr de... agenți/post de..., rezultând ca nici in acesta etapa, entitatea contractanta nu ne poate acuza ca nu am respectat numărul... de agenți de.../post.

Mai mult, entitatea contractantă se raportează la un număr minim de agenți/post, respectiv... agenți/post, însă, subscrisa a respectat numărul... de agenți/post, întrucât 5 agenți/post sunt mai mulți agenți decât minimul avut in vedere de către entitatea contractantă.

Din punctul de vedere mai sus amintit, entitatea contractanta prezinta două modalități de calcul privind sporul pentru zilele de sărbătoare legala, sporul de noapte si

sporul de weekend, dar in cadrul documentației de atribuire nu se regăsește niciuna dintre variantele prezentate de entitatea contractanta in punctul de vedere nr.... /813/...

Documentația de atribuire nu este obligatorie doar pentru ofertanții care participa la procedura de achiziție in cauza, ci si pentru entitatea contractantă care este obligata sa evalueze ofertele prin raportare stricta la cerințele impuse de acesta, in caz contrar se încalcă principiile care stau la baza achizițiilor publice stabilite de art. 2 alin 2 din Legea nr. 99/2016.

Va prezentam mai jos, valorile rezultate din calculele entității contractante, dar și valorile din calculele oferite de subscrisa:

Sporul pentru zilele de sărbătoare legale:

Modalitatea de calcul prezentată de către entitatea contractantă: $\dots/\text{luna} \times \dots \text{agenți/post} \times 12 \text{ luni} = \dots/\text{an}$:

Modalitatea de calcul a subscrisei:

$\dots/\text{luna/agent} \times 5 \text{ agent/post} \times 12 \text{ luni} = \dots/\text{an}$.

Sporul de noapte:

Modalitatea de calcul prezentată de către entitatea contractantă:

$6 \text{ ore/an} \times 365 \text{ zile} \times \dots/\text{ora} \times 25 \% = \dots/\text{an}$; $12 \text{ luni}; \dots \text{agenți/post} = \dots/\text{luna}$;

$\dots/\text{luna} \times 12 \text{ luni} \times \dots \text{agenți/post} = \dots/\text{an}$

Modalitatea de calcul a subscrisei:

$\dots/\text{luna/agent} \times 5 \text{ agenți/post} \times 12 \text{ luni} = \dots/\text{an}$.

Sporul de weekend:

Modalitatea de calcul prezentată de către entitatea contractantă: $\dots/\text{luna} \times 12 \text{ luni} \times \dots \text{agenți/post} = \dots/\text{an}$;

Modalitatea de calcul a subscrisei: $\dots/\text{luna/agent} \times 5 \text{ agent/post} \times 12 \text{ luni} = \dots/\text{an}$.

Cu privire la aprecierea entității contractante ca prestând activitate cu un număr de 5 agenți/post ar rezulta o normă lunară $\dots \text{ore/luna/post}$, precizăm că norma de lucru de $\dots \text{ore/luna}$, include atât zile de sărbătoare legală, cât și orele libere acordate pentru repusul săptămânal.

Ca atare, un agent de $\dots$ nu va presta activitate o perioadă de timp de 12 luni și va beneficia de concediu în a 13 luna, nefiind posibilă această variantă, ci va presta activitate o perioadă de 11 luni/an, iar a 12 luna va beneficia de concediu de odihnă.

Astfel:

-norma maximă de lucru/luna este de $\dots \text{ore/luna/agent}$; -numărul $\dots \text{ore/an/post} \dots \text{ore}$ ($24 \text{ ore/zi} \times 365 \text{ zile}$); $-146 \text{ ore/luna/agent} \times 5 \text{ agenți/post} \times 12 \text{ luni} = \dots \text{ore/luna/post}$

-... a calculat numărul agenților de $\dots$ pentru a acorda concediul de odihnă și repausul săptămânal, astfel:

-Pentru $\dots \text{agenți/post}$ care execută serviciile de $\dots$ sunt necesari $0 \dots \text{agenți/post}$ când cei $\dots \text{agenți}$ de $\dots$ sunt în concediu de odihnă ($\dots \text{agenți} \times 20 \text{ zile concediu de odihnă} \times 8 \text{ ore/zi}$: $12 \text{ luni} \dots \text{ore/luna}$);

-Pentru asigurarea repausului săptămânal, avem nevoie de $0 \dots \text{agenți}$ pentru rotirea agenților de $\dots$ și respectarea prevederilor art 137 din...:

(1) Repausul săptămânal este de 48 de ore consecutive, de regulă sâmbata și duminică.

(2) În cazul în care repausul în zilele de sâmbata și duminică ar prejudicia interesul public sau desfasurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern.

Ca atare, dacă am utiliza doar $\dots \text{agenți/post}$ pentru prestarea $\dots$ de $\dots$, nu am avea posibilitatea să acordăm concediul de odihnă și repausul săptămânal, deoarece s-ar depăși norma de lucru de $\dots \text{ore/luna}$.

Așadar, numărul $\dots \text{agenți}$ ofertați de subscrisa este stabilit corect și se respectă $\dots$ în ceea ce privește timpul de lucru și acordarea concediului de odihnă, iar entitatea contractantă nu are niciun motiv real să ne respingă oferta prezentată în prezenta procedură de achiziție publică.

Așa cum am precizat în cadrul contestației, numărul $\dots \text{agenți}$ ofertat de subscrisa nu modifică nici durata contractului și nici durata executării serviciului (24/24 h), nici numărul $\dots$ posturi, nici funcțiile îndeplinite de aceștia, ci reprezintă o măsură (variantă) organizatorică internă a ofertantului.

Față de cele expuse rezultă temeinicia susținerilor contestatoarei vizavi de faptul că valoarea sporului de noapte, de sărbători legale și de weekend calculate de către comisia de evaluare este aceeași cu cea oferită de $\dots \text{S.R.L.}$.

Față de modalitatea de elaborare a *Modelului de calcul - Cheltuieli salariale un agent de pază pentru un post de pază permanent* și față de

modalitatea de calcul prezentată de ...S.R.L., Consiliul determină temeinicia celor susținute de contestatoare vizavi de faptul că utilizarea unui număr superior de agenți/post pentru executarea... de... și repartizarea valorii anuale a sporului de noapte la numărul... agenți utilizat, nu conduce la un pretins motiv de executare necorespunzătoare a... de... și de nerespectare a legislației muncii în ceea ce privește acordarea sporului de noapte, de sărbători legale și de weekend, pretinse a fi nerespectate de ...S.R.L..

În mod similar și în ceea ce privește susținerile achizitoarei vizavi de faptul că tariful oferat de ...S.R.L. este redus artificial, pe considerentul că *utilizarea în calculul sporurilor a unui număr mai mare de agenți decât cei rezultați din fișa de date, fără a aloca cheltuieli suplimentare cu agenții în plus, duce la neasigurarea normei lunare și implicit la neasigurarea nivelului salarial minim brut pentru agenți*, Consiliul reține temeinicia modului de calcul efectuat de contestatoare respectiv:

Cu privire la aprecierea entității contractante ca prestând activitate cu un număr de 5 agenți/post ar rezulta o norma lunară... ore/luna/post, precizăm ca norma de lucru de... ore/luna, include atât zile de sărbătoare legală, cât și orele libere acordate pentru repusul săptămânal.

Ca atare, un agent de... nu va presta activitate o perioadă de timp de 12 luni și va beneficia de concediu în a 13 luna, nefiind posibilă această variantă, ci va presta activitate o perioadă de 11 luni/an, iar a 12 luna va beneficia de concediu de odihnă. Astfel:

-norma maximă de lucru/luna este de... ore/luna/agent; -numărul... ore/an/post... ore (24 ore/zi x 365 zile); -146 ore/luna/agent x 5 agenți/post x 12 luni=... ore/luna/post

... a calculat numărul agenților de... pentru a acorda concediul de odihnă și repausul săptămânal, astfel:

-Pentru... agenți/post care execută serviciile de... sunt necesari 0... agenți/post când cei... agenți de... sunt în concediu de odihnă (... agenți x 20 zile concediu de odihnă x 8 ore/zi: 12 luni:... ore/luna);

-Pentru asigurarea repausului săptămânal, avem nevoie de 0... agenți pentru rotirea agenților de... și respectarea prevederilor art 137 din...:

(1) Repausul săptămânal este de 48 de ore consecutive, de regulă sâmbăta și duminică.

(2) În cazul în care repausul în zilele de sâmbăta și duminică ar prejudicia interesul public sau desfășurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern.

Ca atare, dacă am utiliza doar... agenți/post pentru prestarea... de..., nu am avea posibilitatea să acordăm concediul de odihnă și repausul săptămânal, deoarece s-ar depăși norma de lucru de... ore/luna.

Contrar celor susținute de achizitoare, modalitatea de ofertare a contestatoarei nu a condus la o pretinsă diminuare artificială a tarifului oferat.

Față de cele expuse sunt valide și apărările contestatoarei care a argumentat următoarele:

Modalitatea de calcul mai sus citată prezentată de către entitatea contractantă privind stabilirea numărului de agenți de.../post, nu a fost precizată în cadrul documentației de atribuire, ci este menționată pentru prima dată în cadrul comunicării privind rezultatul procedurii nr.....

Nefiind indicată modalitatea de stabilire a agenților de.../post, reiese că fiecare ofertant își stabilește numărul... agenți de.../post în funcție de propria modalitate de repartizare a

agenților de... în vederea respectării programului impus de entitatea contractată, respectiv 24/24 ore, 7/7 zile, 365 zile/an.

Cu titlu jurisprudențial Consiliul reține ca fiind relevante trimiterile contestatoarei potrivit cărora aceeași abordare a îmbrățișat și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr...., rămasă definitivă prin neatacarea ei* cu plângere, potrivit căreia din evaluarea realizată de autoritatea contractantă lipsea până la acel moment verificarea asigurării prestării... de către contestatoare cu numărul... agenți ofertați de... agenți/post, lipsă suplinită de aceasta prin verificările realizate ulterior, verificări care atestă faptul că pentru asigurarea prestării serviciului ar fi trebuit stabilit un număr de agenți care să acopere inclusiv perioada în care vor fi realizate concediile de odihnă.

În mod similar acționează și instanțele de judecată, fiind relevante considerentele reținute de... prin Sentința... nr.... Martie 2026:

De altfel, și în doctrină s-a reținut că indicațiile privind numărul... personal din caietul de sarcini au caracter orientativ sau minim, scopul fiind asigurarea serviciului la parametri ceruți, iar nu impunerea unei structuri de personal determinate.

Altfel spus, potrivit cerinței caietului de sarcini, operatorii economici aveau obligația de a asigura un număr minim de 4 agenți de securitate pentru postul permanent de 24/ 24 h, iar nu de a avea o structură de personal de 4 agenți pentru acest post, nimic neopunându-se ca aceștia să prevadă un număr superior celui indicat.

În plus, propunerea unui număr superior de agenți de securitate nu modifică nici durata executării serviciului (24/24 h), nici numărul... posturi, nici funcțiile îndeplinite de aceștia, ci reprezintă o măsură (variantă) organizatorică internă a ofertantului

Prin urmare, în partea de interes pentru cauza de față, oferta ar fi putut fi considerată neconformă numai dacă propunerea tehnică ar fi fost întocmită avându-se în vedere un număr mai mic de 4 agenți de securitate / post permanent de pază și, implicit, dacă corelarea sa cu propunerea financiară ar fi vizat un număr de agenți de securitate/post permanent de pază inferior numărului minim de 4 agenți / post de pază permanent indicat în cuprinsul caietului de sarcini.

De altfel, în practica judiciară, s-a reținut constant că propunerea tehnică a ofertantului care depășește cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini, fără a modifica caracterul general al contractului, este admisibilă și nu poate fi apreciată drept neconformă, utilizarea unui număr superior față de cel indicat orientativ în caietul de sarcini reprezentând o opțiune de organizare a ofertantului, justificată de respectarea legislației muncii și de asigurarea calității....

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile contestatoarei potrivit cărora:

Prin urmare, oferta noastră ar putea fi considerată neconformă numai dacă propunerea tehnică ar fi asigurat un nivel inferior cerințelor minime inserate în caietul de sarcini.

Mai mult, numărul... agenți de.../post la care faceți referire în cadrul solicitării transmise subscrisei, se refera doar la agenții de... care vor presta efectiv serviciile de..... ore/an: 12 luni:... norma de lucru=... agenți/post, însă, având în vedere natura posturilor de..., permanente, 24/24 ore, 365 zile/an, avem obligația de a asigura agenți de... și pentru perioada concediilor de odihnă, dar și pentru a asigura libere pentru munca prestată în zilele de weekend.

Ca atare, numărul... agenți de... stabiliți de subscrisa pentru prestarea... de..., pe de-o parte, este calculat pentru a respecta prevederile..., iar, pe de altă parte, propunerea unui număr superior de agenți de securitate nu modifică nici durata executării serviciului (24/24 h), nici numărul... posturi, nici funcțiile îndeplinite de aceștia, ci reprezintă o măsură (variantă) organizatorică internă a ofertantului.

Față de cele anterior expuse Consiliul determină că evaluarea realizată de achizitoarea a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depusă de ...S.R.L..

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse achizitoarea va fi obligată la reevaluarea ofertei ...S.R.L. în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente anterior amintită.

În ceea ce privește contestația depusă de..., **care face obiectul** dosarului nr...., **cercetând cu întâietate**, excepția tardivității contestației, invocată de către entitatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată temeinicia acesteia, având în vedere argumentele ce vor fi detaliate în cele ce urmează.

Prin urmare, potrivit rolului activ al Consiliului, acesta trebuie să verifice dacă a fost legal investit cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze înainte de toate excepțiile - de... și de fond - care fac inutilă cercetarea pe fond a contestației.

Față de cele de mai sus, Consiliul apreciază că nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege; prin constatarea decăderii dispare cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării procedurii de achiziție, astfel încât admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate; excepțiile absolute (ce privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu din oficiu în orice moment al soluționării contestației.

În aprecierea acestei finalități au fost avute în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.”

De asemenea, Consiliul reține că, potrivit prevederilor art. 8 din același act normativ, cu modificările și completările ulterioare: „(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:... b) 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.”.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, *aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.*

Potrivit art. 16 alin. (5) din același act normativ: "Toate actele procedurale se transmit fie prin poștă, fie prin fax, fie prin mijloace electronice, **cu confirmare de primire**".

Examinând materialul probator administrat la dosarul cauzei, Consiliul observă că actele administrative contestate este *Raportul procedurii nr...., publicat în SEAP la data de....*

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că, raportat la transmiterii/publicării acestuia, respectiv..., **la tipul** de contract supus procedurii de atribuire (servicii) și la valoarea estimată a acestuia (... , fără TVA, prevăzută în anunțul de participare nr....), mai mică decât pragul valoric în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, și la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 și la data transmiterii contestației de... - prin e-mail la ora 14: 26 și înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ultima zi a termenului de depunere a contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și la autoritatea contractantă a fost..., inclusiv.

Datele speței pe scurt sunt următoarele:

- achizitoarea a invocat prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., excepția tardivității contestației, motivat de neprimirea acesteia. Astfel achizitoarea a comunicat că respectiva contestație nu i-a fost comunicată la adresa menționată în cadrul fișei de date a achiziției, respectiv:..., respectiv:

Sectiunea I: AUTORITATEA CONTRACTANTA

I.1) Denumire si adrese

... "... S.A.

Cod de identificare fiscala: RO...; Adresa:..... nr...., etaj...; Tipul juridic al cumparatorului: Întreprindere de stat; Localitatea:....; RO... . Cod postal: RO-...; Tara: Romania; Persoana de contact:....;...; E-mail:....;

Adresa internet: .

- prin adresa nr...., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere cu privire la excepția tardivității, invocată de entitatea contractantă prin adresa nr....;

- la această solicitare, contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., precizând că:

"La data de... am primit, la adresa de email declarată în....., din partea de... de..., email:..., Punctul de vedere prin Adresa nr.... prin care nu este invocată excepția tardivității.

Subscrisa arat că nu am primit din partea autorității Adresa nr.... astfel cum este menționat în adresa primită din partea dvs.

Astfel, suntem în imposibilitatea exprimării unui punct de vedere privind excepția tardivității.

Ne rezervăm dreptul de a vă comunica punctul nostru de vedere după primirea Adresei prin care se invocă excepția tardivității";

- prin adresa nr...., Consiliul a solicitat entității contractante să precizeze: "(...) ce reprezintă adresa dvs. nr...., anexată de contestatoare ca răspuns la solicitarea CNSC nr.... (comunicat și dvs)".

- la această solicitare, entitatea a răspuns prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., comunicând următoarele:

- Adresa nr.... reprezintă punctul de vedere la Contestația FN depusă de... la procedura organizată având ca obiect *"Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din..." dosar CNSC nr...., contestație ce a fost trimisă de..., prin avocat... către șeful..., dl..., pe adresa..., așa cum reiese din documentele atașate.*

- **Adresa de email a domnului... nu este menționată nicăieri în fișa de date a achiziției.**

- Deoarece contestația depusă de... pentru procedura având ca obiect *"Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din... Brașov"...* subscrisa a comunicat **punctul de vedere** prin care a invocat excepția tardivității la adresa de e-mail *menționată de contestatoare în documentul DUAE, respectiv...*

- Așa cum a mai precizat în adresa nr...., atașată, contestația are la bază întreaga documentație de atribuire, din care face parte și fișa de date a achiziției, unde la secțiunea I - Autoritatea contractantă, punctul...) Denumire și adrese, sunt menționate datele de contact, respectiv..., așa cum reiese **din printscreen-ul de mai jos:**

Secțiunea I: AUTORITATEA CONTRACTANTA

I.1) Denumire și adrese

... "..." S.A.

Cod de identificare fiscală: RO...; Adresa:..... nr...., etaj...; Tipul juridic al cumparatorului: Întreprindere de stat; Localitatea:....;...: RO.; Cod postal: RO-....; Tara: Romania; Persoana de contact:....;...;...; E-mail:....;

Adresa internet: (URL.; Adresa web a profilului cumparatorului: ...

Conform printscreen-ul de mai jos, contestatoarul... nu a constituit în termen legal nici cauțiunea, aceasta fiind depusă după 11 zile de la depunerea contestației, respectiv contestația a fost înregistrată la CNSC în data de..., cu nr...., iar cauțiunea este înregistrată în data de..., cu nr...., iar art. 611 din Legea 101/2016, prevede că „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului...".

(...)

Având în vedere cele mai sus menționate, solicităm Consiliului să constate că sunt îndeplinite condițiile legale stabilite de Legea 101/2016 privind respingerea contestației, atât din punctul de vedere al comunicării contestației, cât și în ceea ce privește cauțiunea constituită cu întârziere.

- prin adresa nr...., Consiliul a solicitat contestatoarei să răspundă la excepția invocată, comunicându-i acesteia adresa autorității contractante nr....;

- la această solicitare contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., comunicând următoarele:

La data de... subscrisa am formulat Contestație împotriva Raportului procedurii nr.... nr...., emis de către .. "...." -... de... de....

Atat în antetul raportului, cât și cel al comunicării privind rezultatul procedurii era menționată adresa....

Arat că, Contestația a fost transmisă la adresa..., în conformitate cu datele inserate în Comunicare și în Raportul procedurii, documente în care nu era indicată nicio altă adresă de email.

După cum puteți observa, chiar și în cuprinsul punctului de vedere și al adresei prin care se invoca tardivitatea este menționată aceeași adresă de email, respectiv..., nefiind menționată adresa

....@.... Astfel, însăși AC recunoaște, tacit, că adresa de corespondență este..., prin achiatare actele emise în cadrul procedurii, acte în care nu este menționată nicaieri adresa de email a dnei....

În plus, dovada certă a primirii este însuși numărul... înregistrare generat de AC.

Instituția nu poate invoca faptul că nu a primit documentul la timp din moment ce propriul lor registru electronic/fizic atestă înregistrarea lui înăuntrul termenului.

Adresa de mail din antetul documentelor emise de Autoritatea Contractantă reprezintă o cale oficială de comunicare a acelei instituții. Trimiterea la o adresă oficială publică a instituției, urmată de înregistrarea efectivă, înseamnă că obligația de depunere a fost îndeplinită.

Scopul legii a fost atins - autoritatea a luat cunoștință de contestație în termen legal, deci nu există nicio vătămare procedurală pentru ei.

Din lecturarea tuturor înscrisurilor mai sus redate, Consiliul constată că... a transmis în data de..., ora 14: 26, un e-mail la adresa..., respectivul e-mail *nefiind recepționat de entitatea contractantă*, iar, potrivit anunțului de participare nr.... și a fișei de date, adresa indicată de entitatea contractantă este:....

Contrar susținerilor contestatoarei potrivit căroră a transmis contestația și către entitatea contractantă la aceeași dată, prin e-mail, Consiliul reține că sarcina probei revine contestatoarei, aceasta fiind obligată să dovedească nu numai că a transmis contestația, dar și că aceasta a fost recepționată de entitatea contractantă. Din probele administrate la dosarul cauzei, nu rezultă că autoarea contestației a făcut dovada recepționării de către entitatea contractantă a contestației.

Împrejurarea relatată de contestatoare vizavi de faptul că *dovada certă a primirii este însuși numărul... înregistrare generat de AC*, nu este de natură a conduce la îndeplinirea obligației, astfel cum susține contestatoarea, pe de o parte, raportul de mail (printscreen) făcând dovada doar a transmiterii documentului, și nu a recepționării de către destinatar, legiuitorul a stabilit, la art. 16 alin. (1) și (5) din Legea nr. 101/2016, în sarcina operatorului economic contestator obligația nu doar de a trimite contestația, ci și dovada/confirmarea primirii acesteia; „*per a contrario*” această obligație de „*înaintare a contestației*” nu ar putea produce niciun efect juridic.

Nici argumentul adus de contestatoare, ulterior studierii dosarului achiziției publice la Consiliu, potrivit căruia *dovada certă a primirii este însuși numărul... înregistrare generat de AC* conduce la îndeplinirea obligației, în fapt numărul... înregistrare aplicat pe contestația transmisă la CNSC aparține Consiliului.

Așa cum a fost anterior reținut, la solicitarea adresată Consiliu privind excepția tardivității invocată de achizitoarea, autoarea contestației a transmis **Adresa nr.... emisă de achizitoare** argumentând că *nu* este invocată excepția tardivității, înscris care reprezintă punctul de vedere la o altă contestația FN depusă de... la procedura organizată având ca obiect „*Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din...*” dosar CNSC nr...., *contestație ce a fost trimisă de..., prin avocat... către șeful..., dl..., pe adresa....*

Iar, pe de altă parte, așa cum a fost anterior reținut, contestatoarea nu a transmis contestația la adresa de mail care a fost în mod expre menționată în cuprinsul documentelor achiziției, potrivit anunțului de participare nr.... și a fișei de date, adresa indicată de entitatea contractantă este:....

Dacă contestatoarea ar fi fost diligentă și prudentă astfel încât să se asigure că, în același termen legal, contestația este transmisă și recepționată și de entitatea contractantă ar fi putut din vreme să-și

conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Or, în aceste condiții, încercarea contestatoarei de a proba transmiterea contestației și către entitatea contractantă în termenul impus de art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, nu poate fi primită de către Consiliu în condițiile în care, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016... nu a probat primirea **contestației de către** achizitoare, astfel cum impun prevederile art. 16 din lege, citate anterior.

În acest context, Consiliul reține că mesajul electronic prezentat de contestator ca dovadă a îndeplinirii obligației sale legale de a transmite contestația în termenul legal și către autoritatea contractantă, la adresa de mail a acesteia, nu este de natură să confirme primirea corespondenței de către destinatar ci doar transmiterea sau încercarea de a transmite respectiva corespondență către acesta.

Consiliul reține că legea generală, reprezentată de Codul de..., prevede la art....: (1) Actul de..., depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau e-mail, este socotit a fi făcut în termen; (...) (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, precum și mențiunea datei și orei **primirii faxului sau a e-mail-ului**, astfel **cum acestea** sunt atestate de către calculatorul sau faxul de primire al instanței, servesc ca dovadă a **datei depunerii actului de către partea interesată**", însă, **contestatoarea NU a** depus la dosarul cauzei vreo atestare (...) de către calculatorul de primire care să aibă, totodată mențiunea datei și orei **primirii (...) e-mail-ului, cum ar fi, de exemplu**, confirmarea livrării în căsuța poștală a destinatarului sau confirmarea afișării pe ecranul de la calculatorul destinatarului, ci, a depus un mesaj care arată că ar fi transmis (sau încercat să transmită) contestația către autoritatea contractantă.

Consiliul reține că nimic nu oprea societatea contestatoare să se asigure că autoritatea contractantă a primit contestația, solicitând, de exemplu, un simplu reply, pe e-mail, cu numărul... înregistrare de la destinatar sau orice alt text, inclusiv, „am primit” sau „confirmăm”.

În acest sens, sunt și prevederile art. 154 alin. (6¹) Cpc, potrivit căruia Citațiile și celelalte acte de... menționate la alin. (6) **se consideră comunicate la momentul la care au primit mesaj din partea sistemului folosit că au ajuns la destinatar potrivit** datelor furnizate de acesta.

Rezultă, astfel, fără putință de tăgadă, faptul că societatea contestatoare **nu a făcut dovada că și-ar fi îndeplinit obligația legală de transmitere a contestației către autoritatea contractantă în termenul legal de contestare**, prevăzut la art. 8 din Legea nr. 101/2016; obligație stabilită în sarcina sa, potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din legea antementionată, contestatorul neputând invoca, în apărarea sa, necunoașterea legii, potrivit principiului de drept *nemo ignorare legem censetur*.

În acest sens, a fost pronunțată și *Decizia... nr. 98 din 16 ianuarie..., în care...*, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, potrivit căreia, particularitatea corespondenței de orice fel, inclusiv cea electronică, cu confirmare de primire constă în dovada prezentată de expeditor privind primirea trimiterii de corespondență confirmată în scris de către destinatar. **Această concluzie nu poate fi negată cu succes de către petentă, căci textul art. 16 alin. (5) din legea nr 101/2016 este clar în această privință, respectiv impune cerința unei transmiteri speciale, și anume cu confirmare de primire: toate notificările și actele procedurale se transmit prin poștă, fax și/sau mijloace electronice, cu confirmare de primire. Or, este bine cunoscut faptul că dovada constând în confirmarea de primire este restituită expeditorului actului de... care a efectuat transmiterea acestuia către destinatar. Așadar, dacă legea impune efectuarea unei comunicări cu confirmare de primire, atunci este cert că expeditorul actului de... are a prezenta atât dovada trimiterii actului, dar și dovada confirmării de primire a respectivului act de către destinatarul său.**

Același raționament se regăsește și în *Hotărârea nr....0... din..... de...:*

(...) petenta înțelege să critice legalitatea deciziei prin prisma greșitei interpretări și aplicări a prevederilor art. 16 alin. (1) și (5) din Legea 101/2016, texte conform cărora:

(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.

(...)

(5) Toate actele procedurale se transmit prin poștă, fax și/sau mijloace electronice, cu confirmare de primire.

Disputa juridică poartă asupra modalității concrete de aplicare a prevederilor alin. (5).

În accepțiunea petentei, faptul că a expediat, prin email, o copie a contestației la o adresă indicată de autoritatea contractantă în documentația de atribuire ca fiind dedicată procedurii de contestare reprezintă o îndeplinire întocmai a obligației prevăzute de art. 16 alin. (1) chiar dacă a primit, în termen foarte scurt, un răspuns emis de sistemul informatic prin care i se aducea la cunoștință imposibilitatea de comunicare a documentului expediat.

Din analiza textului din art. 16 alin. (5) rezultă că, după enumerarea mijloacelor tehnice prin care se poate face expedierea, legiuitorul a instituit o condiție esențială de...: confirmarea de primire. Așadar, în accepțiunea legii, alegerea mijlocului folosit îi aparține expeditorului, condiția esențială fiind ca să fie asigurată confirmarea primirii de către destinatar.

(...)

Este adevărat că petenta a expediat mesajul la adresa juridică @ t_____.ro, (...) însă, în condițiile în care nu a primit confirmarea primirii de către destinatar ci, dimpotrivă, a primit confirmarea imposibilității de expediere, aceasta a cunoscut de îndată împrejurarea că modalitatea folosită de ea nu a fost eficace.

Or scopul procedurii de comunicare este acela de a aduce la cunoștința părților informații considerate esențiale, scop care în cauză nu a fost îndeplinit.

Lipsa confirmării de primire, prin modalitatea aleasă, impunea petentei, în virtutea obligației de diligență ce rezultă din norma invocată, să procedeze la folosirea unei modalități alternative permise, inclusiv expedierea pe una sau mai multe din adresele indicate de autoritatea contractantă (...)

dar și în Decizia din 28 Aprilie..., cod ReJust RJ...d (<https://www.rejust.ro/juris/...d>) a aceleași curți:

(...) Afirmăția petentei că acesta ar fi transmis către CNSC contestația la data de..., orele..., 56, așa cum reiese din raportul e-mail și că a fost transmisă prin același e-mail și către autoritatea contractantă care, prin răspunsul său confirmă recepționarea contestației la data... orele...: 56", nu poate fi reținută deoarece copia corespondenței imprimată de contestator din folderul „sent mail” de pe propriul său calculator nu este dovadă de primire de către destinatar (în speță de către CNSC), ci dovadă de transmitere către CNSC.

Dovada comunicării trebuie să parvină de la destinatar căci textul art 16 alin. (5) din Legea nr 101/2016 este clar în această privință, respectiv impune cerința unei transmiteri speciale, și anume cu confirmare de primire: toate notificările și

actele procedurale se transmit prin poștă, fax și/sau mijloace electronice, cu confirmare de primire. Or, este bine cunoscut faptul că dovada constând în confirmarea de primire este restituită expeditorului actului de... care a efectuat transmiterea acestuia către destinatar. Așadar, dacă legea impune efectuarea unei comunicări cu confirmare de primire, atunci este cert că expeditorul actului de... are a prezenta atât dovada transmiterii actului, dar și dovada confirmării de primire a respectivului act de către destinatarul sau.

Or, astfel cum rezultă din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul nu a primit corespondența pe care _____ susține că ar fi transmis-o prin e-mail în data..., motiv pentru care curgerea termenului nu se poate raporta la data la care contestatorul susține că ar fi transmis contestația prin e-mail ci la data transmiterii efective a contestației, certificată de către oficiul poștal _____ Herculane prin aplicarea ștampilei pe plic.

Față de acest aspect și raportat la dovezile administrate, Curtea reține că, **petenta nu a făcut dovada recepționării corespondenței e-mail din..., iar copia mesajului e-mail din data... aflat la dosarul cauzei ar putea face doar dovada transmiterii în acest mod a respectivei corespondențe, însă nu asigură dovedirea recepționării acesteia de către destinatar.**

Citarea și comunicarea actelor de... reprezintă unele dintre cele mai importante elemente ale dreptului la un proces echitabil astfel cum este acesta înțeles în jurisprudența... prin intermediul articolului 21 din Constituție și de..... prin intermediul articolului 6 din _____.

Disputa juridică poartă asupra modalității concrete de aplicare a prevederilor art. 16 alin. (5) din Legea nr 101/2016.

Din analiza textului din art. 16 alin. (5) rezultă că, după enumerarea mijloacelor tehnice prin care se poate face expedierea, legiuitorul a instituit o condiție esențială de...: confirmarea de primire. Așadar, în accepțiunea legii, alegerea mijlocului folosit îi aparține expeditorului, condiția esențială fiind ca să fie asigurată confirmarea primirii de către destinatar. _____ confirmării de primire, prin modalitatea aleasă, impunea petentei, în virtutea obligației de diligență ce rezultă din norma invocată, să procedeze la folosirea unei modalități alternative permise.

În același sens sunt relevante și dispozițiile art. 154 alin. 6/1 Cod pr civ, referitoare la dovada comunicării de către instanțele de judecată a actelor de... (nu către aceste instanțe), care stabilesc că „Citațiile și celelalte acte de... menționate la alin. (6) se consideră comunicate la momentul la care au primit mesaj din partea sistemului folosit că au ajuns la destinatar potrivit datelor furnizate de acesta”. Prin urmare se consacră regula confirmării (chiar automate) de către destinatar a comunicării, aspect care rezultă și din dispozițiile art. 165 alin 3 Cod pr. civ.

Faptul că autoritatea contractantă a primit exemplarul contestației transmis prin e-mail nu conduce în mod automat la concluzia că și CNSC ar fi primit la rândul său contestația transmisă prin aceeași modalitate deoarece caracteristic corespondenței electronice „e-mail” este faptul că mesajul se transmite succesiv pe anumite servere în funcție de destinația corespondențe precum și în Decizia nr....40 din 23 mai..... de...:

(...) Plângerea a fost depusă direct la această instanță la data de..., însă, referitor la comunicarea actului procesual celorlalte părți implicate în procedura de contestare a... nr. _____, Curtea reține ca nefiind făcută dovada comunicării plângerii către autoritatea contractantă _____, și nici către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile din cauză înfirmând, prin răspunsurile transmise, comunicarea pretinsă de petentă (filele..., 97).

În combaterea excepției procesuale peremptorii invocată de autoritatea contractantă, petenta a depus înscrisul de la fila 62 dosar, dar care nu face proba faptului transmiterii plângerii către autoritatea contractantă, către intimata SC _____ S.R.L. București și către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, întrucât această copie imprimată de petentă privitoare la gestiunea corespondenței din folderul de mesaje de pe propriul său computer nu dovedește primirea actului de către destinatarul său, așa cum impun dispozițiile art. 16 alin. 5 din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „(5) Toate actele procedurale se transmit fie prin poștă, fie prin fax, fie prin mijloace electronice, cu confirmare de primire.”

În acest sens, **Curtea arată că, din dispozițiile procedurale impuse prin art.... alin. 1 și 3 și art. 165 pct. 3 C. proc. civ., precum și cele precitate anterior, rezultă că particularitatea corespondenței, de orice fel, inclusiv cea electronică, cu confirmare**

de primire, constă în dovada înaintată de expeditor privind primirea trimiterii corespondenței confirmată în scris de destinatar. Or, este binecunoscut faptul că dovada confirmării de primire este restituită expeditorului actului de... care a efectuat transmiterea acestuia către destinatar.

Prin urmare, dacă legea impune efectuarea unei comunicări cu confirmare de primire, devine cert că expeditorul actului de... are a prezenta nu doar dovada trimiterii actului, dar și dovada confirmării de primire a respectivului act de către destinatarul său, astfel că atunci când comunicarea actelor de... se realizează prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, expeditorul are obligația de a se asigura că documentul transmis este primit de destinatari, solicitând confirmarea din partea acestora a primirii. Aceasta întrucât caracteristic corespondenței electronice e-mail este faptul că mesajul se transmite succesiv pe anumite servere, în funcție de destinația corespondenței, fiecare server destinatar putând avea anumite limite peste care nu poate primi corespondența, iar scopul procedurii de comunicare cu confirmare de primire este de a asigura înștiințarea părților cu privire la existența unor date considerate esențiale.

Curtea observă că stabilirea procedurii de soluționare a plângerii împotriva deciziei pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, inclusiv în ceea ce privește art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, reprezintă expresia aplicării dispozițiilor... liberului acces la justiție, întrucât legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de..., precum și modalități particulare de exercitare a drepturilor procedurale, iar instituirea acestor reguli speciale privind exercitarea căilor de atac are ca finalitate respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept participante la..., și totodată creează premisele valorificării dreptului în concordanță cu exigențele generale proprii unui stat de drept.

Totodată, măsurile instituite prin Legea nr. 101/2016 sunt justificate prin chiar scopul întregului ansamblu legislativ în materia achizițiilor publice, respectiv asigurarea la nivel național a unor mecanisme și proceduri efective, rapide și eficiente de sesizare și remediere a neregulilor, care să garanteze respectarea dispozițiilor legale privind atribuirea contractelor (art. 1 alin. (3) din Legea nr. 101/2016), după cum trebuie remarcat și faptul că legea creează și o interconexiune a procedurilor referitoare la căile alternative de atac, pentru a nu exista o suprapunere sau sincope, iar toate aceste aspecte concură la realizarea cu transparență a procedurilor, desfășurarea cu celeritate a proceselor în materia achizițiilor publice, în scopul evitării tergiversării și pentru realizarea scopului pentru care a fost adoptat cadrul legislativ respectiv, totodată, avându-se în vedere antrenarea și responsabilizarea tuturor celor care au un interes în finalitatea procedurilor de achiziție publică, cu precădere a participanților la... - autoritate contractantă, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Curtea constată că a fost voința deplină a petentei de a alege corespondența e-mail ca modalitate de transmitere a plângerii către celorlalte părți implicate în procedura de contestare, și că, pe cale de consecință, aceasta și-a asumat implicit și riscurile aferente căii de transmitere aleasă, având datoria de a verifica primirea actului transmis. În acest punct, Curtea nu poate să nu observe calea diferită aleasă de aceeași petentă pentru comunicarea plângerii instanței de judecată, tocmai pentru a evita riscul trimiterii electronice, precum și caracterul expres și imperativ al dispozițiilor art. 16 alin. 5 din Legea 101/2016, petenta neputându-se prevala de necunoașterea legii sau de propria culpă în modul de transmitere a corespondenței.

De altfel, însăși jurisprudența CJUE invocată de petentă înscrie chiar argumente în sprijinul concluziei opuse celei expuse în apărarea sa, instanța europeană arătând că transmiterea unui mesaj electronic nu garantează recepționarea sa efectivă de către destinatar, un mesaj electronic putând că nu îi parvină din motive tehnice și fiind posibil ca recepționarea să nu aibă loc la data trimiterii, iar pentru ca o decizie să fie notificată în mod valabil nu este necesar ca destinatarul său să fi luat în mod efectiv cunoștință de conținutul său, ci ca acesta să fi fost în măsură să ia cunoștință de ea în mod util.

Or, petentei îi revine sarcina de a dovedi că destinatarul au fost în măsură să ia cunoștință efectivă corespondența transmisă tocmai prin proba faptului

recepționării, în cauză nefiind dovedit și fiind negat faptul primirii corespondenței e-mail. Copia mesajului e-mail ar putea face eventual proba transmiterii la..., prin poșta electronică (e-mail) a respectivei corespondențe având atașată și plângerea în discuție, dar fără a asigura confirmarea primirii de către destinatari, în stabilirea caracterului legal al comunicării Curtea neputându-se însă raporta decât la o dată a transmiterii efective.

Ca atare, întrucât petentei îi revenea nu doar sarcina probării formulării și transmiterii plângerii, ci și dovada confirmării primirii actului procedural, cum partea nu a depus la dosarul cauzei niciun înscris prin care să confirme recepționarea corespondenței sale e-mail, Curtea nu poate ține seama de printscreen-ul după căsuța sa e-mail, constatând necomunicarea actului de... înainte de expirarea termenului prevăzut de art. 29 din Legea nr. 101/2016, excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă fiind găsită întemeiată și urmând a fi admisă, cu consecința respingerii ca tardivă a plângerii astfel formulate.

Consiliul constată că a fost voința deplină a contestatoarei de a alege corespondența e-mail ca modalitatea de transmitere a contestației și, pe cale de consecință, contestatoarea și-a asumat implicit și riscurile aferente căii de transmitere alese, cu atât mai mult cu cât prevederile art. 16 alin. (5) din Legea nr....01/201, sunt exprese și imperative **toate** notificările și **actele procedurale se transmit** prin poștă, fax și/sau mijloace electronice, cu **confirmare de primire**.

Prin alegerea de a transmite prin e-mail, fără a verifica primirea înscrisurilor transmise, contestatoarea a acționat fără diligențele necesare unui bun administrator de afaceri, diligențe care se grefau pe o conduită în vederea conservării efective a dreptului la contestație în marja de timp prevăzută de lege.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării *Deciziilor nr.... și nr.... din....*

Raționamentul de mai sus se regăsește de altfel și în practica judiciară mai veche, întemeiată pe dispozițiile OUG nr. 34/2016, fiind relevante:

- *Decizia nr....842/R din 20 septembrie...* (autoritatea contractantă a solicitat contestatorului clarificări prin adresa nr.... din....., din raportul fax, rezultând că transmiterea s-a făcut în data de... ora 1: 56 PM, acesta fiind numai o confirmare de transmitere, fără a exista o confirmare de primire (...), Comisia de evaluare fiind ținută să se asigure că adresa a fost primită de către ofertant)...., Secția contencios administrativ și fiscal;

- *Deciziile civile nr.... din... (obligația dovedirii confirmării primirii* documentelor transmise revine celui care o invocă, nefiind suficientă expresia „result ok” pe raportul aparatului de fax, caz în care obligația legală nu poate fi considerată ca îndeplinită), nr....152 din... (Raportul fax invocat de autoritatea contractantă nu poate fi reținut deoarece acesta face dovada transmiterii documentului nu și recepționarea acestuia) și nr....777 din... aprilie... (În condițiile în care autoritatea contractantă a ales să procedeze la solicitarea de clarificări prin fax raportul de transmitere trebuia să fie însoțit de dovada documentului transmis pe această cale (imaginea documentului) și confirmarea de primire a acestui document (...)) curtea reține că în mod greșit a procedat autoritatea contractantă, respingând oferta intimitei A_____/PFA P____ V____ G____ ca inacceptabilă pentru lipsa răspunsului la o solicitare pe care autoritatea contractantă nu dovedește că a comunicat-o efectiv intimitei)...., Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal;

- *Decizia... nr.... din... (Curtea apreciază că raportul fax depus de către petentul autoritate contractantă face doar dovada efectuării unei transmisii cantitative de înregistrări prin copie faxibil, fără însă a face și dovada conținutului documentelor transmise. (...)* Se impunea ca autoritatea contractantă să solicite destinatarului comunicării să confirme primirea corespondenței atât din punct de vedere cantitativ cât și ce privește conținutul)..., Secția a II-a..., de contencios administrativ și fiscal.

- *Decizia... nr.... mai 2014, pronunțată de..., Secția a II-a..., de contencios administrativ și fiscal, în care aceasta a reținut, între altele:*

„Contrar susținerilor petiționarei, aceasta era ținută să facă dovada conținutului corespondenței cu AR transmise autorității contractante, căci autoritatea nu putea face dovada pretinsă de petiționară, respectiv dovada că nu a primit contestația (întrucât nu este admisibilă și nu se poate face dovada unui fapt negativ - că nu a primit contestația), o astfel de dovadă făcându-se doar prin probarea faptului pozitiv contrar, fapt care trebuia dovedit de petiționară”.

În sensul celor de mai sus, s-a pronunțat și..., Secția contencios administrativ și fiscal, în Decizia nr...., într-o speță similară (prin care a menținut Decizia nr....514/C2/... din... emisă de Consiliu, respingând ca nefondată plângerea formulată de reclamantă) care a reținut următoarele aspecte:

„Curtea constată că la data trimiterii și respectiv a receptării mail-ului (...), potrivit reclamantei și respectiv..., potrivit autorității contractante) nu are relevanță în condițiile în care transmiterea documentelor prin mail nu este una dintre modalitățile prevăzute de art.... alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 sau dintre cele indicate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, potrivit art.... alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Reclamanta încearcă să acrediteze ideea că transmiterea prin mail reprezintă o transmitere prin mijloace electronice permisă de dispozițiile art.... lin.(1) lit.c) din O.U.G. nr. 34/2006, fără a dovedi faptul că, pe de o parte, dispozițiile art.61 alin. 3, impun că documentele transmise prin mijloace electronice să poarte semnătură electronică și, pe de altă parte, că autoritatea contractantă a impus prin documentația de atribuire utilizarea mijloacelor de transmitere prin fax și respectiv prin poștă.

Se mai apreciază și faptul că reclamanta avea obligația rezultată din interpretarea dispozițiilor art. 59 și următoarele din Ordonanța de Urgență a... nr...., de a se asigura că destinatarul corespondenței sale (autoritatea contractantă) a luat sau avea posibilitatea luării la cunoștință a conținutului acesteia.
(...)

Se mai reține că, față de interpretarea dispozițiilor art.... alin. 1, lit.c raportat la dispozițiile art. 61 alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2006, din care rezultă că transmiterea unui document simplu, care nu îndeplinește condițiile Legii nr....55/... nu echivalează cu transmiterea prin mijloace electronice în accepțiunea O.U.G. nr. 34/2006, nu se mai impune analizarea susținerilor reclamantei referitoare la data și ora trimiterii mail-ului către autoritatea contractantă și la administrarea probei constând în printscreenul mail-ului.”

De asemenea, potrivit art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 249 Cod... „Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

De reținut este și faptul că, în cazul litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată este permisă comunicarea actelor de... prin mijloace electronice, însă în anumite condiții, respectiv cu condiția confirmării primirii acestora, potrivit dispozițiilor art. 154 alin. (6) din Cod...:

Comunicarea citațiilor și a altor acte de... se poate face de grefa instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. Comunicarea actelor de... va fi însoțită de semnătura electronică calificată sau

semnătura electronică avansată bazată pe un certificat pentru semnătură electronică emis de o autoritate sau o instituție publică din România, care va înlocui ștampila instanței și semnătura grefierului de sedință din mențiunile obligatorii ale citației.

Mutatis mutandis, contestatoarea trebuia să intervină la autoritatea publică destinată a documentului pentru a primi confirmarea înregistrării. Față de aceste considerente, Consiliul apreciază că procedura de comunicare nu poate fi considerată îndeplinită în absența confirmării primirii de către parte.

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul reține faptul că societatea contestatoare nu a făcut dovada primirii/recepționării, la data de..., de către entitatea contractantă, a contestației, în condițiile în care legiuitorul „*expressis verbis*” a precizat, la art. 16 alin. (1) din lege: „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare”.

În raport de toate aspectele mai sus reținute, se poate observa că societatea contestatoare a întreprins demersurile pentru a formula și depune contestația în termen la Consiliu, însă nu s-a asigurat că achizițarea a primit-o.

Prin raportare la cadrul juridic aferent, Consiliul apreciază că una din condițiile de recunoaștere a valabilității unei contestații este și transmiterea acesteia în condițiile impuse de lege, către entitatea contractantă, condiție care însă nu a fost acoperită de către contestatoare.

Față de acest aspect, Consiliul consideră că a fost afectat dreptul la apărare al entității contractante, în condițiile în care, prin impunerea transmiterii contestației părții adverse, legiuitorul a urmărit respectarea întocmai a principiilor celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare, enumerate la 15 din Legea nr. 101/2016, în cadrul procedurii de soluționare a unei contestații.

Prin urmare, contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... formulată de către..., nu a fost transmisă și entității contractante potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce atrage sancțiunea respingerii acesteia, ca tardivă.

În considerarea aspectelor de fapt și de drept anterior evocate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor admite excepția tardivității contestației, invocată de entitatea contractantă, și, pe cale de consecință, respinge, ca tardivă, contestația formulată..., în contradictoriu cu ... "..." SA -... ..

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului contestației.

În ceea ce privește contestația depusă de..., **care face** obiectul dosarului nr...., **în soluționare**, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de... și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, motiv **pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.**

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)“.

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, “având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...”.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de..., la adresa de e-mail:... (indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta), având termen de răspuns 1 zi de la primirea adresei.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea de a prezenta dovada constituirii cauțiunii astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care aceasta nu s-a achitat, **neprezentând, până la până la data pronunțării deciziei, dovada constituirii cauțiunii, în termenul și cuantumul legal.**

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Așa cum a fost anterior reținut, prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatoarei, care ar fi putut din vreme să-și conserve

dreptul la contestație, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de..., în contradictoriu cu ... "..." SA -... ..

Fără pronunțarea fondului cauzei.

Pentru considerentele anterior enunțate, dat fiind faptul că nu poate fi analizat fondul contestației ce constituie obiectul prezentei cauze, Consiliul nu se poate pronunța nici pe fondul cererii de intervenție formulată de ...S.R.L., motiv pentru care respinge cererea de intervenție ca fiind rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ...S.R.L., în contradictoriu cu ... "..." SA -... ..

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, și, în parte, Raportul procedurii nr..../ 714/..., în secțiunea aferentă evaluării ofertei ...S.R.L., precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.*

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei ...S.R.L., potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite excepția tardivității contestației, invocată de entitatea contractantă, și respinge, ca tardivă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu ... "..." SA -... ..

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de..., în contradictoriu cu ... "..." SA -... ..

În conformitate cu art. 64 Cod procedura..., încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...S.R.L. și o respinge, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
	...	...

Redactată în 6 exemplare originale, conține 36 pagini.