

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2326/C4/2534

Data: 11.08.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45249/07.06.2025, înaintată de PROIECT INVEST SRL, lider al asocierii PROIECT INVEST SRL – PROFIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA – PROF CON INVEST SRL, cu sediul în Gherța Mică, str. Principală nr. 622, județul Satu Mare, având CUI 13803788, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/130/2001, reprezentată legal de Vasile Strango – administrator și convențional de avocat Gavra Dragoș-Răzvan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. Eroilor nr. 27, județul Cluj, împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 622/25.06.2025 și a raportului procedurii nr. 924/25.06.2025, documente emise de COMUNA CĂLINEȘTI OAȘ, cu sediul în Călinești-Oaș, str. Principală nr. 1, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Contract prestări servicii de proiectare și execuție lucrări la obiectivul Extindere rețele de canalizare menajeră în comuna Călinești Oaș, jud. Satu Mare*”, cod CPV 45232400-6, contestatoarea a solicitat:

1. anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 622/25.06.2025 prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

2. anularea raportului procedurii nr. 924/25.06.2025 și a tuturor documentelor subsecvente, inclusiv, dar fără a se limita la: procesul-verbal nr. 1152 din 12.09.2024 (evaluarea propunerilor financiare); procesul-verbal nr. 1114 din 04.09.2024 (evaluarea propunerilor tehnice); procesul-verbal nr. 1633/12.12.2024 (reanalizarea punctajului tehnic); procesul-verbal nr. 1682/23.12.2024 și procesul-verbal nr. 621 din 25.06.2025 (reevaluarea propunerilor financiare);

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii contestatoarei, cu acordarea punctajului maxim, în conformitate cu dispozițiile legale, cerințele imperative ale documentației de atribuire,

inclusiv conform deciziei Curții de Apel Oradea nr. 280/CA/2025 – R, ignorată de autoritate.

4. constatarea nulității absolute, în principal și a nulității relative, în subsidiar a actelor întocmite de noua comisie de evaluare și a expertului/consultantului cooptat ulterior, pe motiv că: nu a existat o decizie legală de numire; nu au fost comunicate în SEAP aceste modificări; nu au fost depuse formularele de conflict de interese (Formular 3 și 3.1); a fost încălcată confidențialitatea documentelor;

5. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii declarate câștigătoare Asocierea SC DIMEX 2000 COMPANY SRL - SC ELECTRO GAVRAU SRL - SC YDA PROIECT CONSULTING SRL SC, CORNELL'S FLOOR SRL, (Asocierea DIMEX), considerând că punctajul acordat este abuziv și nelegal.

6. rectificarea tuturor documentelor rezultate în urma anulării raportului procedurii, astfel încât să asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice;

7. accesul integral la dosarul de achiziție, inclusiv la oferta completă (tehnică și financiară) a Asocierii DIMEX, nu doar în ceea ce privește oferta tehnică și financiară completă a Asocierii Dimex declarată „confidențială”, în mod nelegal și total nejustificat de către aceasta în vederea studierii și efectuării de copii xerox/punerea la dispoziție a documentelor în format electronic (stick).

8. repunerea în termenul de contestare, de la data la care se va acorda accesul la dosarul complet;

9. Cu cheltuieli de judecată, potrivit art. 453 Cod procedură civilă.

10. suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru toate motivele arătate în contestație, cu precădere raportat la cele de la petitul 4.

Prin Încheierea nr. 2624/C4/2534 din data de 22.07.2025, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea PROIECT INVEST SRL, lider al asocierii PROIECT INVEST SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA – PROF CON INVEST, cuprinsă în contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr. 45249/07.06.2025, de suspendare a procedurii atribuire organizată de COMUNA CĂLINEȘTI OĂȘ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația depusă de PROIECT INVEST SRL, lider al asocierii

PROIECT INVEST SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA
– PROF CON INVEST SRL, în contradictoriu cu COMUNA CĂLINEȘTI OĂȘ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.