

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 621/C1/322

Data: 23.03.2022

Prin contestația nr. 223/10.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7173/10.02.2022, formulată de SC SPIACT CRAIOVA SA, cu sediul în Craiova, str. Aleea Depoului nr. 10, jud. Dolj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J16/81/2002, având cod unic de înregistrare RO 14452049, reprezentată legal prin administrator și convențional prin avocat Dinca Marinica, împotriva procesului verbal nr. 850/1/160/28.01.2022, emis de către CNCF „CFR” SA - SUCURSALA REGIONALĂ CF BRAȘOV - UNITATE OPERAȚIONALĂ, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în Brașov, str. Politehnicii nr. 1, județul Brașov, în cadrul procedurii licitație deschisă organizată pentru atribuirea unui contract având ca obiect „*Instalație CED Gligorești și centralizare de linie pe distanța UNIREA-RĂZBOIENI-GLIGOREȘTI (post de comandă computerizat)*” (proiectare și execuție) SRCF Brașov”, cod CPV: 45234115-5, s-a solicitat:

1. anularea actelor administrative care au stat la baza comunicărilor privind „Rezultatul evaluării garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc”, în cadrul procedurii de atribuire în ceea ce privește evaluarea documentelor depuse de BMGS AS, evaluare pe care o consideră nelegală și netemeinică, în sensul în care în mod nelegal și neîntemeiat a fost declarat admis BGMS AS.

2. anularea procesului verbal nr. 850/1/160/28.01.2022, privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, prin care i-a fost comunicat rezultatul procedurii și prin care în mod neîntemeiat și nelegal a fost declarat ofertantul BMGS AS ca fiind „admis” din punct de vedere al evaluării DUAE și documentelor de calificare și garanției de participare.

3. anularea actului prin care a fost comunicat către BMGS AS rezultatul procedurii „evaluării garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc”, în sensul în care BMGS AS în

mod nelegal și neîntemeiat a fost „admis” din punct de vedere al evaluării DUAЕ și a documentelor de calificare și garanției de participare.

4. declararea ca fiind respins BMGS AS, ca rezultat al procedurii „evaluării garanției de participare, a informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc” având în vedere că oferta BMGS AS este neconformă cerințelor caietului de sarcini aprobat de autoritatea contractantă sub nr. 710/2/267/26.08.2021 și a fișei de date, așa cum rezultă din dosarul cauzei.

În subsidiar, în măsura în care se consideră că nu sunt îndeplinite prevederile art. 26 alin. (10) teza a II a din Legea nr. 101/2016, solicită următoarele:

5. obligarea autorității contractante să reevalueze în termen de 15 de zile de la comunicarea hotărârii, oferta BMGS AS în baza documentelor depuse conform caietului de sarcini și să ia în considerare lipsa documentelor AFER și lipsa experienței similare.

6. obligarea autorității contractante, ca în termen de 3 zile de la reevaluarea actelor BMGS AS, să emită un nou rezultat al procedurii de evaluare și să comunice acest rezultat către ofertanți.

7. pentru a lua la cunoștință de toate actele și lucrările care au stat la baza evaluării actelor BMGS AS solicită accesul la dosarul cauzei pentru a putea formula concluzii scrise și orale.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9239/22.02.2022, BMGS AS, cu sediul în Riga, 1str. Tvaika nr. 27, Letonia, având cod unic de înregistrare fiscală 4003146013, reprezentată legal de administrator și convențional prin SPRL STRATULAT ALBULESCU cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Daniel Danielopolu nr. 30-32, Clădirea

One Herăstrău Office, etaj 6, sector 1, a formulat cerere de intervenție accesorie în favoarea entității contractante în contradictoriu cu SC SPIACT CRAIOVA SA în cadrul aceleiași proceduri de achiziție, solicitând admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației ca neîntemeiată.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC SPIACT CRAIOVA SA în contradictoriu cu entitatea contractantă CNCF „CFR” SA - SUCURSALA REGIONALĂ CF BRAȘOV - UNITATE OPERAȚIONALĂ iar, pe cale de consecință, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de BMGS AS, anulează procesul verbal nr. 850/1/160/ 28.01.2022 în partea referitoare la rezultatul verificării îndeplinirii cerințelor de calificare de către BMGS AS și obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei BMGS AS în ceea ce privește autorizațiile/agrementele AFER și experiența similară, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 40 (patruzeci) pagini