

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 850/C1/763,765

Data: 18.05.2016

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 11092/14.04.2016 și nr. 11104/14.04.2016, contestațiile formulate de SC TECHNOCER SRL și SC STRABAG SRL, cu privire la procedura de „cerere de oferte” cu etapa finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Lucrări de întreținere: covoare asfaltice pe drumurile județene”, cod CPV: 45233223-8, organizată de autoritatea contractantă DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, B-dul Revoluției din 1989, nr. 17, cam. 407, cod poștal 300034, județul Timiș.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11092/14.04.2016, formulată de SC TECHNOCER SRL, cu sediul în localitatea Nădrag, str. Metalurgiștilor, nr. 16, jud. Timiș, având CUI 9630549, înregistrată la ORC sub nr. J35/946/1997, reprezentată legal prin Mănescu Adrian Vasile și convențional prin SCA Zamfirescu Racoți & Partners, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii având nr. 1120/07.04.2016, s-a solicitat: *„anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, incluzând, dar fără a se limita la comunicarea nr. 1120/07.04.2016, înregistrată la SC TECHNOCER SRL sub nr. 976/08.04.2016, decizia de declarare a câștigătorului SC Axo Util SRL; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la finalizarea etapei finale de licitație electronică, prin reevaluarea, în condițiile legale, a ofertei declarate câștigătoare, din punct de vedere al prețului neobișnuit de scăzut.”*

Prin contestația nr. 1042/13.04.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11104/14.04.2016, formulată de SC STRABAG SRL, cu sediul ales pentru comunicarea

tuturor actelor de procedură în Timișoara, str. Dr. A.P. Podeanu, nr. 147, jud. Timiș, având CUI 6891914, înregistrată la ORC sub nr. J40/13563/1994, reprezentată legal prin Marius Adrian Ungureanu, împotriva adresei nr. 1122/07.04.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, s-a solicitat: *„admiterea contestației, așa cum a fost aceasta formulată; anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia; anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 1122/07.04.2016, ca și act subsecvent; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, după etapa licitației electronice și reevaluarea ofertelor, în conformitate cu prevederile legale; stabilirea rezultatului procedurii, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, raportat la criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.*”

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 763/2016 și nr. 765/2016, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția invocată de autoritatea contractantă față de contestația depusă de SC TECHNOCER SRL.

Admite contestația formulată de către SC TECHNOCER SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ.

Admite în parte contestația formulată de SC STRABAG SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei câștigătoare.

Anulează raportul procedurii de atribuire nr. 1118/07.04.2016 și toate actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze ofertele cu respectarea celor cuprinse în motivare, a documentației de atribuire, a deciziilor CNSC nr. 1683/C3/1726, 1728 din data 07.10.2015 și nr. 394/C8/305 din data 16.03.2016, a deciziei civile nr. 6395/10 noiembrie 2015 a Curții de Apel Timișoara și a dispozițiilor legale.

Respinge ca nefondate criticile SC STRABAG SRL referitoare la evaluarea propriei oferte.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.