



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1093/C5/1253
Data: 26.05.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 26567/21.05.2021, precizată prin adresa nr. 9037/21.05.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 26660/24.05.2021, ... SRL, în calitate de lider al asocierii SRL – SRL – SRL – SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator și convențional prin SCA ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA ... în municipiul ..., a contestat raportul procedurii nr. A-4044/12.04.2021 emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „2016-I/C-429 București - Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție imobiliară «Consolidare și modernizare pavilioane din Cazarma 429 București»”, cod CPV 45210000-2 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul și a solicitat anularea, ca nelegal, a actului atacat în partea dedicată evaluării ofertei sale și a tuturor actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, din etapa evaluării propunerii financiare, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia aduce la cunoștință că oferta sa a fost respinsă în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016, pentru următoarele motive:

- a omis să se ofereze unele activități asumate prin propunerea tehnică, cu subevaluarea propunerii tehnico-financiară;

- propunerea financiară nu include costurile și materialele necesare realizării fundației stâlpului și cheltuielile complementare aferente Obiectului 18.1 Rețele exterioare iluminat + teg – categoria de lucrări: 01 Instalații electrice exterioare – nr. crt. 10;

- propunerea financiară nu include costurile și materialele necesare implementării măsurilor de protecție a mediului, respectiv măsurilor de sprijinire și protecție a muncii, aferente Obiectului 01 Consolidare Pavilion A – categoria de lucrări: 01 Arhitectură Pavilion A – nr. crt. 35 RPCT15D1 Demolarea planșelor de lemn;

- propunerea financiară nu include costurile și materialele necesare desfacerii trotuarului existent, precum și cheltuielile complementare aferente Obiectului 03 Consolidare Pavilion A3;

- modul de ofertare în cazul capitolului 5.1 Organizare de șantier nu este în concordanță cu prevederile legale.

Această decizie a autorității contractante de respingere a ofertei, contestatoarea o consideră nelegală și netemeinică, în contextul în care oferta sa a fost elaborată cu respectarea întocmai a tuturor cerințelor stabilite prin documentația de atribuire.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înregistrări.

Prin adresa nr. 9038/21.05.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 26659/24.05.2021, contestatoarea a solicitat accesul la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 9037/21.05.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 26660/24.05.2021, ... SRL și-a precizat capătul de cerere referitor la anularea raportului procedurii, în sensul că anularea constă în partea dedicată evaluării ofertei sale.

Prin adresa nr. A 5823/24.05.2021, transmisă prin fax și, de două ori, prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 26767/ 24.05.2021, nr. 26789/24.05.2021 și, respectiv, sub nr. 27038/ 25.05.2021, autoritatea contractantă a informat faptul că raportul procedurii nr. A4044/12.04.2021 ce face obiectul contestației, a fost anulat în conformitate cu măsurile dispuse de către ANAP prin adresa nr. 6590/7677/CN1022262/AC/22.04.2021, procedura fiind reluată de la etapa evaluării propunerilor financiare, rezultatul acestei evaluări urmând a fi consemnat într-un alt raport al procedurii și comunicat către ofertanți.

Prin adresa nr. 9049/25.05.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 27194/26.05.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul convențional al contestatoarei, avocat ..., ... SRL a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „2016-I/C-429 București - Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru

obiectivul de investiție imobiliară «Consolidare și modernizare pavilioane din Cazarma 429 București», cod CPV 45210000-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare la 27.07.2020, ora 15:00, modificat prin Anunțul de tip erată nr. la data de 21.08.2020, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 67.622.694,46 lei.

Prin adresa nr. 9049/25.05.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 27194/26.05.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul convențional al contestatoarei, avocat ... (care a prezentat împuternicire specială pentru renunțarea la contestație), ... SRL aduce la cunoștință că renunță atât la contestație, cât și la cererea privind accesul la dosarul cauzei, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, în sensul în care a anulat raportul procedurii nr. A4044/12.04.2021 ce făcea obiectul contestației, iar procedura a fost reluată de la etapa evaluării propunerilor financiare, urmând a fi comunicat către ofertanți un nou rezultat al procedurii, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în calitate de lider al asocierii SRL – SRL – SRL – SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în calitate de lider al asocierii SRL – SRL – SRL – SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
....

MEMBRU,
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.