

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 840/C8/707

Data: 28.03.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare și fără dată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14058/05.03.2025, formulată de GARDEN CENTER GRUP SRL, cu sediul în orașul Măgurele, str. Atomistilor nr. 127-135, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/ 614/2015, având CUI 15148952, reprezentată legal prin administrator Olteanu Ion, și convențional de către SCPA BORZA SI ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Costache Negri nr. 1-5, Clădirea Opera Center One, et. 3, sector 5, sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii emis de către COMUNA MÂRȘA, cu sediul în localitatea Mârșa, str. Principală nr. 140, județul Giurgiu, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „DEZVOLTARE INFRASTRUCTURĂ VERDE-ALBASTRĂ ÎN COMUNA MÂRȘA, JUDEȚUL GIURGIU - ÎNFIINȚARE PARC”, s-a solicitat Consiliului să dispună anularea actelor autorității contractante prin care s-a decis respingerea ofertei GARDEN CENTER GRUP SRL și desemnarea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei asocierii OLTENIA GARDEN SRL-YARDMAN SRL-ACG CONSTRUCTION &PROJECTS SRL, a raportului procedurii nr. 769/25.02.2025, a proceselor-verbale anexă ale raportului procedurii, a actelor de comunicare a rezultatului (acolo unde acestea au fost emise) precum și a oricărui act emis subsecvent acesteia până la data soluționării contestației cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertelor luând în considerare oferta GARDEN CENTER GRUP SRL ca fiind admisibilă și ulterior, aplicarea criteriului de atribuire, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție în sprijinul autorității contractante nr. 62/17.03.2025, înregistrată la Consiliu Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17065/18.03.2025, formulată de YARDMAN SRL,

lider al asocierii OLTENIA GARDEN SRL-YARDMAN SRL-ACG CONSTRUCTION & PROJECTS SRL, cu sediul în Voluntari, str. Garoafelor nr. 13a, parter, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3644/2014, având CUI 28250562, reprezentată convențional prin Cabinet avocat Vlad Jinaru, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanților nr. 133, sector 1, sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- în temeiul art. 17 alin. 3 din Legea 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din C.P.C., admiterea în principiu a cererii de intervenție

accesorie, în sprijinul autorității contractante, formulată de YARDMAN SRL;

- pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea capătului de cerere prin care se solicită Consiliului să constate caracterul admisibil al ofertei depuse de asocieria GARDEN CENTER GRUP SRL, ca inadmisibil;

- pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de GARDEN CENTER GRUP SRL, ca inadmisibilă, nefiind motivată în fapt și în drept;

- pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de GARDEN CENTER GRUP SRL, ca nefondată;

- pe cale de consecință, continuarea procedurii cu menținerea actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, acces la dosarul aflat pe rolul CNSC, precum și xerocopiarea acestuia.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de YARDMAN SRL.

Respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității contestației pentru lipsa motivării în fapt și în drept, invocată de intervenientă.

Admite, în parte, contestația formulată de GARDEN CENTER GRUP SRL, în contradictoriu cu COMUNA MÂRȘA și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să-i permită contestatoarei accesul la dosarul achiziției, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale.

Respinge, ca prematură, cererea contestatoarei cu referire la ofertele contracandidaților săi și ca rămasă fără obiect cererea privind lipsa informațiilor cu referire la motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de YARDMAN SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.