

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 101/C9/4041, 4042

Data: 15.01.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 74383/19.11.2024, ce face obiectul dosarului nr. **4041/2024**, depusă de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO9478840, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sectorul 5, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *PT+EXECUTIE-Modernizare drum interjudețean DJ 105A și DJ 104D-format din DJ 105A km 53+000-81+600 și DJ 104D km 1+960-27+400 - LOT II – DJ 104D – km ex. 1+960 – km ex. 12+045 și LOT III – DJ 104D – km ex. DJ 104D – km ex. 12+045 – km ex. 27+400 - **lotul 2***, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2), de CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV, cu sediul în Brașov, bd. Eroilor nr. 5, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

(i) anularea raportului procedurii nr. 5/26375/07.11.2024 („Raportul procedurii”), a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 5/26417/08.11.2024 („Comunicarea privind rezultatul procedurii”), precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți participanți la procedură cu privire la rezultatul procedurii de atribuire LOT 2, *(precizează că solicită anularea actelor de mai sus inclusiv sub aspectul că anumite informații au fost calificate și tratate de autoritatea contractantă în mod eronat drept confidențiale)*;

(ii) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de:

(a) Asocierea DIFERIT AG SRL (Lider) - DIFERIT SRL (Asociat 1) - VIAROM CONSTRUCT SRL (Asociat 2) - CONSTRUCT C.D.P SRL (Asociat 3), cu ELCRIROM CONCEPT ENERGObIT SA, EGAS, RIOLIV SA, MUZEUL NAȚIONAL DE ISTORIE A TRANSILVANIEI, SOCIETATE CIVILĂ DE

AVOCAȚI TEAHA&FUZEȘI, CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL, EUROTEST - subcontractanți („ASOCIEREA DIFERIT”) - locul I în clasamentul final,

și

(b) PORR CONSTRUCT cu subcontractanții: GEO-TECH, MELNYTOPO SRL, GREENVIRO, RIOLIV SA, ROAD&BRIDGE DESIGN SRL, Muzeul Național al Unirii Alba Iulia, DP CONS SRL, Portnoi și Asociații SPARL („PORR”) - locul II în clasamentul final,

sub aspectul celor prezentate în contestație și stabilirea unui nou rezultat, legal, al procedurii de atribuire.

(Precizează că își rezervă dreptul de a completa/modifica motivele de nelegalitate a ofertelor clasate pe locurile I și II, după acordarea accesului la informațiile care au fost considerate și protejate în mod ne legal ca fiind confidențiale).

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 74385/19.11.2024, ce face obiectul dosarului nr. **4042/2024**, depusă de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *PT+EXECUTIE-Modernizare drum interjudețean DJ 105A și DJ 104D-format din DJ 105A km 53+000-81+600 și DJ 104D km 1+960-27+400 - LOT II – DJ 104D – km ex. 1+960 – km ex. 12+045 si LOT III – DJ 104D – km ex. DJ 104D – km ex. 12+045 – km ex. 27+400 - **lotul 3***, contestatoarea a solicitat:

(i) anularea raportului procedurii nr. 5/26375/07.11.2024 („Raportul procedurii”), a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 5/26416/08.11.2024 („Comunicarea privind rezultatul procedurii”), precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți participanți la procedură cu privire la rezultatul procedurii de atribuire LOT 3, *(precizează că solicită anularea actelor de mai sus inclusiv sub aspectul că anumite informații au fost calificate și tratate de autoritatea contractantă în mod eronat drept confidențiale)*

(ii) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de:

(a) PORR CONSTRUCT cu subcontractanții: GEO-TECH, MELNYTOPO SRL, GREENVIRO, RIOLIV SA, ROAD&BRIDGE DESIGN SRL, Muzeul Național al Unirii Alba Iulia, DP CONS SRL, Portnoi și Asociații SPARL (PORR) - locul I în clasamentul final,

(b) asocierea DIFERIT AG SRL (Lider) - DIFERIT SRL (Asociat 1) - VIAROM CONSTRUCT SRL (Asociat 2) - CONSTRUCT C.D.P SRL (Asociat 3), cu ELCRIROM CONCEPT ENERGOBIT SA, EGAS, RIOLIV SA, MUZEUL NAȚIONAL DE ISTORIE A TRANSILVANIEI, SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI TEAHA&FUZEȘI, CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL,

EUROTEST - subcontractanți (asocierea DIFERIT) - locul II în clasamentul final,

și

(c) asocierea MIRACONS SRL (lider) - EURO STRADA SRL (asociat 1) - H.V.I.D. CONSULTING GROUP SRL (asociat 2), ZEMPLENKO Kelet-magyarországi Építőipari Fövállalkozó és Bányászati Kőrlátolt Felelősségi Társaság-terț și subcontractanții: INSTANT CONSTRUCT COMPANY, SALTUS PROVIA 2012, VPROIEKT, CONSULTING GEO ENGINEERING SRL, Complexul National Museal ASTRA Sibiu (asocierea Miracons) - locul III în clasamentul final,

sub aspectul celor prezentate în contestație și stabilirea unui nou rezultat, legal, al procedurii de atribuire.

(precizează ca își rezervă dreptul de a completa/modifica motivele de nelegalitate a ofertelor clasate pe locurile I, II și III, după acordarea accesului la informațiile care au fost considerate și protejate în mod nelegal ca fiind confidențiale).

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 77042/29.11.2024, depusă de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL – CONSTRUCT CDP SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentată legal prin Grigore Vădean, administrator, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect **loturile 2 și 3**, intervenienta a solicitat, în cadrul dosarului nr. 4041/2024:

(1) Admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de ARL CLUJ ca neîntemeiată;

Totodată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea litigiului.

Prin cererea de intervenție nr. 802/29.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 77178/29.11.2024, depusă de PORR CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, et. 3, sectorul 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/11341/2004, având CUI 16601724, reprezentată convențional prin avocat Sandu Alexandru, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect **lotul 2**, intervenienta a solicitat, în cadrul dosarului **nr. 4041/2024**:

(1) admiterea în principiu a cererii de intervenție;

(2) respingerea în parte a contestației ANTREPRIZĂ REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, în ceea ce privește criticile aduse ofertei PORR ca neîntemeiată.

Prin cererea de intervenție nr. 803/29.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 77180/29.11.2024, depusă de PORR CONSTRUCT SRL, privind **lotul 3**, intervenienta a solicitat, în cadrul dosarului **nr. 4042/2024**:

(1) admiterea în principiu a cererii de intervenție;

(2) respingerea contestației ANTREPRIZĂ REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA ca neîntemeiată.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4041/2024 și nr. 4042/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 74383/19.11.2024, formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, **pentru lotul II**, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea deciziei autorității contractante de declarare admisibilă a ofertei asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL – CONSTRUCT CDP SRL și obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia și, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind anularea deciziei autorității contractante de declarare admisibile/câștigătoare a ofertelor depuse de PORR Construct SRL și asocierea MIRACONS SRL-EURO STRADA SRL-H.V.I.D. CONSULTING GROUP SRL-FIROGAL 1 SRL și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestora, din contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 74385/19.11.2024, formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI -

ARL CLUJ SA, **pentru lotul III**, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de PORR Construct SRL și Diferit AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL – CONSTRUCT CDP SRL, și le admite.

Respinge solicitarea intervenientei Diferit AG SRL privind plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.