

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C10/...

Data: ...2025

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr., depusă de ..., cu sediul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO..., reprezentată de ... - Administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Servicii de pază, monitorizare și intervenție rapidă*”, cod CPV .., de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- ”1. Admiterea, în tot, ca fondată contestația;
2. Anularea adresei nr. ... privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către prin care oferta ... a fost declarată câștigătoare cu tariful ora de ... lei/ora fără TVA, pe care le critică, ca fiind netemeinice și nelegale;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire pe conform anunț de participare publicat în SEAP sub nr. la data de ..., pentru achiziția de Servicii de pază, monitorizare și intervenție rapidă, prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire;
4. Încuviințarea accesului la documentele dosarului ce se va constitui spre soluționarea cauzei, inclusiv la documentele operatorului economic clasat pe locul 1 ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidentiale”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... atacă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. ... și raportul procedurii nr. ..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatorul, ..., face o scurtă prezentare a situației de fapt precizând că, în cadrul procedurii de atribuire, în urma procesului de evaluare a ofertelor și a aplicării criteriului de atribuire, a fost stabilit următorul clasament:

Locul I - ... câștigătoare .../ora fără Tva;

Locul II - ...

Contestatorul a solicitat acces la dosarul achiziției, autoritatea contractantă permițând accesul în data de ..., în vederea studierii documentelor, unde aceasta a pus la dispoziție un răspuns al ... la solicitările de clarificări și o simplă declarație de confidențialitate. Mai mult decât atât, autoritatea contractantă a invocat că și procesele verbale de evaluare întocmite conțin date confidențiale, prin urmare nu i-au fost puse la dispoziție.

Din studierea răspunsului la clarificări nr. ..., depus de ..., rezultă că acesta își asumă reinvestirea profitului, în vederea reducerii prețului pentru achiziția discutată.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „Contestație ...” postat de autoritate în SEAP, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ... autoritatea contractantă a formulat punct de vedere la contestația depusă de

Autoritatea contractantă învederează faptul că instituția este o unitate sanitară publică și, din această perspectivă, gestionând banul public, una dintre priorități este cheltuirea judicioasă a acestuia, prin urmărirea continuă a efectuării achizițiilor cu prețul cel mai scăzut, evident cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

Astfel, a reușit de-a lungul timpului să devină un spital de elită al municipiului ..., oferind condiții de spitalizare și tratament decente pacienților noștri, fără sincope în desfășurarea activității și a serviciilor contractate, utilizând, așa cum am arătat, rațional și legal resursele financiare avute la dispoziție.

Consideră că în aceste condiții, sunt total neavenite contestațiile formale, fără un temei solid argumentat, depuse cu rea-credință, numai cu scopul de a tergiversa încheierea unui contract necesar pentru buna desfășurare a activității într-un spital. De altfel, se pare că formularea de astfel de contestații este o practică obișnuită și continuă a

În ce privește solicitarea contestatorului privind accesul la toate documentele depuse de ceilalți ofertanți, precizează că în mod legal nu i s-a permis accesul la acelea declarate confidențiale, ele conținând

informații care țin strict de strategiile interne de lucru și financiare ale respectivelor societăți comerciale, a căror deoalare publică ar genera evidente prejudicii pentru desfășurarea activității ulterioare a acestora.

Un alt motiv al contestației se referă la faptul că, datorită propunerii financiare, este redusă capacitatea ofertantului clasat pe locul întâi de a respecta cerințele caietului de sarcini, susținându-se că autoritatea contractantă nu a analizat cu atenție acest aspect.

Face precizarea că această afirmație este complet eronată, membrii comisiei de evaluare a ofertelor analizând cu aceeași atenție toate ofertele depuse, astfel cum veți observa din documentele dosarului achiziției, atașate la dosarul cauzei. Tocmai în scopul unei evaluări corecte și nepărtinitoare, acolo unde a fost cazul s-au solicitat clarificări ce au condus la o apreciere obiectivă asupra ofertelor depuse.

Astfel, în ce privește strict oferta ..., societatea declarată câștigătoare, în urma clarificărilor aduse, membrii comisiei de evaluare au constatat că aceasta a făcut o detaliere profesionistă și fundamentată a modului cum s-a ajuns la o asemenea ofertă financiară, încât nu au existat motive pentru a considera prețul atât de mic încât să vicieze rezultatul procedurii sau respectarea prevederilor contractului de prestări servicii ce se va încheia ulterior.

Atât explicațiile aduse cu privire la cuantumul de profit reinvestit, cât și cele referitoare la respectarea drepturilor angajaților sunt pertinente și în acord cu normele legale în vigoare.

Având în vedere cele expuse, consideră că motivele contestației sunt superficiale, astfel încât solicită respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... formulează concluzii scrise, învederând temeinicia contestației.

Așa cum a fost criticat și în contestația inițială, contestatorul consideră că oferta financiară a nu este una legală, redusă artificial.

.... în vederea reducerii ofertei, s-a prevalat de utilizarea subvențiilor încheiate cu AJOFM, dar și de reinvestirea profitului.

Referitor la aspectele de nelegalitate, contestatorul în contestația inițială a invocat utilizarea de către a aceluiași personal subvenționat în mai multe proceduri, pe care acesta le-a câștigat, fiind semnatară de contract, presupunându-se că persoanele subvenționate în cauza prestează în respectivul contract.

Se poate constata faptul că a utilizat același personal subvenționat în mai multe proceduri, beneficiari ai subvenției nr....., denaturând astfel concurența.

Ofertanții nu pot folosi convențiile pe care le încheie cu AJOFM în toate procedurile de atribuire la care participă în justificarea unor prețuri neobișnuit de scăzute ofertate și, să se aibă în vedere faptul că societatea comercială obține în baza Legii nr. 76/2002 un singur ajutor, valoare care justifică doar prețul tarifului contractului de pază unde prestează respectivul salariat munca. Astfel că, aceste convenții prin care

statul oferă anumite facilități fiscale, nu pot constitui motiv de reducere a tarifelor orare pentru mai multe contracte care urmează a fi încheiate de operatori, având în vedere că acestea se acordă pentru anumite persoane care vor presta munca și care nu pot încălca prevederile Codului Muncii.

Apreciază ca ... a respectat prevederile art. art. 249 din Codul de procedură civilă, în conformitate cu care "Cel ce face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească", la care se adaugă și rolul activ al Consiliului care, potrivit art. 254 alin. (5) c.p.c, poate ordona administrarea probelor considerate necesare chiar dacă părțile se împotrivesc.

Domiciliul persoanelor propuse subvenționate să nu se afle în alte Județe, în caz contrar pentru aceștia se vor alocă costuri cu deplasarea, precum și cu diurna, dacă execută serviciul mai mult de 12 ore/schimb (posturi permanente 24 ore/24 ore, de L-D). Cheltuielile cu deplasarea trebuie incluse în tarifele oferite.

Contestatorul invocă prevederile Codului muncii art.44, alin. (2), conform cu care "*Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de munca aplicabil*". Prin urmare, asocierea câștigătoare avea obligația să cuprindă cheltuielile privind cheltuielile de transport ale persoanelor propuse în vederea prestației serviciilor de pază la obiectivele autorității contractante.

Din studiul documentelor aflate la dosar, este cert că domiciliul agenților subvenționați se află în, fapt pentru care trebuia să cuprindă cheltuieli de delegare potrivit art.44 din Codul Muncii după cum urmează:

- Diurna ... lei/zi, în conformitate cu Hotărârea nr. ... din 13 septembrie 2018 coroborat cu ORDIN nr. 1.235 din 28 martie 2023, emis de Ministerul Finanțelor - art. 1 "*(1) Persoana delegată într-o localitate situată la o distanță cuprinsă între 5 și 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă beneficiază de o indemnizație de delegare;*

- Transport de la locul de domiciliu la locul prestației conform Codului Muncii art.44, alin.2) "*Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de munca aplicabil.*";

- Spor de mobilitate

Conform Codului Muncii: „Art. 25. - (1) Prin clauză de mobilitate părțile în contractul individual de muncă stabilesc că, în considerarea specificului muncii, executarea obligațiilor de serviciu de către salariat nu se realizează într-un loc stabil de muncă. În acest caz salariatul beneficiază de prestații suplimentare în bani sau în natură.

Considerentele mai sus arătate, în contrast cu raționamentul autorității contractante, au fost statuate prin jurisprudența anterior menționată prin contestația inițială de către CNSC și Curțile de Apel:

Decizia CNSC nr. ... și Decizia Civilă nr.... Curtea de

Reducerea artificială a ofertei prin reinvestirea profitului: Extras Contestația nr. ...:

Din studierea răspunsului la clarificări nr. ... depus de SC ..., rezultă că acesta își asumă reinvestirea profitului în vederea reducerii prețului pentru achiziția discutată.

Învederează faptul că o practică a ofertantei ... este de a reduce în mod artificial oferta.

În cuprinsul calculației de preț pentru tariful unitar ofertat invocă o reducere comercială de natura unui profit alocat pentru marketing și fidelizare client, respectiv depune o balanță contabilă, documente menite să inducă în eroare comisia de evaluare.

Din studiul documentelor aflate la dosar, subscrisa a identificat că în cadrul Notei de Fundamentare a propunerii financiare, ... indică utilizarea profitului în susținerea contractului, respectiv reducerea ofertei financiare în consecință.

Apreciază că nu este permisă diminuarea costurilor contractului prin operațiunea includerii sau „donării parțiale” de către societatea ofertantă a profitului obținut.

Rezultă, așadar, că este de natura contractului de achiziție publică procurarea de către fiecare parte a unui avantaj în schimbul obligațiilor asumate prin încheierea lui nu există în cazul de față.

Același raționament a fost statuat și de către Curtea de Apel ... în Decizia Civilă nr...., într-o speță similară, cu aceiași ...

Prin urmare, în condițiile în care propunerea financiară este elaborată fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că ofertantul în cauză, pentru a se încadra în propunerea financiară ofertată, fie nu va respecta cerințele caietului de sarcini, fie va vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale.

Mai mult decât atât ofertanta câștigătoare nu a depus în cadrul ofertei o fundamentare a prețului ofertat, astfel nu reiese dacă acesta a respectat toate obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea 53/2003 - codul muncii și de legislației vigoare.

Ținând cont de cele mai sus arătate, comisia de evaluare are obligația de a da dovada de imparțialitate, evaluarea trebuie să fie temeinică și completă, să nu lase loc de supoziții și de favorizarea unei oferte sau dimpotrivă dezavantajarea contestatorului, a se vedea în acest sens, decizia nr. 646 din 27 mai 2021 a Curții de Apel .., Secția a III- a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust ..., și decizia civilă

nr. ...din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel..., Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust

În lumina celor expuse, consideră că este necesar ca autoritatea contractantă să revizuiască actele evaluării ofertantei declarate câștigătoare motiv pentru care se impune conform considerentelor precizate.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, solicită admiterea, în tot, a contestației sale.

Contestatorul a constituit cauțiunile în sumă totală de ... lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depuse la dosar recipisele de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala ... la data de 1, eliberată de CEC Bank – Sucursala..., la data de

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., autoritate contractantă, a organizat procedura proprie de achiziție publică, publicând în SEAP un anunț de participare sub nr. ..., pentru atribuirea unui contract de prestări "Servicii de pază, monitorizare și intervenție rapidă".

Conform celor menționate în raportul procedurii nr. ... și prin adresa nr. ..., în urma procesului de evaluare a ofertelor și a aplicării criteriului de atribuire, a fost stabilit următorul clasament: Locul I - ... ofertă câștigătoare, cu ... lei/ora; Locul II -

Împotriva acestui rezultat, ... a formulat contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr. ..., considerând că autoritatea contractantă a acceptat incorect oferta ..., printre ofertele admisibile.

Astfel, după ce a solicitat autorității contractante acces la dosarul achiziției, ce i-a fost acordat în parte, ... a constatat că SC ... a emis un răspuns al la solicitările de clarificări, nr. ..., din care rezultă că își asumă "reinvestirea profitului", în vederea reducerii prețului ofertei sale.

De asemenea, arată că nici cheltuielile ocazionate de deplasarea (transport, diurnă etc.) personalului propus pentru executarea contractului nu par a fi realiste (întrucât agenții în cauză ar fi domiciliați în alte județe decât cel în care are sediul autoritatea contractantă).

Prealabil analizei pe fond a cauzei, Consiliul a analizat condițiile de acces la informațiile din dosarul achiziției publice, constatând că, în fapt, ofertele nu conțin dovezi ale existenței unor informații confidențiale de natura celor care ar conduce la prejudicierea emitenților lor, în cazul dezvăluirii lor. Simpla declarație a deținătorilor, privind confidențialitatea datelor din oferte, emisă cu scopul de a împiedica accesul la informații esențiale și specifice unei achiziții publice (în cazul de față, modul de acordare salariului minim pe economie unei, inclusiv modul de acordare a unor subvenții legale pentru diminuarea costurilor cu primul ori drepturile rezultând din legislația muncii ș.a.m.d.), nu poate fi opusă cu succes obligației legale de transparență a derulării procesului de achiziție

publică, pe baza prevederilor art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 98/2016: "Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală".

Prin urmare, contestatorul a avut acces la informațiile din dosarul cauzei, ocazie cu care a luat la cunoștință despre modul în care autoritatea contractantă a solicitat/primit informații legate de aspectele deja contestate.

Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a solicitat ofertantului desemnat câștigător informații de justificare a prețului, prin două corespondențe succesive, respectiv adresa nr. ...

În obiectul solicitărilor de clarificare, au fost cuprinse întrebări legate modul de constituire a prețului (considerat aparent neobișnuit de scăzut), autoritatea contractantă constatând că personalul propus nu are domiciliul în proximitatea locului (alt județ) de prestare a viitoarelor servicii, dar și în legătură cu modul de diminuare a costurilor printr-un quantum al "profitului reinvestit".

Prin răspunsul cu nr. înregistrare:

"Subscrisa avem încheiate cu A.N.O.F.M. mai multe convenții, în baza cărora societatea încasează subvenții pentru recrutarea personalului din rândul șomerilor de peste 45 de ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 85 din Legea nr. 76/2002, pentru angajarea unui șomer de peste 45 de ani, angajatorul, va încasa, pentru o perioadă de 12 luni, o subvenție lunară de...lei. Astfel, din perioada totală contractuală, timp de 2.3 luni, respectiv 2.8 luni se alocă acestui contract un număr de 7 agenți de securitate pentru care societatea încasează subvenție, iar conform valorii calculate în oferta financiară suma totală alocată fiind de .. Lei fără TVA. [...]

În fundamentarea economică a prețului, s-au folosit subvenții din convenții AJOFM, pentru care prezintă documente justificative. Așa cum se poate observa din nota de fundamentare atașată prezentei, totalul bugetului de ... Lei realizat din subvențiile AJOFM în 2.3 luni, respectiv, 2.8 luni, discountează întreaga valoare aferentă întregului contract din perioada totală de 9 luni contractuale. Practic, prin oferta angajantă își asumă o singură valoare unitară, liniară a prețului oferit. Acest lucru este posibil deoarece economiile făcute din subvenții în primele luni de contract, tariful nu este scăzut cu suma integrală încasată din subvenții în fiecare luna de încasare a subvențiilor, ci doar cu o parte, restul fiind provizionat pentru lunile următoare, în așa fel încât să poată menține o valoare a prețului pe toată perioada contractuală, constantă. [...]

Aceste cheltuieli au fost incluse în categoria cheltuieli indirecte, conform notei de fundamentare atașată ofertei financiare la data depunerii ofertei și reatașată prezentei;

În ceea ce privește cheltuielile cu deplasările ele se încadrează în valorile amintite mai sus, subscrisa având un contract foarte avantajos

pentru asigurarea transportului personalului cu ... SRL, cheltuieli care se înscriu în procentul și în valorile confirmate în paragraful cu cheltuieli mai sus menționat, atașat prezentei vă rugăm să regăsiți contractul de transport nr. ...

În ceea ce privește cheltuielile legate de asigurarea necesarului de hrana pentru personalul ce va presta servicii de paza din partea subscrisei, subscrisa deține un contract încheiat cu ..., prin care sunt asigurate la un preț foarte avantajos tot necesarul de hrana și alimentație a personalului subscrisei în cazul deplasărilor, atașat vă rugăm să regăsiți contractul cu nr. ...

Totodată aceste cheltuieli se înscriu în procentul declarat și sumele declarate conform notei de fundamentare atașate.

În ceea ce privește cheltuielile legate de cazarea personalului, acestea nu există, deoarece, personalul prestator va fi transportat așa cum a fost menționat mai sus, de către furnizorul de servicii de transport, iar tot necesarul privind alimentația ce pot deriva din cheltuielile de diurna sunt asigurate de către furnizorul de servicii de catering".

De asemenea, prin adresa cu numărul de înregistrare la emitent 468 din ..., același ofertant a răspuns:

"În ceea ce privește cuantumul de profit reinvestit, alocat pentru a diminua prețul oferit către instituția dumneavoastră în cadrul prezentei proceduri, societatea noastră, a alocat acest cuantum pentru cheltuieli Astfel, prin calcule interne, s-a dovedit a fi benefic, să realizăm reduceri de prețuri prin metoda comunicată, pentru a crește portofoliul de clienți, cu contract cu firme/ instituții de prestigiu, acest fapt fiind în concordanță cu strategia de piață a subscrisei. Astfel, prin creșterea bazei de clienți, a rulajului, a vizibilității în piață, cuantumul alocat discuantării prețului în contractul cu instituția dumneavoastră, în eventualitatea adjudecării contractului, considerăm că aduce un aport mult mai eficient FONDULUI

Documentele justificative aferente au fost anexate ofertei financiare depusă inițial, urmând a fi reatașate prezentei adrese și care susțin modul de calcul și alocare a sumei menționate".

Consiliul constată că, deși solicitările de justificare a costurilor componente ale prețului final al ofertei au fost punctuale, autoritatea contractantă identificând acele elemente care influențează diminuarea efectivă a ofertei, răspunsurile furnizate de ... nu au conlădunța necesară aprecierii că acestea sunt și sustenabile (realiste). Prin adresa sa, autoritatea contractantă a identificat informațiile de interes: "...vă solicităm clarificări suplimentare privind structura propunerii financiare depuse de dumneavoastră, cu accent pe componenta de profit reinvestit.

Vă rugăm să ne transmiteți următoarele informații:

1. Modalitatea de includere a profitului reinvestit în tarif

Cum este calculat și exprimat profitul reinvestit în structura tarifului oferit (lei/procent);

2. *Fundamentarea utilizării acestuia în ofertă*

Scopul declarat al reinvestirii;

Modul în care acest profit reinvestit contribuie la sustenabilitatea serviciului și beneficiul indirect al autorității contractante.

Această solicitare este transmisă în temeiul art. 209 din Legea nr. 98/2016 actualizată, în vederea analizării caracterului real, justificat și sustenabil al propunerii financiare și al evaluării transparenței structurii de costuri asumate”.

În fapt, ... reduce în mod artificial oferta, indicând în calculația de preț o sumă ce ar avea natura unui "profit alocat pentru marketing promovare". Din calculație și din extrasul de bilanță contabilă depus, nu rezultă cum operează efectiv respectiva reducere, în sensul că nu se cunoaște modalitatea de identificare a cuantumului care ar reprezenta un asemenea discount (în sensul dacă acesta privește un procent anume din tariful orar sau un procent din cheltuielile reale, incluse în contabilitate și care ar fi mecanismul prin care el a fost aprobat, în condițiile legii, la nivelul entității ofertante).

În plan secund, Consiliul are în vedere faptul că, prin amintitul "profit reinvestit 2024, Marketing" (denumire din calculația de preț), operatorul economic în cauză atentează asupra naturii oneroase, specifice contractului de achiziție publică, prin acordarea unui avantaj necompetitiv (de natura unei sponsorizări/donații), înainte de stabilirea admisibilității ofertei sale. Or, pentru asigurarea unui tratament egal, transparent și proporțional, autoritatea contractantă, înainte de a accepta un asemenea mod de diminuare a valorii ofertei, avea obligația de a informa toți posibili ofertanți că acceptă oferte care-i procură asemenea avantaje.

Acceptarea fără obiecțiuni a pretensei diminuări a prețului propus, în lipsa unor justificări temeinice reprezintă o încălcare a principiilor din domeniul achizițiilor publice, care reprezintă cadrul general de derulare a procedurii în cauză, conform dispozițiilor art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: "Procedura de atribuire prevăzută la art. 68 alin. (1) lit. h), aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice prevăzute în anexa nr. 2, este o procedură proprie, autoritatea contractantă având obligația respectării principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2)".

De asemenea, Consiliul are în vedere că nici răspunsurile privitoare la modalitatea de asigurare a prezenței agenților de pază în dispozitiv (prin transportul lor de la distanță), având în vedere că aceștia ar locui în alte județe (...) decât județul ..., nu conferă certitudine asupra modului realist de stabilire a costurilor componente ale prețului final. Pretinsa deținere a unui contract de transport, fără a se indica distanțele și frecvența de transport a agenților (dus/întors), pentru a se asigura continuitatea serviciului, cu personal apt fizic pentru activitatea specifică, nu poate fi considerate o modalitate certă de reducere a costurilor directe ale acestui operator economic. Nici costurile cu hrana, pretins a fi asigurată fiecărui agent, pe baza unui contract de catering, nu sunt

identificabile în maniera în care să conducă la o verificare a realității lor. Prin răspunsurile emise de ofertant sunt indicate costuri globale, procentuale, afectate cheltuielilor indirecte care ar cuprinde și aceste tipuri de costuri, dar fără să fie indicate modalitățile efective de intervenire a lor.

Consiliul consideră că, în fapt, pe baza amintitelor răspunsuri, autoritatea contractantă trebuia să constate inadmisibilitatea ofertei ..., pentru lipsa de concludentă a justificărilor prezentate.

Prin urmare, sunt întemeiate criticile contestatorului împotriva desemnării câștigătoare a ofertei ..., autoritatea contractantă nerealizând o evaluare completă a ei, în privința costurilor incluse în tariful final.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... și va dispune anularea Raportului procedurii nr. ... și a adresei nr. ..., subsecventă primului, în partea care privește oferta ..., precum și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ... conform motivării, și, ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., autoritate contractantă în procedura proprie de achiziție publică inițiată în SEAP prin anunț de participare nr.

Dispune anularea Raportului procedurii nr. ... și a adresei nr. ... subsecventă lui, în partea care privește oferta

Dispune continuarea procedurii, prin reevaluarea ofertei ..., conform motivării, în termen de 10 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale.