

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 399 / C7 / 3664

Data: 16.02.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 71080/29.12.2023, formulată de către (...) SRL, cu sediul în (...) , înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. A4123/22.12.2023 și a raportului procedurii nr. A4121/21.12.2023, emise de către (...) - (...) , cu sediul în (...) , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a unui „Contract de achiziție, transport, livrare și descărcare a 62 (șaizecișidouă) complete cabină pază”, cod CPV 44211110-6 *Cabine* (Rev. 2), **lotul 3** „Achiziția, transportul, livrarea și descărcarea a 58 (cincizecișiopt) complete Cabină de pază 1500 x 1500 x 2300 mm”, se solicită anularea raportului procedurii nr. A4121/21.12.2023, comunicat în 22.12.2023 și a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. A4123/22.12.2023, necomunicate, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, respectării Deciziei CNSC nr. 2820/27.11.2023, înlăturarea motivelor de respingere a ofertei sale, greșit reținute în actele atacate și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanta (...) SRL reclamă decizia autorității contractante (...) - (...) potrivit căreia oferta (...) SRL a fost declarată câștigătoare

pentru lotul 3, o ofertă inacceptabilă și inadmisibilă, aducând în susținere argumentele expuse în continuare.

Contestatoarea susține că actele atacate încalcă autoritatea de lucru judecat a Deciziei CNSC nr. 2820/27.11.2023, pronunțată în cauză, definitivă.

Susține faptul că, potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: „Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei”.

Arată că prin Decizia Consiliului, s-au reținut următoarele:

„Dacă ar fi efectuat o astfel de verificare, raportat la informațiile și documentele depuse de ofertanta câștigătoare pentru lotul 3, ar fi constatat cel puțin faptul că, pe de o parte, ofertanta nu a depus documentele traduse în limba română și nici explicații detaliate care să permită efectuarea unei minime verificări a justificării prezentate. Mai mult, achiziția ar fi constatat existența de documente din data de 10.06.2022, în condițiile în care data de depunere a ofertelor a fost 07.08.2023.

Totodată, ar fi trebuit clarificat de achiziție cu ofertanta (...) SRL aspectul legat de faptul că, din oferta de preț datată 10.06.2022 nu reiese numele furnizorului de componente.

S-a reținut că prin propunerea tehnică ofertanta câștigătoare a prezentat fișa tehnică a cabinei (gheretă) pază 1,5 x 1,5 x 2,4m de unde rezultă că va realiza asamblarea componentelor aduse din import - Turcia.

Din cele reținute, se constată că nu au fost prezentate explicații minim detaliate și documente justificative traduse în limba română astfel încât să se facă posibilă verificarea de către ofertanta a corectitudinii prețului ofertat prin raportare la cerințele caietului de sarcini, aspect ce trebuia constatat și de autoritatea contractantă în evaluarea justificărilor aduse de (...) SRL.

Mai mult, se consideră că, în condițiile în care oferta de preț a produselor este din data de 10.06.2022, cu mai mult de un an înainte de data de depunere a ofertelor se impune o reconfirmare de către producător a prețului ofertat, demers la care achiziția va fi obligată să-l solicite ofertantei în cauză.

Vizavi de ultima critică a contestatoarei, privind faptul că ofertanta câștigătoare nu a demonstrat obținerea pentru produsele sale a certificării ISO 1090 pentru aplicarea marcatului CE asupra structurilor metalice, certificare obligatorie conform HG nr. 668/2017, se reține că, atât prin fișa de date, cât și prin caietul de sarcini s-a solicitat ofertanților "declarație de conformitate ale produsului cu marca CE".

Prin urmare, susține că toate neajunsurile ofertei declarate câștigătoare nu puteau fi „reparate” pe calea unei clarificări ulterioare judecătorești, fără ca acest lucru să înfrângă în mod categoric principiul nediscriminării și principiul tratamentului egal, prevăzute de art. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016.

Altfel spus, toate aceste completări ar fi avut semnificația unei modificări de ofertă, ceea ce este nepermis după data limită a depunerii ofertelor.

Totodată, susține că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, constatându-se prin decizia definitivă a Consiliului că oferta depusă de (...) SRL prezintă indiciile și datele unui preț neobișnuit de scăzut care nu a fost justificat, autoritatea contractantă având obligația legală de a înlătura oferta declarată câștigător ca fiind neconformă.

În punctul său de vedere nr. A285/30.01.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 6033/31.01.2024, autoritatea contractantă a susținut că a respectat dispozițiile Deciziei CNSC nr. 2820/C7/2910 din 27.11.2023, procedând la reverificarea tuturor propunerilor tehnice și financiare conform deciziei, iar în baza argumentelor prezentate în continuare, solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de (...) SRL înregistrată cu nr. A-4167/29.12.2023.

Astfel, achizitoarea susține că a reanalizat documentele depuse de ofertanți, iar ulterior au fost transmise clarificări punctuale și în concordanță cu aspectele procedurale ce se regăsesc în contestația anterioară formulată de (...) SRL. Aceste aspecte s-au concluzionat prin raportul procedurii cu nr. A-4121/21.12.2023, iar ulterior au fost transmise rezultatele procedurii către toți operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

În adresa înregistrată cu nr. A-4123/22.12.2023, prin care s-a comunicat rezultatul procedurii către (...) SRL, s-a specificat faptul că oferta operatorului economic mai sus menționat, este admisibilă, conformă, acceptabilă, dar necâștigătoare pentru lotul 3, oferta (...) SRL, în valoare de 451.820,00 lei, fără TVA, fiind admisibilă, conformă, acceptabilă și declarată câștigătoare. Oferta nu a suferit modificări în urma anulării proceselor-verbale de evaluare menționate anterior.

În contestație se motivează faptul că „actele atacate încalcă autoritatea de lucru judecat a deciziei CNSC nr. 2820/27.11.2023 pronunțată în cauză, definitivă”, însă autoritatea contractantă susține că a pus în aplicare decizia CNSC prin care s-a dispus „Anularea proceselor - verbale de evaluare tehnică și financiară, precum și a raportului procedurii pentru lotul 3, inclusiv comunicările transmise pentru acest lot și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de SBN SOLUTION SRL pentru LOTUL 3”, aspecte ce s-au concluzionat în următoarele documente:

- Proces-verbal privind evaluarea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, document înregistrat cu nr. A-4020/19.12.2023;
- Proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, document înregistrat cu nr. A-4116/22.12.2023;

- Proces-verbal privind evaluarea documentelor suport depuse de candidați/ofertanți, pentru demonstrarea documentelor DUA nr. A-4119/22.12.2023;

- Raportul procedurii înregistrat cu nr. A-4121/22.12.2023;

- Solicitățile de clarificări/răspunsurile de la societățile comerciale subsecvente proceselor - verbale.

Prin e-mail, în data de 14.02.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 9455/15.02.2024, societatea contestatoare a depus cerere pentru comunicarea documentelor anexate punctului de vedere, care nu i s-au comunicat, respectiv procesele - verbale de reevaluare, raportul procedurii, solicitările de clarificare și răspunsurile la acestea.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise de autoritatea contractantă odată cu exemplarul original al punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 6033/31.01.2024.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În vederea atribuirii pe loturi, a unui „Contract de achiziție, transport, livrare și descărcare a 62 (șaizecișidouă) complete cabină pază”, cod CPV 44211110-6 Cabine (Rev. 2), **lotul 3** „Achiziția, transportul, livrarea și descărcarea a 58 (cincizecișiopt) complete Cabină de pază 1500 x 1500 x 2300 mm”, (...) - (...) , în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1056956/05.07.2023.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 781.512,60 lei (din care, pentru lotul 3 contestat este de 677.962 lei), fără TVA, criteriul de atribuire este „Prețul cel mai scăzut”, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită la 07.08.2023, ora 15:00.

Cu respectarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, (...) SRL a făcut dovada constituirii cauțiunii corespunzătoare, în valoare de 15.630,25 lei, conform recipisei de consemnare nr. 209844173/1 emisă de CEC Bank SA – Sucursala Brașov, la data de 09.01.2024.

În cadrul aceleiași proceduri, împotriva rezultatului inițial al procedurii, (...) SRL a depus contestație care a fost admisă prin decizia CNSC nr. 2820/C7/2910 din data de 27.11.2023. Prin această decizie, Consiliul a dispus următoarele: “Admite contestația depusă de (...) SRL, cu sediul în (...) , în contradictoriu cu (...) - (...) , cu sediul în (...) .

Anulează procesele - verbale de evaluare tehnică și financiară, precum și raportul procedurii pentru lotul 3, inclusiv comunicările transmise pentru acest lot.

Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de (...) SRL, pentru lotul 3, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare.”

Ulterior reevaluării ofertei (...) SRL, fiind menținută câștigătoare această ofertă pentru lotul 3, (...) SRL a depus contestația în analiză, solicitând anularea raportului procedurii nr. A4121/21.12.2023, comunicat în 22.12.2023 și a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. A4123/22.12.2023, necomunicate, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, respectării Deciziei CNSC nr. 2820/27.11.2023, înlăturarea motivelor de respingere a ofertei sale, greșit reținute în actele atacate și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei.

Din analiza contestației, se constată faptul că, pe de o parte, criticile contestatoarei privesc menținerea câștigătoare pentru lotul 3 a ofertei depuse de (...) SRL și, implicit, nerespectarea deciziei Consiliului nr. 2820/C7/2910 din data de 27.11.2023, anterior emisă, iar pe de altă parte, propria ofertă, pentru același lot.

În ceea ce privește criticile contestatoarei cu referire la faptul că autoritatea contractantă nu a respectat decizia Consiliului nr. 2820/C7/2910 din data de 27.11.2023, se reține că, prin această decizie, cu referire la oferta depusă de (...) SRL s-au constatat următoarele: «... În ceea ce privește criticile contestatoarei cu referire la faptul că, potrivit informațiilor de pe adresa www.mfinante.ro, ofertanta câștigătoare ar avea cifra de afaceri pe anii anteriori "0", precum și numărul de salariați la data depunerii ofertelor "0", se constată temeinicia, în parte, a acesteia, respectiv sub aspectul unei minime verificări pe care achizitoarea ar fi trebuit să o efectueze, demers la care va fi obligată.

Din datele publice ce se regăsesc pe adresa www.mfinante.ro, se constată că ofertanta (...) SRL are cifră de afaceri în anul 2022 de 198.288 lei, însă numărul mediu de angajați este 0.

În condițiile în care are de realizat un contract de furnizare, având ca obiect *Achiziția, transportul, livrarea și descărcarea a 58 (cincizecișopt) complete Cabină de pază 1500 x 1500 x 2300 mm*, s-ar fi impus ca achizitoarea să lămurească cu ofertanta modalitate în care aceasta va îndeplini contractul pentru lotul 3, raportat la numărul angajaților săi.

Cât privește criticile contestatoarei cu referire la prețul neobișnuit de scăzut prezentat de ofertanta câștigătoare, precum și cu referire la faptul că documentele depuse în susținerea acestui preț sunt neconcludente, se constată temeinicia acesteia.

Ca prim aspect, se constată că valoarea ofertată de câștigătoare este de 451.820,00 lei, pentru lotul 3, ceea ce reprezintă 66,6% din valoarea estimată a contractului pentru acest lot.

Totodată, se reține din documentele aflate la dosarul cauzei că **autoritatea contractantă**, prin adresa nr. A2766/04.09.23023, **a solicitat ofertantei (...) SRL "... fundamentarea economică a modului de formare a prețului oferit ..."**.

Ofertanta a răspuns acestei solicitări aducând următoarele precizări: "Pentru justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut precizăm faptul că noi importăm Cabina (ghereta) modulară tip pază demontată din Turcia la un preț de 5000 lei/bucată la care adăugăm prețul pentru asamblarea, transportul și descărcarea acestora – aprox. 700 lei și costul convectorului electric 2000W la un preț de 250 lei/bucată și costul mobilierului (scaun, cuier) la un preț de 550 lei, astfel rezultând un preț de achiziție+asamblare+transport de 6.500 lei fără TVA/cabină, la care se adaugă adaosul comercial și eventualele cheltuieli neprevăzute în valoare de 1.290 lei." A prezentat centralizatorul de prețuri și documente justificative în susținerea prețului (DVI, factură, packing list). [...]

Prin procesul – verbal privind evaluarea conformității propunerilor financiare cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, ca urmare a justificării prezentate de ofertanta (...) SRL, achizitoarea a declarat această ofertă admisibilă pentru lotul 3, fără a efectua nicio verificare a documentelor justificative depuse de (...) SRL, prin răspunsul prezentat.

Dacă ar fi efectuat o astfel de verificare, raportat la informațiile și documentele depuse de ofertanta câștigătoare pentru lotul 3, ar fi constatat cel puțin faptul că, pe de o parte, ofertanta nu a depus documentele traduse în limba română și nici explicații detaliate care să permită efectuarea unei minime verificări a justificării prezentate. Mai mult, achizitoarea ar fi constatat existența de documente din data de 10.06.2022, în condițiile în care data de depunere a ofertelor a fost 07.08.2023.

Totodată, ar fi trebuit clarificat de achizitoare cu ofertanta (...) SRL aspectul legat de faptul că, din oferta de preț datată 10.06.2022 nu reiese numele furnizorului de componente.

S-a reținut că prin propunerea tehnică ofertanta câștigătoare a prezentat Fișa tehnică a cabinei (gheretă) pază 1,5x1,5x2,4m de unde rezultă că va realiza asamblarea componentelor aduse din import – Turcia.

Din cele reținute, se constată că nu au fost prezentate explicații minim detaliate și documente justificative traduse în limba română astfel încât să se facă posibilă verificarea de către ofertantă a corectitudinii prețului oferat prin raportare la cerințele caietului de sarcini, aspect ce trebuia constatat și de autoritatea contractantă în evaluarea justificărilor aduse de (...) SRL.

Mai mult, se consideră că, în condițiile în care oferta de preț a produselor este din data de 10.06.2022, cu mai mult de un an înainte de data de depunere a ofertelor se impune o reconfirmare de către producător a prețului oferat, demers la care achizitoarea va fi obligată să-l solicite ofertantei în cauză.

Vizavi de ultima critică a contestatoarei, privind faptul că ofertanta câștigătoare nu a demonstrat obținerea pentru produsele sale a certificării ISO 1090 pentru aplicarea marcajului CE asupra structurilor metalice, certificare

obligatorie conform HG nr. 668/2017, se reține că, atât prin fișa de date, cât și prin caietul de sarcini s-a solicitat ofertanților **"declarație de conformitate ale produsului cu marca CE"**.

Din documentele de evaluare a propunerilor tehnice nu rezultă care au fost documentele și informațiile avute în vedere pentru a declara conformă oferta (...) SRL, pentru lotul 3, din acest punct de vedere, având în vedere și faptul că, produsul este realizat de ofertanta (...) SRL, cu ajutorul unor componente prezentate din import - Turcia.

Față de cele reținute, se consideră că evaluarea ofertei (...) SRL, pentru lotul 3 nu s-a realizat cu maximă obiectivitate, motiv pentru care se va dispune reevaluarea acestei oferte, atât sub aspectul conformității acesteia, cât și, după caz, în măsura în care se stabilește caracterul conform al ofertei, sub aspectul propunerii financiare.»

Prin contestație, autoarea acestea a susținut, pe de o parte, că "actele atacate încalcă autoritatea de lucru judecat a Deciziei CNSC nr. 2820/27.11.2023, pronunțată în cauză, definitivă", iar pe de altă parte că, "toate neajunsurile ofertei ofertantei declarate castigatoare nu puteau fi "reparate" pe calea unei clarificari ulterioare judecatii, fara ca acest lucru sa infranga in mod categoric principiul nediscriminarii si principiul tratamentului egal, prevazute de art.2 lit. a si b din Legea nr. 98/2016.

Altfel spus, toate aceste completari ar fi avut semnificatia unei modificari de oferta, ceea ce este nepermis dupa data limita a depunerii ofertelor."

În condițiile celor criticate, se reține că, ulterior deciziei Consiliului, rămasă definitivă, nefiind atacată cu plângere, autoritatea contractantă a solicitat clarificări ofertantei (...) SRL prin adresele nr. A3977/14.12.2023 cu referire la oferta tehnică și nr. A4037/20.12.2023 cu referire la oferta financiară.

Astfel, prin adresa nr. A3977/14.12.2023, achizitoarea a solicitat ofertantei (...) SRL următoarele clarificări: "În urma Deciziei nr. 2820/C7/2910 din 27.11.2023, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 56430/16.10.2023, comisia de evaluare a decis anularea procesului verbal de evaluare tehnică și reevaluarea tuturor ofertelor tehnice depuse ... în consecință, în urma evaluării ofertei tehnice depuse de dumneavoastră ... vă rugăm să ne transmiteți următoarele clarificări pentru lotul 3: ... Declarația de conformitate cu certificare CE în limba română – certificare ISO 1090 pentru aplicarea marcatului CE asupra structurilor metalice, certificare obligatorie conform HG 668/2017; justificarea dotării cabinei cu un aparat aer condiționat 9000 BRU".

Ofertanta (...) SRL a răspuns acestei solicitări aducând următoarele precizări: "... Având în vedere faptul că vom importa cabinele de pază din Turcia de la producătorul SAFTER MARIN TEKNE IMALAT SAN VE TIC. LTD. ȘTI care va aplica marcatul CE pe cabinele de pază, vă transmitem atașat traducerea autorizată în limba română a Certificatului CE. În ceea ce privește dotarea cabinei cu aer condiționat 9000 BTU, menționăm că dintr-o eroare materială a rămas dotarea cu aer condiționat menționată în fișa tehnică a

cabinei. Confirmăm, prin prezenta adresă, că se va respecta în totalitate caietul de sarcini și cabina de pază va fi conform specificațiilor tehnice solicitate prin caietul de sarcini lot. 3 – Achiziția, transportul, livrarea și descărcarea a 58 complete CABINE DE PAZĂ. Vă trimitem atașat fișa tehnică a cabinei de pază”. S-au depus documentele la care s-a făcut referire.

În aceste condiții, prin procesul – verbal nr. A4020/19.12.2023, cu referire la oferta (...) SRL, achizitoarea a constatat că propunerea tehnică este conformă și admisibilă, sens în care a reținut următoarele: ”Propunerea tehnică demonstrează respectarea cerințelor din caietul de sarcini. Se va solicita ofertantului declarația de conformitate cu certificare CE în limba română, precum și justificarea dotării cabinei cu un aparat de aer condiționat de 9000 BTU. *Se solicită clarificări;* A fost transmisă clarificarea nr. A3977/14.12.2023; s-a primit răspunsul nr. A3994/18.12.2023”.

Ulterior, prin adresa nr. A4037/20.12.2023, autoritatea contractantă a solicitat ofertantei (...) SRL clarificări cu referire la oferta financiară: ”În urma Deciziei nr. 2820/C7/2910 din 27.11.2023, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 56430/16.10.2023, comisia de evaluare a decis reîntoarcerea la evaluarea tehnica si financiara, implicit reevaluarea ofertelor tehnice si financiare pentru lotul 3.

În urma verificării ofertei dumneavoastră, vă facem cunoscut faptul că estimarea dumneavoastră în raport cu evaluarea autorității contractante reprezintă un preț neobișnuit de scăzut având în vedere art. 136 alin. (1) și (2) din HG 395/2016 și art. 210 alin. (1) și alin. (2) din legea 98/2016 privind achizițiile publice.

În vederea efectuării unei analize asupra ofertei transmise de dumneavoastră rugăm să ne transmiteți următoarele:

- Fundamentarea economică a modului de formare a prețului la procesul de producție, serviciile furnizate;
- Alte elemente pe care le considerați necesare (prețuri materiale, preturi ce pot fi obținute de la furnizori, situație stocuri de materii prime si materiale, manoperă, etc).
- Documente referitoare la valoarea taxelor vamale de import si comisionare vamală în UE din țara terță Turcia a cabinelor de pază.

De asemenea, va rugăm transmiteți justificarea de preturi (valoarea/PU) pentru următoarele:

- instalația electrică a cabinei cu următoarele: tablou electric, corpuri de iluminat (interior-exterior cu led), priza, întrerupător electric, priza industrială exterioară + stecher (1+ 1 buc), priza pentru telefonie cât și montajul instalației electrice.
- linoleum trafic intens și material pentru lipirea linoleumului.
- panouri sandwich de perete cu grosime de 40 mm și miez izolant în spuma polieuretanică.
- numărul de personal angajat în confecționarea a 58 cabine de pază.

- cheltuieli cu transportul de livrare, descărcare și poziționare a cabinelor de pază.

- numele furnizorului de componente și reconfirmarea prețului oferat în data de 10.06.2022.

Ofertele de preț asumate vor conține, obligatoriu, elemente de identificare a furnizorului, respectiv denumirea firmei, data emiterii ofertei, semnătura, adresa, telefoane de contact, adresa de e-mail.

Toate documentele, se vor prezenta în limba română.”

Ofertanta (...) SRL a răspuns acestei solicitări, aducând următoarele explicații și justificări cu referire la prețul oferat, dintre care sunt reținute cele mai relevante: "... Subscrisa, (...) SRL, în calitate de ofertant la procedura de achiziție invocată, răspunde solicitării dumneavoastră de clarificare de detaliere a elementelor de cost pe care le-am avut în vedere la elaborarea ofertei, în termenul solicitat, după cum urmează:

a) Cu privire la fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile ce urmează a fi prestate și metodele utilizate în execuția lucrărilor:

- (...) SRL, declarăm că la întocmirea ofertei am avut în vedere toate prevederile caietului de sarcini care face parte din documentația de atribuire. Prețurile oferite au la bază echipamentele de bază care au mai fost achiziționate anterior din Turcia conform documentelor anexate la prezenta justificare fără a se abate de la prevederile documentului de atribuire prezentat.

b) Cu privire la soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebite de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor și executarea lucrărilor:

- precizăm că nu am adoptat soluții tehnice, altele decât cele prevăzute în caietul de sarcini sau cele utilizate în mod frecvent în piața de profil, nu beneficiem de condiții deosebite pentru furnizarea produselor sau a serviciilor sau execuția lucrărilor.

- utilizăm, acolo unde este cazul, produse/materiale originale cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, pe baza ofertelor/echipamentelor achiziționate pentru alte proiecte a partenerilor noștri, care, acolo unde a fost cazul, au precizat eventuale condiții suplimentare sau speciale în care oferă respectivele bunuri sau servicii sau materiale, niciunele dintre acestea nepresupunând costuri diferite față de cele deja oferite. Mai mult decât atât, produsele sunt originale și îndeplinesc condițiile de livrare/furnizare impuse de piață fiind de asemenea autorizate și agrementate tehnic conform documentelor depuse în cadrul ofertei, așa cum a fost solicitat în documentația de atribuire.

d) Cu privire la respectarea obligațiilor prevăzute la art. 51. Alin. (1),

- în cuprinsul documentației de atribuire nu au fost identificate condiții speciale referitoare la mediu, sociale, sau a relațiilor de muncă, cu excepția aspectelor prevăzute de legislația națională obținute de pe site-ul <http://www.mmediu.ro>, pe care ne-am angajat, de altfel să le respectăm.

e) Cu privire la respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218 din legea 98/2016

- precizăm că nu am luat în calcul subcontractanți la momentul depunerii ofertei.

f) Cu privire la posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat, precizăm că:

- nu beneficiem de ajutoare de stat.

În acest context, vă rugăm să observați că am respectat caietul de sarcini, față de care considerăm, că a fost elaborat cu respectarea prevederilor art. 155 din Legea 98/2016 și în concluzie, față de cele de mai sus, vă rugăm să observați că la elaborarea ofertei, am respectat rolul și scopul caietului de sarcini așa cum a fost acesta postat în sistemul SEAP, corespunzător anunțului de participare.

Prin propunerea noastră financiară, am respectat cerințele așa cum au fost formulate și, pe cale de consecință, considerăm că propunerea financiară prezentată este justificată și se susține.

La întocmirea ofertei, s-a ținut cont de toate costurile și ofertele primite de la furnizorii și partenerii noștri, inclusiv de prevederile legale în vigoare. Au fost luate în calcul toate cheltuielile pe care le implică îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja indirecte și profit, după cum urmează:

1. Cu privire la cheltuielile directe implicate în realizarea viitorului contract:

Vă atașăm documentele justificative privind achiziția principalelor materiale folosite la execuția obiectivului de investiții, în original și traducere autorizată.

De asemenea, menționăm că toate materiale cotate respectă în totalitate cerințele impuse prin caietul de sarcini privind parametrii tehnici ale materialelor puse în operă, care demonstrează un preț de aproximativ 5000 RON.

Cabina de paza va fi livrată de către furnizorul nostru, SAFTER MARIN TEKNE IMALAT SAN VE TIC. LTD. ȘTI., echipată cu următoarele:

- structură metalică sudată;
- panouri sandwich de perete cu grosime de 50 mm și miez izolanț din spumă poliuretanică;
- cârlige pentru operațiuni de încărcare și descărcare;
- instalație electrică a cabinei cu următoarele: tablou electric, corpuri de iluminat (interior-exterior cu led), priză, întrerupător electric, priză industrială exterioară + stecher 1+ 1 buc), priză pentru telefonie;
- linoleum trafic intens și material pentru lipirea linoleumului;
- ușa de acces din tâmplărie PVC, prevăzută cu geam;
- 2 ferestre fixe și una cu geam mobil din tâmplărie PVC.

Privind echipamentele care fac parte din amenajarea cabinei, s-a adăugat un preț estimativ studiului de piață realizat înainte de depunerea ofertei privind mobilierul (550 RON) și convectorul electric 2000 W (250 RON), cu mențiunea că respectă în totalitate cerințele impuse prin caietul de sarcini privind parametrii tehnici ale materialelor puse în operă.

Nivelul mediu orar de salarizare a forței de muncă este de 27,38 lei/h, conform extrasului cumulat de manoperă. Avem un program de lucru de 8 ore/zi, respectiv 40 ore pe săptămână.

Salariul brut al forței de muncă este următorul:

$27,38 \text{ lei/ora} \times 8 \text{ ore/zi} \times 21 \text{ zile lucrătoare/lună} = 4600 \text{ lei/lună}$.

Având în vedere specificul investiției, respectiv: Achiziția, transportul, livrarea și descărcarea a 58 (cincizecișopt) complete Cabina de paza 1500 x 1500 x 2300 mm - MINISTERUL APARARII - (...) , acestea necesită o pondere de 15%-30% de forță de muncă necalificată sau semi-calificată, comparativ cu alte tipuri de activități din cadrul ramurii de construcții (construcții civile, instalații complexe, lucrări de geniu civil, lucrări de arhitectură), fapt pentru care acesta este nivelul forței de muncă.

Pentru finalizarea unei cabine este nevoie de 2 angajați care să monteze corespunzător și conform caietului de sarcini; o cabină este finalizată în aproximativ 2 ore jumătate, rezultând astfel un cost necesar de 150 RON/ cabină. Cei 2 angajați se vor ocupa de montarea cabinei, a instalației electrice și a echipamentelor din interior (scaun, cuier).

Pentru întregul contract se vor aloca un număr total de 6 angajați responsabili pentru montarea cabinelor, rezultând un rulaș de 9 cabine finalizate pe zi. Odată cu începerea procesului de montare a cabinelor, acestea vor putea fi finalizate în aproximativ 7 zile lucrătoare.

Concluzionăm ca am cotate în mod corespunzător nivelul de salarizare a forței de muncă astfel încât să poată duce la îndeplinire obiectivul de investiții: Achiziția, transportul, livrarea și descărcarea a 58 (cincizecișopt) complete Cabina de paza 1500 x 1500 x 2300 mm - MINISTERUL APARARII - (...) , în condițiile respectării cerințelor privind calitatea în construcții, siguranța muncii și tehnologia proprie.

În secțiunea transport și manipulare se aproximează un cost total de 550 RON/ cabină, unde este încadrat transportul din Turcia până la depozitul nostru din Câmpia Turzii, jud. Cluj, România, dar și pentru cele 10 livrări, respectiv: U.M. 01969 Câmpia Turzii - 5 cpl, U.M. 01824 Câmpia Turzii - 4 cpl, U.M. 02015 Bacău -10 cpl, U.M. 01838 Boboc - 6 cpl, U.M. 01829 București -1 cpl, U.M. 01853 Capu Midia - 1 cpl, U.M. 01812 Moara Vlăsiei - 9 cpl, U.M. 01912 Borcea - 5 cpl, U.M. 01895 Chitila- 16 cpl, U.M. 01932 Brașov - 1 cpl.

Transportul realizat de la depozitul nostru în cele 10 puncte de livrare se va realiza în regim propriu cu ajutorul vehiculului V5C-0720 cu seria de șasiu YV2J1D1C1BB572175 care se află în posesia societății. Acest vehicul este dotat cu macara care face posibilă încărcarea și descărcarea cabinelor.

2. Cheltuieli indirecte, profit:

Societatea noastră dispune de spațiu de depozitare. Acest spațiu de depozitare se va folosi timp de 60 de zile pentru cele 58 de cabine de pază; fapt pentru care cheltuielile indirecte ale societății privind depozitarea, utilități, etc. vor fi de aproximativ 100 lei/cabină.

TABELUL CHELTUIELILOR

Nr.	DENUMIRE MATERIALE/ OPERAȚIUNI	U.M.	Cant.	Preț	Preț total
-----	--------------------------------	------	-------	------	------------

crt			unitar	(fără
TVA)				
1	Cabina (ghereta) paza 1500 x 1500 x 2300 mm	buc	58	
-	structura metalica sudata			
-	panouri sandwich de perete			
-	cârlige pentru operațiuni de încărcare si descărcare			
-	instalație electrică			
-	linoleum trafic intens			
-	tâmplărie PVC			
2	Convertor electric 2000 W	buc	58	...
3	Mobilier (scaun, cuier)	buc	58	...
4	Transport si manipulare	buc	58	...
5	Manopera	buc	58	...
6	Cheltuieli indirecte (depozitare/utilități)	buc	58	...
	TOTAL GENERAL		382.800,00	

Menționăm că **s-a cota un profit de 1190 RON/cabină** pentru proiectul sus menționat, în vederea menținerii competitivității. [...]

Atașat prezentei justificări:

Factură achiziție Cabina modulara 150x150 în original și cu traducere autorizată; care conține elementele de identificare cerute ale furnizorului - Registrul salariaților (...) SRL;

Privind documentele referitoare la valoarea taxelor vamale de import și comisionare vamală în UE din țară terță Turcia a cabinelor de pază, menționăm că la prețul de 5000.00 RON/cabină se va adăuga doar TVA-ul aferent de 19%.

Vă solicităm, cu respect, de a nu divulga unei terțe părți datele cu caracter personal ale furnizorului nostru cât și prețul acestuia, pentru a putea menține competitivitatea față de concurența noastră." S-a depus Factura proformă pentru produsul care se achiziționează din 20.12.2023 și Registrul Revisal al salariaților din 20.12.2023.

Urmare a răspunsului ofertantei, prin procesul – verbal privind evaluarea conformității propunerilor financiare pentru lotul 3 nr. A4116/22.12.2023, autoritatea contractantă a reținut admisibilitatea ofertei (...) SRL, determinând totodată că aceasta se află pe locul 1 în clasamentul ofertelor admisibile, în timp ce oferta contestatoarei s-a clasat pe locul 2, cu respectarea criteriului de atribuire stabilit, "prețul cel mai scăzut".

Împotriva acestui rezultat (...) SRL a depus contestația în analiză.

Având în vedere cele dispuse de Consiliu prin decizia nr. 2820/C7/2910 din data de 27.11.2023 și analiza efectuată de autoritatea contractantă cu privire la oferta (...) SRL, inclusiv documentele transmise de ofertantă ca urmare a celor două solicitări de clarificare ale

achizitoarei, se constată că cele criticate de societatea contestatoare sunt nefondate.

Ca prim aspect, se reține că, astfel cum s-a dispus prin decizia anterior emisă de Consiliu, autoritatea contractantă a reevaluat oferta declarată câștigătoare pentru lotul 3, depusă de (...) SRL, sens în care a solicitat acesteia clarificări, atât cu privire la propunerea tehnică, cât și în privința propunerii financiare.

Totodată, se constată că, prin informațiile prezentate de ofertantă nu s-au încălcat principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică și nici nu s-a modificat oferta tehnică sau oferta financiară, astfel cum a susținut societatea contestatoare.

Contestatoarea (...) SRL nu a prezentat, în concret, niciun argument pentru care consideră că, prin analiza autorității contractante s-ar fi adus atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică ori că prin răspunsurile de clarificare prezentate de ofertanta (...) SRL aceasta și-ar fi modificat oferta depusă inițial.

Astfel, se constată că ofertanta (...) SRL a răspuns celor două solicitări de clarificare ale autorității contractante, prezentând documente justificative în susținerea răspunsului formulat.

Ofertanta a depus explicații detaliate cu referire la achiziția, transportul, livrarea și descărcarea celor 58 buc. Cabine de pază 1500 x 1500 x 2300 mm pentru MINISTERUL APARĂRII - (...) , care fac obiectul lotului 3, în discuție.

În acest sens, ofertanta a indicat personalul implicat în realizarea montajului, timpul alocat asamblării acestor cabine de pază, modalitatea de realizare a transportului acestora, precum și categoriile de cheltuieli implicate în realizarea obiectului contractului de furnizare aferent lotului 3.

Este de reținut și că ofertanta a prezentat detalierea prețului pe categoriile de costuri implicate, inclusiv costul cu componentele cabinei de pază, prețul pentru manopera necesară, pentru cheltuielile de transport și cheltuielile indirecte.

Totodată, ofertanta a depus factura proformă din data de 20.12.2023, în original și traducere în limba română, care confirmă și numele furnizorului.

Mai mult, ofertanta a prezentat și Registrul Revisal al salariaților, din data de 20.12.2023, care confirmă numărul personalului activ, angajat pe perioadă nedeterminată, cu calificarea Montator de structuri metalice.

De asemenea, ofertanta a depus declarația de conformitate CE a producătorului cabinei de pază, în original și traducere în limba română.

În aceste condiții, față de cele reținute, se constată că, în mod corect autoritatea contractantă a declarat oferta SBN SOLUTIONS SRL conformă și admisibilă pentru lotul 3, documentele prezentate fiind

documente de confirmare a celor depuse inițial în ofertă, de la data limită de depunere a ofertelor.

În ceea ce privește prezentarea din partea producătorului a Declarației de conformitate a produsului cu marca CE, se constată că, într-adevăr acest document este depus în traducere în limba română, ca urmare a solicitării achizitoarei, inițial fiind depus în ofertă fără traducerea în limba română.

Astfel că, doar pentru faptul că ofertanta (...) SRL a prezentat traducerea în limba română a Declarației de conformitate a produsului cu marca CE, nu se poate considera că, prin acceptarea de către autoritatea contractantă a traducerii acestui document s-au încălcat principiile nediscriminării și tratamentului egal, prevăzute de art. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016, cum a susținut societatea contestatoare.

O măsură de respingere pentru completarea ofertei cu traducerea în limba română a unui document depus în ofertă până la termenul limită de depunere a ofertelor, precum Declarația de conformitate a produsului cu marca CE, care a fost depusă inițial în ofertă fără traducerea în limba română, depusă ulterior, ca urmare a solicitării achizitoarei, în mod evident ar fi o măsură excesivă, completarea ofertei cu acest document fiind o completare de confirmare a unor informații deja existente în ofertă, conform prevederilor art. 134 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Prin urmare, criticile societății contestatoare formulate împotriva ofertei depuse de (...) SRL, menținută câștigătoare pentru lotul 3, sunt considerate nefondate.

Cât privește susținerea societății contestatoare cu referire la faptul că s-ar fi încălcat prevederile art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, motivat de faptul că s-ar fi constatat prin decizia definitivă a Consiliului că oferta depusă de (...) SRL prezintă indiciile și datele unui preț neobișnuit de scăzut care nu a fost justificat, autoritatea contractantă având obligația legală de a înlătura oferta declarată câștigător ca fiind neconformă, se constată că este nefondată.

Potrivit prevederilor art. 136 alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016 *În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.*

Prin decizia anterior emisă nr. 2820/C7/2910 din data de 27.11.2023, rămasă definitivă, nefiind atacată cu plângere, Consiliul a constatat că se impune reevaluarea ofertei depuse de (...) SRL pentru lotul 3, inclusiv sub aspectul propunerii financiare prezentate, fapt care rezultă și din cuprinsul acestei decizii, mai sus reținut.

Astfel, cu respectarea acestei decizii, autoritatea contractantă a pus în aplicare cele dispuse de Consiliu prin decizia amintită, motiv pentru care nu se poate considera vreo nelegalitate în reevaluarea ofertei (...) SRL.

Dacă considera că în mod incorect s-a dispus de către Consiliu reevaluarea ofertei declarate câștigătoare pentru lotul 3, societatea contestatoare avea posibilitatea de a ataca cu plângere decizia emisă, în condițiile prevăzute la Capitolul IV "Calea de atac împotriva deciziilor Consiliului", din Legea nr. 101/2016.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de înlăturare a motivelor de respingere a ofertei sale, este de reținut că oferta (...) SRL nu a fost respinsă, ci declarată admisibilă și necâștigătoare, potrivit criteriului de atribuire ales "prețul cel mai scăzut", fapt confirmat atât de raportul procedurii nr. A4121/22.12.2023, cât și de adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4123/22.12.2023.

Vizavi de solicitarea contestatoarei de a i se comunica prin e-mail documentele anexate punctului de vedere, care nu i s-au comunicat, respectiv procesele – verbale de reevaluare, raportul procedurii, solicitările de clarificare și răspunsurile la acestea, este de reținut că, potrivit prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, achizitoarea are obligația de a transmite punctul de vedere față de contestație Consiliului și contestatoarei.

În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, obligația transmiterii dosarului achiziției publice revine autorității contractante doar față de Consiliu și nu față de societatea contestatoare.

Documentele solicitate de (...) SRL prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 9455/15.02.2024, fac parte din dosarul achiziției publice, astfel că nu exista obligația transmiterii lor de către achizitoare și societății contestatoare.

Pe de altă parte, în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, pe baza unei cereri formulate în acest sens.

În condițiile în care nu există la Consiliu o solicitare de studiu a dosarului cauzei, se va respinge cererea contestatoarei cu referire la transmiterea, prin e-mail, a documentelor de reevaluare transmise de autoritatea contractantă odată cu punctul de vedere față de contestație.

În considerarea celor reținute, raportat la criticile contestatoarei, nefiind constatate aspecte în oferta (...) SRL care să conducă la concluzia că se impune obligarea autorității contractante la respingerea acestei oferte, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de (...) SRL, în contradictoriu cu (...) - (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de (...) SRL, cu sediul în (...) , în contradictoriu cu (...) - (...) , cu sediul în (...) .

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 15 pagini.