



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1816/C7/2253

Data: 30.06.2025

Prin contestația nr. 1500/17.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40201/17.06.2025, formulată de către (...), cu sediul în (...), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI ..., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „(...)00697”, Cod CPV: 45222110-3 Lucrări de construcții de rampe de deșeuri (Rev.2), de către (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, se solicită, anularea raportului procedurii nr. 5022/ 10.06.2025 și remedierea prin respingerea ofertei depusă de COSALL PROMPT CONSTRUCT SRL și clasată pe locul 1 pentru loturile 1, 2, 3, 5 și reluarea procedurii cu respectarea întocmai a dispozițiilor legale aplicabile și pe care în mod vădit le-a încălcat.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) critică decizia autorității contractante potrivit căreia în procedura menționată în partea introductivă, pentru loturile 1, 2, 3, 5 a fost desemnată oferta societății COSALL PROMPT CONSTRUCT SRL, prezentând argumente în susținere.

Prin adresa nr. 5397/24.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 42413/25.06.2025, (...) transmite punctul său de vedere cu privire la contestația (...), prin care solicită respingerea acesteia cu consecința menținerii drept valabil a raportului procedurii numărul 5022 din data de 10.06.2025.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr 43233/27.06.2025, contestatoarea depune recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211426023/1,

în valoare de 156.111,16 lei, emisă de CEC Bank, Sucursala Timișoara, la data de 26.06.2025.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, (...) a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Înființarea unor centre de colectare cu aport voluntar în județul Timiș - LOT 1” - cod C3I1A0122000517 în Comuna Belinț, Orașul Deta, Orașul Jimbolia, Comuna Satchinez, Orașul Făget, Număr referință: 26171624_2024_PAAPD1500697, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1153887/02.10.2024.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „Prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului de lucrări este de 10.191.530,00 lei fără TVA.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că (...) a depus prezenta contestație prin e-mail la data de 17.06.2025, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 40201/17.06.2025, respectiv la data când sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost completate și modificate ulterior, conform cărora *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Având în vedere că legiuitorul a impus pentru constituirea cauțiunii **un termen maxim de 5 zile**, calculat de la data sesizării Consiliului, potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul a constatat depășirea de către (...) a termenului maxim pentru constituirea cauțiunii, **data limită fiind 22.06.2025 (zi nelucrătoare), prelungindu-se până la 23.06.2025.**

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației, invocată din oficiu de către Consiliu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către contestator a obligației constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul legal, Consiliul constată că aceasta a fost constituită în afara termenului legal stipulat de art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, invocând din oficiu excepția inadmisibilității contestației.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin OUG. nr. 114/2020, Consiliul constată că (...) a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze prin e-mail în data de 17.06.2025, fiind înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 40201/17.06.2025, iar cauțiunea aferentă acesteia, a fost constituită la CEC Bank Sucursala Timișoara, prin recipisa de consemnare nr. 211426023/1, **la data de 26.06.2025**, depășind astfel termenul maxim de 5 zile de la data sesizării Consiliului, impus de lege.

Mai mult, prin prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatorului, care ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către (...) , în contradictoriu cu (...), ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Fără pronunțare pe fondul contestației formulată de către (...) .

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către (...), cu sediul în (...), invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Respinge contestația formulată de către (...), cu sediul în (...), în contradictoriu cu (...), cu sediul în (...), ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.