CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ....

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr....., depusă de ..., cu sediul în ...., împotriva adresei nr...., emisă de către ..., cu sediul în ...., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect **„...”**, cod CPV: ...**,** s-au solicitat:

„1. În principal, obligarea ... să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de autoritatea contractantă;

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... critică adresa nr...., emisă de către ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii mai sus amintită, solicitând următoarele:

„1. În principal, obligarea ... să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de autoritatea contractantă;

2. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat”.

În motivarea contestației, ... aduce critici cu privire la documentația de atribuire și solicită să fie adoptate măsuri necesare restabilirii legalității.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat ... să transmită, în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

... a răspuns, prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr. ...., după cum urmează: *„Referitor la adresa nr....., vă transmitem atașat recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege*".

În susținerea afirmației sale, contestatorul a atașat, în original, Ordinul de plată nr....

Prin punctul de vedere nr....., ...a invocat, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, iar, pe fond, a prezentat argumente în combaterea celor arătate de contestator.

Consiliul, față de împrejurarea că ... nu a dat curs solicitării de a face dovada constituirii cauțiunii, constată:

Prevederile Legii nr.101/2016 au fost modificate și completate prin OUG nr. 45/2018 (publicată în Monitorul Oficial al României nr. 459/04.06.2018).

Potrivit dispoziţiilor art.12 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, *„Ordonanţele de urgenţă ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiţia depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară*".

Relevante în soluționare vor fi reținute dispozițiile art. VIII din OUG nr. 45/2018, care prevăd: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute*".

Din documentele probatorii regăsite în dosarul cauzei, Consiliul observă că ... a înaintat contestația sa, prin fax, în data ...., aceasta fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.....

Astfel, se constată că, la data de ...., data publicării în Monitorul Oficial al României nr.459 și intrării în vigoare a OUG nr.45/2018, prezenta contestație nu se afla în curs de soluționare la Consiliu, devenindu-i incidente, pe cale de consecință, noile dispozițiile legale introduse prin acest act normativ.

Având în vedere că, la data la care ... a înaintat contestația sa, respectiv ...., erau în vigoare dispozițiile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr.101/2016, astfel cum au fost acestea introduse prin OUG nr.45/2018, autoarea contestației avea obligația constituirii unei cauțiuni, sub sancțiunea respingerii contestației.

Consiliul reține că, prin adresa nr...., înregistrată la CNSC sub nr. ...., ... nu s-a conformat solicitării exprese a CNSC, formulată prin adresa nr....., de a prezenta recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege și la dispoziția acestuia, ci a atașat Ordinul de plată nr...., în sumă de ... ron, la dispoziția ....

Răspunsul contestatorului din adresa nr....., a fost formulat, după cum rezultă din preambulul acestuia, urmare adresei Consiliului nr....., singura adresă, de altfel, de corespondență cu contestatorul în dosar și la care acesta a și făcut referire în răspunsul, fiind fără dubiu că răspunsul a fost formulat în raport cu respectiva adresă.

Față de cele anterior expuse, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, ... nu a îndeplinit obligaţia prevăzută la art.61^1 alin. (1) din Legea nr.101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei."

Documentul depus de contestator, respectiv Ordinul de plată nr..... ron, la dispoziția ... nu reprezintă documentul solicitat de Consiliu prin adresa sa, respectiv nu reprezintă recipisa de consemnare a cauțiunii la dispoziția C.N.S.C. în cuantumul prevăzut de lege, în sensul art.1057 C.proc.civ.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61^1 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr.101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

....