



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2722/C11/3012

Data: 17.11.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58383/25.10.2023, formulată de SRL, cu sediul în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de ... și convențional de ..., ..., unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire întocmită de, cu sediul în str. nr. 18, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de Achiziție materiale de curățenie, lotul 1, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea, eliminarea și clarificarea unor cerințe din caietul de sarcini aferente lotului 1 și la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor pentru lotul 1 al procedurii, după pronunțarea deciziei CNSC în cadrul acestui dosar, astfel încât să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 1, a fost admisă de Consiliu prin Încheierea nr. 3059/C11/3012 din data de 27.10.2023.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL:

I. solicită obligarea autorității contractante la modificarea, eliminarea și clarificarea unor cerințe de la lotul 1 al procedurii - Detergenți pentru spălare cu ajutorul sistemelor automate de dozare.

Pentru acest lot sunt indicate 5 programe de spălare, ale căror caracteristici detaliate în caietul de Sarcini.

Cu privire la aceste specificații tehnice, solicită:

- pentru produsul de la poziția 2 - Programul 2, modificarea timpului de acțiune de 30 minute cu timpul maxim de acțiune de 60 minute, conform standardului EN 14885:2022 (aferent activităților sporicide EN 13704, EN 17126);
- pentru produsul de la poziția 5 - Programul 5, eliminarea cerinței de a fi „dezinfecant” și de a avea aviz de la Ministerul Sănătății pentru produs biocid;
- pentru toate produsele din cadrul lotului 1, să se clarifice metoda de evaluare a prețului.

Față de solicitările precizate mai sus, petenta detaliază astfel:.

1.1. Pentru produsul de la poziția 2 - Programul 2, solicită modificarea timpului de acțiune de 30 minute cu timpul maxim de acțiune de 60 minute, conform standardului EN 14885:2022 - aferent activităților sporicide EN 13704, EN 17126, deoarece autoritatea contractantă a solicitat timpul de acțiune de 30 minute pentru activitatea sporicidă, având ca standarde aplicabile EN 13704 și EN 17126.

De asemenea, autoritatea contractantă a indicat expres faptul că testările spectrului trebuie să fie conform standardului european EN 14885:2022.

Conform standardului EN 14885:2022, standard aplicabil la nivel european, solicitat expres și prin procedură, se stabilește că un produs testat într-un timp de până la 60 minute este un produs care dovedește deplin eficiența sporicidă (inclusiv tulpina *Clostridium*).

Pentru informare, arată că tulpina *Clostridium difficile* este o tulpina anaerobă care poate forma spori, o formă rezistentă la medii nefavorabile. Acești spori pot supraviețui pe suprafețe și în medii ambientale pentru perioade lungi de timp. Din acest motiv, activitatea sporicidă este esențială în prevenirea și controlul infecțiilor cu *Clostridium difficile*.

Este important să se urmeze protocoalele de dezinfectare adecvate și să se respecte standardul pentru timpul de acțiune indicat în acesta, pentru a asigura eficacitatea în lupta împotriva infecțiilor cu *Clostridium difficile*. Dacă nu se solicită dezinfecantul cu timpul de contact recomandat în conformitate cu standardele, acest lucru poate duce la ineficacitatea dezinfectării și la supraviețuirea sau rezistența tulpinilor patogene. În cazul infecțiilor cu tulpini rezistente, cum ar fi *Clostridium difficile*, acest lucru poate avea consecințe grave, cum ar fi:

1. Supraviețuirea bacteriilor patogene;
2. Creșterea rezistenței la dezinfecant;
3. Risc crescut de infecții asociate asistenței medicale.

Este de aceea esențial să se respecte cu strictețe instrucțiunile din standardele de dezinfectare, astfel încât să se asigure o dezinfectare eficientă și să se prevină răspândirea infecțiilor.

Totodată, arată că, pe piață, nu există niciun produs dezinfectant pentru textile care are un timp de contact mai mic de 60 minute pe tulpina *Clostridium difficile*, dat fiind că aceasta nu poate fi distrusă într-un timp mai scurt.

Prin urmare, a impune un timp sub această durată este de natură a restricționa accesul la procedură, exceptând situația în care autoritatea contractantă ar putea eventual justifica în mod proporțional o nevoie cu totul deosebită, care ar impune stabilirea unui alt timp de contact față de cel din standard.

Or, programele de spălare lenjerie, mai ales la cantități mari, depășesc 1,5 - 2 ore.

De altfel, chiar și mașinile de spălat uzuale, casnice, cu o capacitate medie de 5 kg au programul de spălat bumbac - lenjerie (60 grade) de cel puțin 1,5 h. Prin urmare, cu atât mai mult, mașini cu o capacitate de 70 kg nu pot fi folosite pentru spălare lenjerie în doar 30 minute, pentru a putea eventual justifica o cerință atât de restrictivă.

Aceasta cu atât mai mult cu cât lenjeria poate proveni de la diverse secții putând fi impregnată cu sânge, urină, puroi, alte fluide etc. Tocmai de aceea, autoritatea contractantă menționează expres faptul că dorește timp de acțiune pentru dezinfecția de nivel înalt. Or, o astfel de dezinfecție nu se realizează nicidecum prin programe scurte de spălare de doar 30 minute.

Este prin urmare evident că cerința de a oferi un produs cu timp de acțiune de 30 minute (jumătate din timpul permis la nivel european), în condițiile în care nu se poate justifica o nevoie reală de a asigura dezinfecția în timp atât de scurt, este neproporțională.

Consideră că, o astfel de cerință este de natură a restricționa accesul la procedură pentru acei ofertanți care, în conformitate cu standardul EN 14885:2022 dețin rapoarte de testare pentru activitatea sporicidă cu timp de testare de până la 60 minute (permis de standard).

În aceste condiții se impune obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor prin corelarea documentației de atribuire cu prevederile standardului european aplicabil EN 14885:2022 - pentru activitatea sporicidă solicitată.

În plus, arată că pentru activitățile tuberculoidă EN 14348 și micobacterică EN 14348, cerute prin caietul de sarcini, în standardul EN 14885:2022 se menționează tot timp de contact de 60 minute.

Or, autoritatea contractantă nu a solicitat timp de acțiune de 30 minute și pentru aceste activități.

Prin urmare, consideră că autoritatea contractantă nu poate solicita timp de acțiune 30 minute pentru activitatea sporicidă, permițând, în același timp, un produs care are demonstrată, așadar poate efectua, activitatea micobacterică EN 14348 și tuberculoidă EN 14348 în timp de 60 minute.

Este astfel, o dată în plus evident că solicitarea unui timp de acțiune de 30 minute doar pentru efectul sporicid este complet nejustificată.

De altfel, susține că și CNSC a statuat anterior (Decizia nr. 450/C3/283, 314/02.03.2022), cu privire la o procedură în care autoritatea contractantă adoptase măsuri de remediere pentru majorarea unui timp maxim de acțiune aplicabil întregului spectru, fără a modifica însă și cerința de timp mai mic pentru una din activitățile din spectru, faptul că timpul de acțiune maxim permis (în speța prezentă de 60 minute pentru activitățile micobactericidă și tuberculoidă) trebuie aplicat și timpului de contact mai mic pentru alte activități (în speța activitatea sporicidă, unde standardul european permite tot 60 minute, dar autoritatea a cerut 30 minute).

Consiliul s-a pronunțat în mod constant cu privire la necesitatea respectării timpilor de contact din standardul european la nivelul documentațiilor de atribuire, pentru a nu se restricționa concurența, petenta redând și din decizia nr. 529/C9/270, 288/11.03.2022. Aceeași practică judiciară este invocată și de Curtea de Apel care a decis în același sens.

Nu în ultimul rând, precizează că, potrivit art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a stabili specificații tehnice, astfel încât să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Pentru toate aceste considerente, petenta solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor caietului de sarcini aferente lotului 1 - Programul 2, în sensul modificării timpului de acțiune de 30 minute cu timpul maxim de acțiune de 60 minute, conform standardului EN 14885:2022, timp aferent activităților sporicide EN 13704, EN 17126.

1.2. Pentru produsul de la poziția 5 - Programul 5, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi „dezinfecțant” și de a avea aviz de la Ministerul Sănătății pentru produs biocid, pentru următoarele aspecte:

- Exceptând aceste referințe, în specificațiile tehnice nu se include nicio cerință concretă care să vizeze un produs dezinfecțant (biocid).

Pentru produsul de la Poziția 5, deși se solicită să fie biocid, nu se solicită niciun spectru de activitate și nu se face nicio referire la substanța activă, care este necesară pentru orice produs biocid.

Autoritatea contractantă solicită în caietul de sarcini o compoziție chimică pentru acest produs, însă în această compoziție nu se regăsește nicio referire la substanță activă, sau altă cerință care să indice faptul că produsul are trebui să fie biocid. Altfel spus, deși se solicită cerința de produs biocid, autoritatea contractantă (o unitate sanitară cu nevoi clare de dezinfecție) nu stabilește nicio specificație concretă pentru o asemenea cerință. Rezultă că, de exemplu, teoretic, se poate prezenta un produs

care are în spectru doar o activitate levurică pe un timp de contact foarte mare (nerelevant pentru autoritate) fără activitate bacterică, virică etc.

Pe de altă parte, la produsul de la poziția 2, autoritatea contractantă a înțeles să impună expres un timp restrictiv de acțiune de doar 30 minute (la activitatea sporică). Rezultă astfel, că, în realitate, autoritatea contractantă nu are o nevoie specifică pentru acest produs de a fi dezinfectant, cerința fiind doar de natură a introduce o barieră artificială pentru participarea la procedură.

- În orice caz, produsul de la poziția 2 - Programul 2 este un produs dezinfectant.

Prin urmare, autoritatea contractantă poate utiliza produsul de la poziția 5 (detergent) în combinație produsul de la poziția 2 (dezinfectant).

Așadar spălarea se va face în toate cazurile cu ajutorul sistemelor automate de dozare care preiau cantitatea de detergent și dezinfectant necesară din bidoanele specifice de produs la care sunt atașate.

Rezultă astfel că:

- din moment ce, la lotul 1 (Detergenți pentru spălare), autoritatea contractantă a solicitat în mod distinct un produs dezinfectant cu cerințe precise de spectru de activitate (poziția 2),

- solicitarea de la poziția 5 a aceluiași lot, ca detergentul solid să fie și dezinfectant (pentru care nu a solicitat cerințe specifice) nu este justificată, fiind de natură a introduce o barieră artificială pentru participarea la procedură.

Or, potrivit art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a stabili specificații tehnice, astfel încât să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Pentru toate aceste considerente, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor caietului de sarcini aferente programului 5 de la lotul 1, în sensul de a se:

- elimina cerința de „dezinfectant” din denumirea produsului;
- elimina cerința de a prezenta „aviz din partea Ministerului Sănătății pentru produsele biocide”.

1.3. Pentru toate produsele de la lotul 1, solicită obligarea autorității contractante la clarificarea metodei de evaluare a prețului, mai ales că criteriul de evaluare este „prețul cel mai scăzut”.

În caietul de sarcini, pentru lotul 1 cu privire la modul în care prețul trebuie ofertat există următoarele prevederi:

- Produsul 1 (programul 1) - detergent (pentru care nu se specifică dacă trebuie să fie lichid sau solid): Prețul va fi per litru de soluție;

- Produsul 2 (programul 2) - dezinfectant (se solicită să fie lichid concentrat): Nu se stabilește cum se va evalua prețul;

- Produsul 3 (programul 3) - înălbitor (se solicită să fie lichid): Nu se stabilește cum se va evalua prețul;

- Produsul 4 (programul 4) - dedurizarea apei (pentru care nu se specifică dacă trebuie să fie lichid sau solid): Nu se stabilește cum se va evalua prețul;

- Produsul 5 (programul 5) - detergent solid: Prețul va fi per litru de soluție.

Dincolo de faptul că la produsul de la poziția 5 care trebuie să fie solid, nu este posibilă ofertarea unui preț per litru soluție, se impune clarificarea unitară și corectă a modului în care trebuie ofertat și se va evalua prețul.

Invocă prevederile art. 154 alin. (1) din Legea 98/2016 și art. 212 alin. (1) lit. b) din Legea 98/2016, solicitând obligarea autorității contractante la clarificarea modului în care trebuie ofertat și se va evalua prețul aferent tuturor produselor de la lotul 1, corelat cu tipul de produs solicitat (solid și/sau lichid).

II. solicită obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor pentru lotul 1 al procedurii după pronunțarea deciziei CNSC în cadrul acestui dosar, astfel încât să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor, petenta invocând dispozițiile art. 153 alin. (1) și alin. (2) din Legea 98/2016.

Consideră că măsurile solicitate prin prezenta contestație sunt de natură a modifica semnificativ documentele achiziției, dat fiind că, prin modificarea cerințelor conform celor menționate, operatori economici care, în condițiile existente nu ar putea depune ofertă în cadrul procedurii, vor putea depune o astfel de ofertă (fără riscul de a avea oferta respinsă). De asemenea, având în vedere că perioada rămasă până la data limită de primire a ofertelor este relativ scurtă, fiind de asemenea puțin probabilă soluționarea definitivă a prezentei contestații într-un termen care să permită, ulterior emiterii deciziei CNSC în acest dosar, un termen rezonabil ofertanților pentru pregătirea și depunerea ofertelor de către operatorii economici care în prezent nu îndeplinesc cerințele restrictive contestate din caietul de sarcini.

Pentru aceste considerente, solicită obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a perioadei stabilite pentru depunerea ofertelor aferente lotului 1 al procedurii, cu un termen rezonabil după pronunțarea deciziei CNSC, care să permită operatorilor economici să își pregătească/adapteze oferta conform modificărilor dispuse cu privire la documentația de atribuire ca urmare a contestației.

Pentru toate aceste considerente, contestatoarea solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

..... a transmis punctul de vedere nr. 27498/26.10.2023, ce a fost înregistrat la CNSC cu nr. 58849/26.10.2023, iar dosarul achiziției a fost comunicat cu adresa nr. 28227/02.11.2023, înregistrat la Consiliu cu nr. 60464/06.11.2023.

Prin punctul de vedere, sunt precizate următoarele:

- Pentru punctul 4.i:

Timpul de contact cerut în caietul de sarcini (30 minute) se încadrează în parametrii admiși de EN 14885 (nu mai mult de 60 minute, așa cum evidențiază și contestatoarea), și nu necesită modificare.

- Referitor la punctul 4.ii

La programul 5 se dorește achiziționarea unui detergent, așadar se elimină cerința ca produsul să fie dezinfectant și să prezinte aviz biocid.

- Pentru punctul 4.iii:

Prețul unitar pentru fiecare produs/program este litru soluție de lucru. Ofertanții vor evidenția prețul unitar pe litru soluție de lucru pentru fiecare produs/program. Analiza comparativă va avea în vedere suma prețurilor unitare pe program, înmulțit cu cantitățile maxime prevăzute.

- Privind critici le de la punctul „1.1”:

Timpul de contact cerut în caietul de sarcini (30 minute) se încadrează în parametrii admiși de EN 14885 (nu mai mult de 60 minute, așa cum evidențiază și contestatoarea), și nu necesită modificare.

Contrar criticilor contestatoarei, cerința este justificată de necesitățile sale, și anume de imposibilitatea tehnică (cauzată de lipsa de echipamente suficiente) de a aștepta 60 minute pentru un ciclu.

În ceea ce privește critica de la alineatul 1.4, conform căreia pe piață nu există niciun produs dezinfectant pentru textile cu timp de contact mai mic de 60 minute, aceasta nu poate fi luată în considerare, atâta timp cât contestatoarea nu probează afirmația.

În ceea ce privește presupusul timp de contact obligatoriu de 60 minute pentru standardul EN 14348, autoritatea contractantă aduce în vedere Consiliului că EN 14885 prevede următorii timpi adiționali de contact (5, 15 și 30 minute), așa cum reiese din print-screen.

Privind afirmației că „nu a solicitat timp de acțiune de 30 minute și pentru aceste activități”, consideră că este eronată, după cum reiese din caietul de sarcini de la programul 2 „4. Timp de acțiune maxim: 30 min, pentru efect de dezinfecție de nivel înalt - sporicid (inclusiv pe *Clostridium difficile*)”, solicită respingerea criticilor de la punctul „1.1”, ca neîntemeiate.

- Privind criticile de la punctul „1.2”

La programul 5 se dorește achiziționarea unui detergent, așadar se elimină cerința că produsul să fie dezinfectant și să prezinte aviz biocid. În timpul redactării caietului de sarcini, a avut loc o eroare umană.

- Privind criticile de la punctul „1.3”, prețul unitar pentru fiecare produs/program este litru soluție de lucru.

Ofertanții vor evidenția prețul unitar pe litru soluție de lucru pentru fiecare produs/program.

Analiza comparativă va avea în vedere suma prețurilor unitare pe program, înmulțit cu cantitățile maxime prevăzute.

De asemenea, autoritatea contractantă susține faptul că ofertantul nu i-a solicitat clarificări.

Acest lucru ar fi putut duce la clarificarea tuturor aspectelor menționate de ofertant în contestația înaintată către Consiliu.

De altfel, precizează că va publica o erată în care se va menționa eroarea umană de la programul nr. 5 privind detergentul solid.

Totodată, face mențiunea că în anul 2019, ... SRL a participat la licitația electronică având anunțul de participare nr. CN1010104/20.03.2019, pe care a o organizat-o, iar la acea procedură detergenții pentru spălare cu ajutorul sistemelor automate de dozare au avut aceleași cerințe ca în caietul de sarcini al prezentei proceduri de achiziție, petenta depunând ofertă fără să solicite clarificări la vremea respectivă, clasându-se pe locul 2.

Față de cele prezentate, dorește derularea procedurii de achiziție în condițiile legislației în vigoare, fără a îngrădi dreptul de participare la licitația electronică în cauză.

..... SRL, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 61262/08.11.2023, a transmis concluzii scrise, prin care răspunde la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă nr. 27498/26.10.2022, arătând următoarele:

I. Cu privire la argumentele vizând timpul de acțiune de 30 minute de la produsul de la poziția 2 - Programul 2, contestatoarea a învederat prevederile art. 159 alin. (1) din Normele privind structura funcțională a compartimentelor și serviciilor din spital aprobate prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 914/2006 (pentru aprobarea normelor privind condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un spital în vederea obținerii autorizației sanitare de funcționare).

Acesta articol obligă autoritatea contractantă să dimensioneze echiparea spălătoriei astfel încât să asigure spălarea volumului de rufe generat de spital, iar nicicum să impună timpi de spălare foarte mici pentru a asigura spălarea volumului de rufe cu un număr insuficient de mașini de spălat.

Mai mult, susține că, raportat la cele menționate în caietul de sarcini, argumentul imposibilității tehnice nu se susține.

Astfel, după cum a arătat și prin contestație, pentru lotul 1, autoritatea contractantă a precizat expres că produsele cerute la lotul 1 sunt destinate a fi utilizate pentru spălarea lenjeriei în 5 mașini de spălat cu barieră igienică, cu o capacitate de 70 de kg.

Admițând că explicația autorității contractante ar fi pertinentă și justificatoare, în sensul că aceasta are nevoie de un timp de acțiune scurt de 30 minute, rezultă că practic ciclul de spălare ar trebui să fie în jur de 45 minute (pentru a permite și clătirile).

Astfel:

- raportat la cele expres menționate în caietul de sarcini unde se arată că se utilizează 5 mașini de spălat (4 mașini de spălat la, plus o mașină de spălat la secție de psihiatrie), fiecare are o capacitate de 70 kilograme,
- dacă face un calcul simplu:

- se pot spăla simultan 70 kg * 5 mașini - 350 kilograme de rufe per 1 ciclu de spălare;
- dacă 1 ciclu ore 45 minute (aplicând termenul de 30 minute cerute de autoritatea contractantă), iar ziua de lucru pentru secția spălătorie este de 8 ore, rezultă că pe zi se pot spăla cel puțin 10 cicluri;
- așadar se pot spăla 350 kg * 10 cicluri = 3.500 kg per zi de lenjerie - ceea ce este în mod evident excesiv și nejustificat.

Pe de altă parte, raportat la timpul de 60 minute invocat de contestatoare, conform standardului european, dacă admite un ciclu complet de spălare de maxim 1,5 h (inclusiv prespălare, spălare, clătiri, alimentare și evacuare apă), aceasta susține că rezultă că pe zi se pot spăla rufe în 5 cicluri, astfel că rezultă:

$350 \text{ kg} * 5 \text{ cicluri} = 1.750 \text{ kilograme de lenjerie care se pot spăla zilnic.}$

Așa cum rezultă din site-ul achizitoarei, acesta (inclusiv secția de psihiatrie) are un număr total de 535 paturi - <https://www.spitalgiurgiu.ro/index.php/structuri-functionale/sectii>.

Redând prevederile art. 159 alin. (1) – (3) din Normele privind structura funcțională a compartimentelor și serviciilor din spital aprobate prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 914/2006 (pentru aprobarea normelor privind condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un spital în vederea obținerii autorizației sanitare de funcționare), arată că acestea obligă achizitoarea să dimensioneze corespunzător echiparea spălătoriei.

Cu toate acestea, și dacă se raportează la mașinile de spălat existente, rezultă că, asumând că toată lenjeria și toate rufele din spital se spală zilnic, ceea ce evident nu se întâmplă, ar rezulta un volum de spălare de:

$2,5 \text{ kg rufe} * 535 \text{ paturi} = 1.337,5 \text{ kg.}$

Acest volum permite ca rufele să fie spălate în ciclu de maxim 1,5 h (care permite spălarea a cel puțin 1.750 kg zilnic).

Dacă, raportat la normele de mai sus, se ia în calcul inclusiv faptul că unele secții de spital (chirurgie, obstetrică - ginecologie) pot genera un volum suplimentar de rufe, și ia în calcul chiar volumul maxim de 4 kg rufe menționat de norme pentru secțiile chirurgie și obstetrică - ginecologie, care în au un număr total de 107 paturi, rezultă:

$107 \text{ paturi (chirurgie + obstetrică ginecologie)} * 4 \text{ kg} = 428 \text{ kg}$

$428 \text{ paturi (restul de secții)} * 2,5 = 1.070 \text{ kg Total} = 1.498 \text{ kg/zi rufe spălate.}$

Așadar, timpul de 60 minute doar pe ciclul de spălare (cu maxim 1,5 h/întreg ciclul care să permită și prespălare, spălare, clătiri, alimentare și evacuare apă) cu siguranță acoperă întregul necesar pentru spălarea tuturor rufelor în spital, fiind posibilă spălarea a 1.750 kilograme zilnic, în timp ce spitalul ar trebui să genereze maxim 1.498 kilograme de rufe de spălat.

De altfel, solicită Consiliului să ia în considerare inclusiv faptul că, lenjeria nu se spală zilnic, iar în volumul indicat de Normele citate se are în vedere nu doar lenjeria (la care caietul de sarcini face referire), ci și alte tipuri de rufe, de exemplu halate, pijamale, etc.

Așadar, volumul de lenjerie de spălat zilnic este în realitate și mai mic, astfel încât nu există niciun impediment ca, raportat chiar la mașinile

de spălat existente, să se poată asigura un ciclu de spălare de 1,5 h care să permită o dezinfectare de 60 minute.

Este astfel evident că justificarea autorității contractante nu susține nicidecum ipoteza în care este necesar să se impună un timp de acțiune foarte scurt de 30 minute.

Astfel, reiterează faptul că este obligația achizitoarei de a asigura dimensionarea echipamentelor, astfel încât să se asigure spălarea corespunzătoare a rufelor care se pot genera, iar nicidecum un drept al autorității contractante de a impune timpi de acțiune mici, cu risc de a nu se asigura dezinfectarea corespunzătoare a rufelor, invocând lipsa de echipamente.

Așa cum menționează și în contestație, riscul de infectare cu tulpini rezistente, cum ar fi *Clostridium difficile*, poate avea consecințe foarte grave. Prin urmare, cu atât mai mult, autoritatea contractantă nu poate impune timp mai mic de acțiune justificând o așa-zisă imposibilitate tehnică, în condițiile în care normele legale aplicabile imperativ spitalelor, obligă autoritatea contractantă să dimensioneze corespunzător echipamentele.

Pentru toate aceste argumente, consideră că poziția autorității contractante nu justifică în mod corespunzător cerința de a impune un timp de contact sub termenul din standard de 60 de minute.

Cât privește argumentul autorității contractante privind timpul de 60 de minute din standard, reiterează mai întâi prevederile din standard la care se referă autoritatea contractantă (incluse în contestație), standardul EN 14885 impune cu titlul obligatoriu testarea la 60 de minute și, totodată permite și testare suplimentară la 5, 15, 30 minute la alte condiții de temperatură 10 grade Celsius.

Așadar, pentru a invoca eficacitatea conform standardului EN 14885, testarea trebuie efectuată conform condițiilor de testare obligatorie (în speță pentru EN 14348 la 60 minute), testările suplimentare fiind permise pentru a permite utilizări specifice de produse.

În niciun caz nu se poate admite că o testare permisă cu titlul suplimentar să înlocuiască o testare cerută cu titlul obligatoriu.

Mai mult, în condițiile în care autoritatea contractantă a invocat nevoia unei dezinfectări la nivel înalt, aceasta ar fi trebuit să justifice în mod corespunzător decizia de a reduce la jumătate timpul de testare obligatoriu de 60 minute.

În condițiile în care este evident că la nivel european se impune un timp de contact de 60 de minute, a impune un timp sub această limită este în mod evident restrictiv de concurență.

Față de prevederile exprese ale art. 50 din Legea 98/2016, atât timp cât decizia de impunere a unui timp de acțiune sub termenul stabilit de standard generează o limitare a posibilității de a participa în procedură, autoritatea contractantă are obligația legală de a justifica temeinic această

decizie, iar nu invocând o imposibilitate tehnică oricum nesustținută și cu privire la care are o obligație legală de a o remedia.

Cât privește ultimul argument al autorității contractante, referitor la „dezinfecție de nivel înalt – sporicid”, precizează că s-a raportat strict la prevederile caietului de sarcini, care sunt aplicabile nu doar ofertanților, dar și autorității contractante.

Argumentele din contestație ce derivă din faptul că autoritatea a cerut timp de 30 minute pentru efect sporicid, în timp activitatea micobactericidă EN 14348 și tuberculoidă EN 14348 se poate demonstra conform standardului EN 14885 în timp de 60 minute, rămân astfel pe deplin pertinente, motiv pentru care solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

II. Cu privire la argumentele vizând punctul 1.2 din contestație referitor la produsul de la poziția 5 - Programul 5, arată însă că prin Clarificarea din oficiu nr. 27912/01.11.2023, postată în SEAP în data de 01.11.2023, autoritatea contractantă a eliminat doar cerința că produsul să fie dezinfectant, dar nu a eliminat cerința privind prezentarea avizului biocid de la Ministerul Sănătății.

În aceste condiții, își menține cele solicitate prin contestație și solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței că produsul de la lotul 1 - program 5 să aibă aviz de la Ministerul Sănătății pentru produs biocid (aviz biocid).

III. Cu privire la argumentele vizând punctul 1.3 din contestație referitor la clarificarea metodei de evaluare a prețului, contestatoarea precizează că prin Clarificarea din oficiu nr. 27912/01.11.2023, postată în SEAP în data de 01.11.2023, autoritatea contractantă a informat toți operatorii economici interesați astfel: *„Oferta de preț se va stabili per kg produs și nu „per litru de soluție””*.

Așadar, poziția autorității contractante este contradictorie, față de CNSC afirmând că prețul va fi per „litru soluție de lucru”, iar în Clarificare fiind menționat „preț per kilogram”.

Astfel, se menține în continuare lipsa de claritate cu privire la modalitatea de stabilire a prețului.

Prin urmare, contestatoarea își menține solicitarea de obligare a autorității contractante la clarificarea modului în care trebuie oferat și se va evalua prețul aferent tuturor produselor de la lotul 1, corelat cu tipul de produs solicitat (solid și/sau lichid).

Cât privește afirmația privind faptul că a mai participat anterior la o procedură, crede că aceasta nu este relevantă în condițiile în care, în primul rând, procedura respectivă a avut loc acum 4 ani, când standardul european prevedea alte testări, iar în al doilea rând, fiecare operator economic analizează interesul de a contesta fiecare procedură de la caz la caz, inclusiv raportat la costurile implicate de o contestare și volumul pe care îl poate genera fiecare procedură.

Pentru toate aceste considerente, solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

..... SRL a constituit cautiunea în sumă de 16.000,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la

dosar recipisa de consemnare nr. 209630375/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 25.10.2023, fiind transmisă, în original, prin adresa nr. 366/26.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 58782/26.10.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat licitația deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru de Achiziție materiale de curățenie, lotul 1, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1060634/14.10.2023. Valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de 3.566.900,00 lei, fără TVA, iar pentru lotul 1, valoarea estimată este 1.200.000,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea, eliminarea și clarificarea unor cerințe din caietul de sarcini aferente lotului 1 și la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor pentru lotul 1 al procedurii, după pronunțarea deciziei CNSC în cadrul acestui dosar, astfel încât să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor, în temeiul dispozițiilor art. 153 din Legea 98/2016.

Analizând contestația, Consiliul reține că autoarea acesteia formulează critici legate de prevederile caietului de sarcini referitoare la parte din prevederile caietului de sarcini stabilite de autoritatea contractantă pentru lotul 1 - *Detergenți pentru spalare cu ajutorul sistemelor automate de dozare*.

În această privință, raportat la cele criticate de autoarea contestației, Consiliul reține că autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

Nr lot	Denumire	U/M	Prêt	Cantitati 24 luni		Valoare estimata	
				minima	maxima	minima , maxima	
Detergenti pentru spalare cu ajutorul sistemelor automate de dozare							
1.	Programul 1	litru	40	2000	12000	80000	480000
	Programul 2	litru	25	700	6000	17500	150000
	Programul 3	litru	15	2500	15000	37500	225000
	Program u 4	litru	30	200	1500	6000	45000
	Programul 5	kg	40	800	6000	40000	300000

CARACTERISTICI TEHNICE SI CERINȚE MINIME OBLIGATORII

LOT 1 - DETERGENTI PENTRU SPALARE CU AJUTORUL SISTEMELOR AUTOMATE DE DOZARE

SPALAREA LENJERIEI IN MAȘINILE CIJ BARIERA SEPTICA CIJ AJUTORUL SISTEMELOR AUTOMATE DE DOZARE DOZAREA AUTOMATA SE FACE CU SISTEME CARE ASIGURA SI CONTORIZAREA AUTOMATA A CICLURILOR DE SPALARE, CU MONITORIZAREA CANTITATII DE RUFEE SPALATE ȘI A CONSUMULUI DE DETERGENT SI DE DEZINFECTANT. Solicitam ca aceste sisteme sa fie oferite spre utilizare gratuita la mașinile de spalat ale spitalului.

Toale mașinile de spalat in număr de 5 au capacitate de spalare de 70 kg (4 mașini la sediul Spitalului Jud. de Urgenta si 1 mașina la sediul secției de psihiatrie Vadu Lat).

Programul 2

Spalarea lenjeriei contaminate albe

Produse necesare:

- a. Inalbitor pe baza de clor pentru scoaterea petelor, astfel condiționat încât să se preteze la utilizare în sistemul de dozare automată.
 - b. Detergent care se pretează la sisteme de dozare automată și contorizare a ciclurilor de spălare.
 - c. Dezinfectant de rufe pe baza de acid peracetic avizat sanitar, care să poată fi dozat automat.
-

Programul 5

Spalarea lenjeriei spitalului în situația unor avarii la sistemul automat de dozare

Produsele necesare.

- a. Detergent solid de uz profesional, exclusiv
-

Programul 2. DEZINFECTANT DE NIVEL ÎNALT PENTRU DEZINFECTIA LENJERIEI DE SPITAL

Dezinfectant lichid concentrat

1. Să aibă aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății, cu specificarea categoriei de produs și a faptului că poate fi utilizat în unități sanitare pentru dezinfectia textilelor.

2. Să respecte Ordinul nr. 1.761 din 3 septembrie 2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia actualizat și să prezinte testări pe spectru de activitate antimicrobiană conform standardului SR EN 14885/2022, iar rapoartele de testare să fie emise de un laborator acreditat ISO EN 17025 traduse în limba română, (...).

Produsul dezinfectant trebuie să dețină aviz BIO eliberat de Ministerul Sănătății în vigoare, iar la aria de aplicare să aibă menționat că se utilizează în unități sanitare pentru dezinfectia tesaturilor.

Să prezinte testări pe spectrul de activitate antimicrobiană conform standardului SR EN 14885/2022, iar rapoartele de testare să fie emise de un laborator acreditat ISO EN 17025, (...) pentru următoarele activități în condiții de murdărie: BACTERICIDA:

- EN 13727 și EN 16616 *Pseudomonas aeruginosa*, *Staphylococcus aureus*, *Enterococcus hirac*, *Enterococcus faecium* și MRSA; LEVURICIDA :

- EN 13624 și EN 16616 *Candida albicans*;

• FUNGICIDA:

- EN 13624 *Candida albicans* și *Aspergillus brasiliensis* (niger);

• TUBERCULOCIDA:

- EN 14348 și EN 16616 *Mycobacterium terrae*

• MICOBACTERICIDA:

- EN 14348 *Mycobacterium avium*, *Mycobacterium terrae*;

• VIRUCIDA:

- EN 14476 Murine Parvovirus, ramura Crawford, Poliovirus, MNV strain, Adenovirus, Rotavirus;

• SPORICIDA:

- EN 13704 și EN 17126 *Clostridium difficile*, *Bacillus subtilis*,

- Să prezinte rapoartele de testare care să demonstreze eficacitatea produsului în baza cărora s-a emis avizul BIO.

Se vor atașa în SICAP odată cu oferta tehnică:

- fișa cu date de securitate a produsului

- fișa tehnică a produsului originală și/sau tradusă în limba română, cu următoarele informații:

- denumirea comercială

- tipul de produs biocid,

- domeniul de utilizare corespunzător tipului de produs biocid, indicațiile de utilizare

- forma de condiționare, modul de ambalare și cantitățile exprimate în unități metrice

- compoziția chimică: identitatea fiecărei substanțe active (denumire, nr. CAS, nr. CE) și concentrația în unități metrice

- certificatul de calitate și conformitate a produsului

- eticheta, cu text în limba română, care să cuprindă următoarele informații:

- denumirea produsului

- utilizările pentru care produsul biocid este avizat/autorizat

- indicațiile de folosire și dozaj pentru fiecare utilizare, conform condițiilor prevăzute în aviz/autorizație, exprimate în unități metrice.

- detalii privind efectele adverse directe sau indirecte pentru sanatate si mediu care pot aparea si instructiuni de prim ajutor, acolo unde este cazul
 - instructiuni pentru eliminarea in siguranta a produsului biocid si a ambalajului sau, inclusiv o interdictie de refolosire a ambalajului pentru produsele biocide destinate si publicului larg.
 - detalii cu privire la curatarea corespunzatoare a echipamentelor, masurile de precautie pe perioada utilizării, depozitarii si transportului, de exemplu imbracamintea si echipamentele de protectie ale personalului, masuri de protectie împotriva incendiilor, acoperirea mobilierului, indepartarea alimentelor si hranei
 - categoriile de biocid pentru care produsul biocid este restrictionat
 - informatiile asupra oricărui risc specific pentru mediu, in special pentru protejarea organismelor care nu sunt vizate si pentru evitarea contaminării apei
- Compozitia sa reiasa clar din fisa tehnica de securitate.
3. Flaconul oferat sa poata fi conectat la sisteme de dozare automata profesionala. Întrucât se intentioneaza a fi utilizat cu ajutorul sistemelor de dozare automata impreuna cu detergentul.
 4. Timp de actiune maxim: 30 min, pentru efect de dezinfectie de nivel inalt - sporicid (inclusiv pe Clostridium difficile)
 5. Sa aiba avizul ministerului sanatatii privind produsele biocide valabil conform legislatiei in vigoare.

Programul 5. DETERGENT SOLID DEZINFECTANT PENTRU SPALAREA LENJERIEI DIN SPITAL IN MAȘINI DE SPALAT AUTOMATE

1. Sa fie destinat folosirii numai de către utilizatorii profesionali: aceasta specificare sa reiasa clar din fisa de securitate a produsului.
 2. Sa fie un detergent de inalta calitate cu urmatoarele caracteristici:
 - a. pH alcalin (peste 10)
 - b. sa fie pe baza, de săruri ale acidului carbonic pentru a asigura indepartarea ionilor metalici din apa de spalare si a asigura o mai buna actiune a agenților tensioactivi din detergent (dedurizare)
 - c. sa nu conțină fosfați (pentru a reduce impactul respectivelor substante asupra mediului., conform recomandărilor UE), dar sa conțină înlocuitori ai acestora, de tipul zeolitilor
 - d. sa fie preponderent pe baza de surfactanti anionici (minimum 5% in compozitie) cu functia de agenți de dispersie si emulsifiere
 - e. sa conțină agenți pentru scaderea tensiunii superficiale a moleculelor de apa de tipul surfactantilor neionici in cantitate mai mica decât surfactantii anionici
 - f. sa conțină agenți de inalbire non clorinati, de tipul peroxizilor
 3. Termen de garanție al produsului: minim 2 ani
 4. Sa aiba certificat ISO 9001 pentru producător
 5. Sa aiba fisa tehnica si fisa de securitate in conformitate cu Reglementările UE (traduse in limba romana)
 6. Ambalare in saci de maximum 25 kg; fiecare lot va fi insotit de declaratie dc conformitate (număr dc identificare produs/lot/data fabricatic) pc care se va specifica si numărul facturii cu care a intrat in spital.
 7. Sa aiba avizul Ministerului Sanatatii privind produsele biocide valabil. EVALUAREA PREȚULUI: oferta de pret se va stabili per litru de solutie.
- Oferta financiara va fi insotita si dc un centralizator de preturi."

În referire la aceste cerințe stabilite de autoritatea contractantă, un prim set de critici se referă la cerința stabilită pentru Programul 2, pentru care autoritatea contractantă a stabilit un timp de acțiune de maxim 30 min, pentru efect de dezinfectie de nivel înalt - sporicid (inclusiv pe Clostridium difficile).

Se constată că autoritatea contractantă a stabilit că trebuie prezentate testări pentru dovedirea spectrului de activitate antimicrobiană conform standardului SR EN 14885/2022, iar pentru dovedirea efectului

sporidic a menționat standardele EN 13704 și EN 17126, testare pe *Clostridium difficile*, *Bacillus subtilis*.

Autoarea contestației invocă faptul că dovedirea activității sporicide conform acestor standarde se face pentru timpul maxim de acțiune de 60 minute și nu de 30 minute și aduce argumente care, în opinia sa, demonstrează faptul că acest timp maxim a fost stabilit arbitrar și nu satisface o nevoie reală a achizitoarei raportat la prevederile legale și dotarea deținută.

În contra, autoritatea contractantă susține că aceasta este nevoia sa dată de imposibilitatea tehnică cauzată de lipsa de echipamente suficiente de a aștepta 60 minute la un ciclu.

De asemenea, Consiliul reține că autoarea contestației, invocând dotarea deținută de achizitoare conform celor stabilite în caietul de sarcini, prezintă calcule prin care dorește să infirme justificarea invocată de achizitoare în sprijinul reducerii timpului de contact la 30 minute.

Ca prim aspect, legat de timpul de acțiune stabilit prin standardul EN14885/2022, în cadrul standardului EN 17126 pentru dovedirea activității sporicide, Consiliul constată că pentru tulpina *Clostridium difficile* este stabilit a fi nu mai mult de 60 minute, conform EN13704 între 1 și 60 de minute.

Raportat la obiectul achiziției pentru acest lot, dezinfecție de nivel înalt pentru lenjerie spital, Consiliul consideră că reducerea timpului de acțiune pentru dovedirea eficacității sporicide la 30 minute trebuie justificată temeinic, pentru a nu determina o restrângere artificială a concurenței.

În acest sens, au fost avute în vedere cele stabilite de legiuitor la art. 50 din Lege nr. 98/2016:

"(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici. "

Or, justificările autorității contractante, care invocă o dotare insuficientă, nu au un astfel de caracter, ci dimpotrivă arată caracterul arbitrar al modului în care a fost stabilit timpul de acțiune la maxim 30 minute.

Această apreciere a Consiliului se bazează pe faptul că nu a fost prezentată nicio argumentație care să susțină afirmația achizitoarei legată de dotarea sa, cu toate că au fost formulate de petentă susțineri și au prezentate calcule în acest sens, care, susține aceasta, arată că afirmația achizitoarei nu corespunde realității, fără ca autoritatea contractantă să le combată sau să demonstreze contrariul, pe de o parte.

Pe de altă parte, având în vedere scopul și obiectul achiziției, Consiliul a avut în vedere că asigurarea dezinfecției solicitate, conform standardelor incidente, menționate și în caietul de sarcini, presupune un timp de acțiune care nu poate fi mai mare de 60 minute. Prin urmare, eficacitatea solicitată trebuie asigurată într-un timp care nu depășește acest termen, respectarea celor stabilite prin aceste standarde în

elaborarea cerințelor având caracter obligatoriu dacă nu există o situație de excepție riguros fundamentată, ceea ce nu este cazul în speță.

Această apreciere a Consiliului a fost emisă având în vedere și regulile de elaborare a documentației de atribuire stabilite de legiuitor în Secțiunea a 4-a Elaborarea documentației de atribuire din Legea nr. 98/2016, îndeosebi pe cele ale art. 155 cu privire la modul de stabilire a specificațiilor tehnice.

În lipsa unor argumente concrete care să ateste nevoia obiectivă a autorității contractante de a reduce timpul de acțiune la jumătatea celui permis de standard, Consiliul consideră necesar ca autoritatea contractantă să se conformeze cerințelor standardelor indicate în cuprinsul caietului de sarcini, în conformitate cu prevederile legale și să modifice cerința în sensul celor stabilite prin acestea la maxim 60 minute.

Un alt set de critici formulat de contestatoare este în legătură cu produsul de la poziția 5 – Programul 5.

Astfel, autoarea contestației consideră că specificațiile tehnice pentru acest program au fost stabilite eronat de achizitoare și solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi "dezinfectant" și de a avea aviz de la Ministerul Sănătății pentru produs biocid.

În acest sens, autoarea contestației arată, printre altele, că specificațiile tehnice stabilite de achizitoare nu includ nicio cerință concretă care vizează un produs dezinfectant și, deși se solicită ca produsul să fie biocid, nu se solicită niciun spectru de activitate și nu se face referire la nicio substanță activă.

Relativ la cele susținute de contestatoare, autoritatea contractantă, prin punctul de vedere la contestație, menționează că se elimină cerința ca acest produs să fie dezinfectant și să prezinte aviz biocid, în discuție fiind o eroare la redactarea caietului de sarcini.

Mai precizează autoritatea contractantă că va publica o erată în care va corecta această eroare.

În acest sens, Consiliul constată că ulterior punctului de vedere la contestație autoritatea contractantă a publicat în SEAP la data de 01.11.2023 documentul intitulat [CN1060634/00008] Clarificare din oficiu_signed.pdf, nr. 27912/01.11.2023, în care se menționează pentru lotul 1 că se modifică denumirea produsului pentru programul 5, astfel:

"În loc de "DETERGENT SOLID DEZINFECTANT PENTRU SPĂLAREA LENJERIEI DIN SPITAL ÎN MAȘINI DE SPĂLAT AUTOMATE" se dorește achiziționarea de "DETERGENT SOLID PENTRU SPĂLAREA LENJERIEI DIN SPITAL ÎN MAȘINI DE SPĂLAT AUTOMATE".

Se constată astfel, că autoritatea contractantă, deși a achiesat la cele solicitate de petentă, a eliminat doar parte din eroare recunoscută prin punctul de vedere, motiv pentru care Consiliul constată necesitatea realizării remedierilor specificațiilor stabilite pentru acest produs conform celor asumate.

Un ultim set de critici formulat de contestatoare cu privire la acest lot, Consiliul reține că este formulat în legătură cu toate produsele

aferente acestui lot, autoarea contestației considerând necesară clarificarea metodei de evaluare a prețului.

În acest sens autoarea contestației susține că pentru lotul 1 criteriul de atribuire stabilit este "prețul cel mai scăzut", însă nu este stabilit cum se va evalua prețul sau pentru anumite produse nu se specifică dacă este solid sau lichid, iar pentru produsul aferent programului 5, solicitat a fi solid, se precizează că prețul este per litru de soluție.

În această privință, prin punctul de vedere la contestație, autoritatea contractantă precizează că prețul unitar pentru fiecare produs/program este litrul de soluție de lucru, iar analiza comparativă va avea în vedere suma prețurilor unitare pe program, înmulțit cu cantitățile maxime prevăzute.

În acest sens, Consiliul constată că ulterior punctului de vedere la contestație autoritatea contractantă prin aceeași clarificare nr. 27912/01.11.2023, menționează pentru lotul 1, program 5 că oferta de preț se va stabili per kilogram produs și nu "per litru de soluție".

Contrar celor susținute de contestatoare cu privire la această clarificare, Consiliul are în vedere că precizarea anterior citată privește doar programul 5. Coroborând cele afirmate prin punctul de vedere cu cele existente în clarificarea postată în SEAP, pentru a evita orice ambiguitate cu privire la modul de aplicare a produselor/programelor aferente acestui lot, Consiliul consideră necesar ca autoritatea să precizeze, prin publicarea unei clarificări în SEAP în acest sens, pentru fiecare dintre acestea forma de condiționare lichid sau solid și modul de realizare a ofertei de preț conform celor achiesate prin punctul de vedere.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația formulată de SRL.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice documentația de atribuire pentru lotul 1 în sensul celor achiesate și stabilite de Consiliu.

În aceeași bază legală, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să aducă remedierile adoptate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire prin publicarea lor în SEAP și să stabilească o nouă dată limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de SRL în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice documentația de atribuire pentru lotul 1 în sensul celor achiesate și stabilite de Consiliu, și să aducă remedierile adoptate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire prin publicarea lor în SEAP, cu stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 17 pagini.

Redactată practica deciziei ...