

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., ap....., înmatriculată la... sub nr...., având..... nr...., ap....., reprezentată prin avocat..., privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având... obiect CL2-Extinderea sistemului de apă și de canalizare în aglomerările ... și..., cod... *Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de entitate contractantă,* contestatoarea a solicitat: anularea adresei nr....., a raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește decizia de respingere a ofertei sale și de anulare a procedurii; în principal, obligarea autorității contractante la stabilirea caracterului conform, admisibil și câștigător al ofertei sale, iar, în subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale sub aspectul îndeplinirii cerințelor de selecție și participare și continuarea procedurii; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

La..., completul de soluționare nr.... a fost desființat, prin Ordinul președintelui Consiliului nr..... 972/2026, repartizat anterior respectivului complet, a fost redistribuit aleatoriu către completul nr...., care urmează a se pronunța prin prezenta decizie.... a fost predat completului nr.... prin procesul-verbal nr.....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică decizia de anulare a procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea prezintă istoricul procedurii, indicând cele 6 contestații depuse anterior și arată că autoritatea contractantă i-a comunicat adresa nr..... și raportul procedurii nr...., prin care a informat-o cu privire la decizia sa de respingere a ofertei... neconformă și inadecvată, invocând prevederile art. 180 alin. (1) din HG 394/2016.

Consideră că decizia autorității contractante este netemeinică și nelegală.

Motivul invocat de autoritatea contractantă pentru a respinge oferta este acela că, prin sentința penală nr.... pronunțată de..., în... nr...., a fost admisă acțiunea civilă executată de partea civilă împotriva asociatului ... S.R.L., situație ce ar echivala cu comiterea unei abateri profesionale grave, care i-ar pune în discuție integritatea. Consideră eronată această concluzie.

Sub un prim aspect, apreciază că trebuie reținut că situația de excludere prevăzută de art. 180 alin. (1) din HG 394/2016 nu constituie motiv de neconformitate a ofertei, așadar, sub acest aspect, decizia de declarare a ofertei... neconformă este nelegală.

În ceea ce privește sentința penală nr.... pronunțată de..., susține că, prin aceasta, s-a dispus în temeiul art.... alin. (1) și (6) Cod procedură penală, raportat la art. 16 alin. (1) lit. f) Cod procedură penală și art. 154 alin. (1) lit. c) Cod penal, a art. 5 Cod penal și a Deciziilor nr.... și nr.... pronunțate de..., încetarea procesului penal față de inculpații... și ... S.R.L.... urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale.

O hotărâre de încetare a procesului penal, pronunțată... urmare a intervenirii prescripției, nu are valoarea juridică a unei condamnări și nu stabilește vinovăția persoanei. Față de această situație, având în vedere că nu există o hotărâre de condamnare, operează pe deplin prezumția de nevinovăție, așadar, nu se poate reține existența cazului de excludere prevăzut de art. 177 din Legea nr. 99/2016.

Referirea la art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, pe care o face autoritatea contractantă, este neavenită, în condițiile în care faptele de natură penală pot constitui motivul de excludere prevăzut de art. 177, iar nu motivul prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. c), care constituie o categorie distinctă ce se referă la abateri profesionale, nu la fapte penale.

Noțiunea de „abateri profesională gravă” nu este una abstractă și nu permite extinderi interpretative care ar depăși textul legal. Această noțiune este definită expres de legiuitor. Legislația, doctrina și jurisprudența sunt constante în a stabili că abaterea profesională gravă trebuie raportată la o conduită profesională, iar nu la orice situație de altă natură.

Or, faptele ilicite nu au caracter profesional. Faptele penale necondamnatorii, soluțiile de clasare sau încetare a procesului penal ori alte acte care nu stabilesc vinovăția, nu pot fundamenta excluderea pe

motiv de abatere profesională, în lipsa legăturii cu activitatea profesională și în lipsa unor dovezi obiective care să confirme existența unei conduite culpabile. Totodată, autoritatea contractantă nu poate transforma o faptă penală necondamnatorie într-o abatere profesională gravă, întrucât o astfel de abordare ar însemna aplicarea prin analogie a unei norme sancționatorii - interpretare care este inadmisibilă în materia achizițiilor publice.

Prin urmare, o soluție procesuală penală care nu stabilește vinovăția și care nu se referă la activitatea profesională nu poate fi considerată abatere profesională gravă în sensul dreptului... și național, care are o reglementare distinctă [art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016] față de cea a faptelor penale (art. 177 din Legea nr. 99/2016).

Pe de altă parte, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 184 alin. (5) din Legea 99/2016.

În cazul de față, având în vedere că... penal a fost deschis în anul 2021, prezumtivele fapte fiind chiar anterioare, este evident că a trecut o perioadă mai mare de 3 ani de la data la care s-a produs situația, fapta sau evenimentul relevant, așadar, nu era aplicabilă situația de excludere.

În sfârșit, atrage atenția și asupra faptului că autoritatea contractantă a încălcat și prevederile art. 184 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

Prin actele subsecvente pe care le-a emis autoritatea contractantă, care s-au dovedit a fi nelegale (în urma a nu mai puțin de 6 contestații admise de Consiliu), aceasta a tergiversat, în mod nejustificat, finalizarea licitației cu aproape 2 ani.

Față de această situație, pentru a nu mai da posibilitatea autorității contractante de a săvârși noi abuzuri și de a tergiversa și mai mult procedura și pentru că, raportat la art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, din informațiile cuprinse în... de soluționare a contestației rezultă calitatea sa de ofertant câștigător (întrucât oferta este conformă și întrunește toate criteriile de calificare și selecție), solicită..., în principal, autoritatea contractantă să... obligată la stabilirea caracterului conform, admisibil și câștigător al ofertei, iar, în subsidiar, la reevaluarea ofertei prin raportare la considerentele deciziei pe care Consiliul urmează să o pronunțe.

Față de cele mai sus expuse, solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în... fișierului "[CN1... /...232] Contestatie s.pdf", publicat de entitatea contractantă în SEAP, în data de..., în... documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... formulează punctul său de vedere, prin care solicită respingerea contestației... nefondată.

Apreciază că acțiunea depusă este neîntemeiată.

Astfel, cu privire la capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la stabilirea caracterului conform, admisibil și câștigător al ofertei, apreciază că solicitarea este inadmisibilă, întrucât evaluarea ofertelor ține de competența exclusivă a autorității contractante, iar Consiliul nu poate substitui... de evaluare.

În al doilea rând, arată că, din punct de vedere tehnic și financiar, oferta contestatoarei a fost declarată admisibilă.

Cu privire la motivul respingerii ofertei contestatoarei, menționează că, în mod eronat, contestatoarea arată că motivul respingerii ar fi faptul că unul dintre asociați are un dosar penal. Or, acest lucru este în contradicție cu cele enunțate pe larg în... raportului procedurii. Astfel, potrivit raportului procedurii, motivul este cel prevăzut de către art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, pe care îl redă.

Așadar, textul de lege invocat nu prezintă o opțiune (nu este menționat termenul „poate”), ci o obligație a entității contractante.

Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic care a comis o abatere profesională gravă, în acest caz liderul ... din asocierea....

Potrivit literaturii de specialitate, o abatere profesională gravă se poate defini... fiind o conduită culpabilă, dovedită, care afectează integritatea și... unui operator economic.

Potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a..., noțiunea de „abatere profesională gravă” nu presupune în mod necesar existența unei hotărâri judecătorești definitive sau a unei condamnări penale, ci vizează orice comportament culpabil al operatorului economic de natură să afecteze... și integritatea sa profesională.

Așadar, coroborând cele sus enunțate, pentru a ne afla în prezența unei abateri profesionale grave nu este necesară o hotărâre de condamnare penală.

Adaugă faptul că și fără condamnare penală datorată intervenirii prescripției, existența unei fapte ilicite ce a provocat un prejudiciu poate duce la constatarea unei forme de vinovăție în plan civil și la obligarea la plata despăgubirilor. Prescripția bloc...ă pedeapsa penală, nu și răspunderea pentru prejudiciu. Așadar, vinovăția poate exista chiar fără o hotărâre de condamnare.

Prin urmare, invocarea prezumției de nevinovăție în sens penal nu exclude posibilitatea unei evaluări administrative a conduitei operatorului economic, în scopul protejării integrității procedurii de atribuire.

Consideră incidente prevederile legale pentru ... S.R.L., în calitate de... în... procedurii, întrucât operatorul economic a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, fapt demonstrat prin decizia penală definitivă nr.... din..., pronunțată de....

Contrar susținerilor contestatoarei, dispozițiile art. 177 și 180 din Legea nr. 99/2016 nu sunt mutual exclusive în sensul rigid invocat, ci reglementează ipoteze distincte.

Astfel, art. 177 vizează situația în care există condamnări pentru anumite infracțiuni, iar art. 180 alin. (1) lit. c) permite excluderea pentru abateri profesională gravă, independent de existența unei condamnări. Așadar, chiar în absența unei condamnări, autoritatea contractantă este îndreptățită să analizeze dacă faptele relevate (inclusiv dintr-o procedură penală finalizată prin prescripție) indică o conduită de natură să afecteze integritatea și... profesională.

Aserțiunile contestatoarei potrivit cărora faptele analizate „nu au caracter profesional” sunt neîntemeiate, întrucât, în practică și jurisprudență, caracterul profesional nu se limitează la încălcări deontologice stricte, ci include orice conduită a operatorului economic care afectează încrederea în capacitatea sa de a executa contracte în mod legal și integru.

Or, analizând faptele care au făcut obiectul procedurii penale, se observă că sunt legate de activitatea economică desfășurată, privesc modul de derulare a unor relații contractuale sau operațiuni economice, au potențialul de a afecta... operatorului în raport cu autoritatea contractantă.

Prin urmare, în aceste condiții, ele pot fi analizate în mod legitim din perspectiva art. 180 alin. (1) lit. c).

Nu se poate reține că autoritatea contractantă ar fi aplicat norma „prin analogie” sau extensiv.

Susținerea contestatoarei potrivit căreia faptele de natură penală nu ar putea fi analizate în... art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016 este lipsită de fundament juridic.

Contestatoarea confundă în mod eronat cu standardul de probă din materie penală („dincolo de orice îndoială rezonabilă”), deși în materia achizițiilor publice se aplică un standard diferit, constând în faptul că este suficient... autoritatea contractantă să se bazeze pe elemente factuale credibile și verificabile, care să conducă la o îndoială legitimă asupra integrității operatorului.

Întreaga motivare a contestatarii urmărește să golească de conținut dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, transformând lipsa unei condamnări penale într-un impediment absolut pentru orice evaluare a integrității profesionale.

Mai mult decât atât, același operator economic (...) a fost respins... și subcontractant într-o altă procedură de licitație, pentru același motiv (aceeași hotărâre judecătorească, din același dosar), de către o altă entitate contractantă (CNAIR).

Cu privire la cele afirmate de contestatoare referitoare la dreptul de a-și demonstra..., menționează că susținerile contestatoarei privind inaplicabilitatea motivelor de excludere în temeiul art. 184 alin. (5) din

Legea nr. 99/2016 sunt neîntemeiate, întrucât pornesc de la o interpretare eronată a textului legal și de la o prezentare incompletă a situației de fapt.

În primul rând, termenul de 3 ani prevăzut de art. 184 alin. (5) lit. b) nu se calculează prin raportare la momentul deschiderii unui dosar penal, ci la data producerii faptului relevant, aceasta trebuind determinată în concret, pe baza probelor administrate. Or, contestatoarea nu face dovada împlinirii acestui termen, limitându-se la simple afirmații.

În acest context, simpla invocare a trecerii timpului, fără o determinare exactă și probată a momentului săvârșirii faptelor, nu poate conduce la înlăturarea motivului de excludere.

În mod nereal contestatoarea susține faptul că nu i s-au solicitat clarificări cu privire la aspectele menționate în... hotărârilor d... dosarului nr.....

Or, în solicitarea de clarificare nr..... de evaluare a solicitat lămuriri cu privire aspectele reținute.

... de evaluare doar a cerut dovezi, conform Directivei nr..... și al Consiliului din 26 februarie... privind achizițiile publice, întrucât exista obligația entității contractante de a exclude un operator economic dintr-o procedură de atribuire pe motiv că respectivul a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea și este condiționată de demonstrarea de către entitatea contractantă a acestui fapt.

Raționamentul de mai sus este întărit de prevederile art. 57 alin. (4) a Directivei.../24/UE.

Contestatoarea, prin adresa nr..... a răspuns la solicitarea de clarificări, inserând aspectele menționate în contestație, fără a prezenta dovezi clare cu privire la demonstrarea credibilității.

Răspunsul primit de la ofertant nu este de natură de a înlătura fapta ilicită reținută fără dubiu de către instanța judecătorească.

Cu privire la termenul de prescripție invocat de către contestatoare, menționează că, în aplicarea prevederilor art. 180 din Legea nr. 99/2016, comisiile de evaluare au obligația de a avea în vedere și jurisprudența europeană.

Poate concluziona faptul că perioada de excludere trebuie calculată începând de la data la care comportamentul a făcut obiectul unei constatări a încălcării de către autoritatea competentă... de la data rămânerii definitive a deciziei Curții de... din... nr..... data de....

Cu privire la tergiversarea procedurii menționată de către contestatoare, precizează că, așa cum se poate observa din fișa de date, semnarea contractului este supusă unor clauze suspensive. Astfel, una dintre ele vizează semnarea contractului de finanțare pentru a avea resursele necesare în vederea implementării acestui contract de lucrări.

Or, dat fiind faptul că nu a fost semnat contractul de finanțare, care ar fi tergiversarea implementării contractului de lucrări?

Față de cele prezentate, solicită respingerea contestației... nefondată.

Contestatoarea formulează concluzii scrise, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., în cuprinsul căroră menționează, printre altele, că renunță la studierea dosarului achiziției la sediul Consiliului.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport letric, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a transmis, prin e-mail, solicitarea de clarificare nr.... și răspunsul nr.... primit de la ofertanta....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la... cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având... obiect *CL2-Extinderea sistemului de apă și de canalizare în aglomerările ... și..., cod... Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora.... Valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA.

Nemulțumită de decizia de respingere a ofertei sale și anularea procedurii de atribuire... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Preliminar, trebuie amintit că, în... procedurii, au fost pronunțate de Consiliu o decizie în etapa aferentă documentației de atribuire (2963/C6/... din....) și 5 decizii în etapa de evaluare a ofertelor (1670/C7/... din...; 3599/C7/3917/... din...; 836/C7/316/480 din...; 2947/C7/... din... și 362/C7/... din...).

În prezenta cauză... critică rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii de atribuire nr...., prin care oferta sa a fost respinsă... neconformă, și procedura a fost anulată.

Motivele respingerii ofertei... sunt următoarele:

Oferta depusa este neconforma si neadecvata, conform art.180 (1) litera c din Legea nr. 99/2016 ce mentioneaza:

(1) Entitatea contractantă EXCLUDE din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: c) a comis o abatere profesională gravă, care îi pune în discuție integritatea, iar entitatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanțe judecătorești, a unei autorități administrative sau a unei organizații internaționale.

AȘADAR, TEXTUL DE LEGE INVOCAT... O OPTIUNE (nu este mentionat termenul "poate")
CI O OBLIGAȚIE A ENTITATII CONTRACTANTE.

Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic care a comis o abatere profesională grava... acest caz liderul ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII DRUMURI SI AUTOSTRAZI din asocierea..., MOTIVAT DE URMATOARELE:

Pe portalul Tribunalului Neamț se regaseste... nr...., dosar ce are... părți:

.... (....)...

...

...

... ȘI...-DIRECȚIA GENERALĂ -AUTORITATEA DE MANAGEMENT PENTRU POPAM parte civilă

... - LA SCA BĂICULESCU ȘI ASOCIAȚII...

Soluția pe scurt este mentionat: admite acțiunea civilă exercitată în procesul penal de partea civilă... și... - Direcția Generală - Autoritatea de Management pentru P.O.P.A.M (cu sediul... municipiul..., sector.....) și obligă pe inculpații VG.... și DT, în solidar, la plata sumei de... către partea civilă, reprezentând prejudiciul material cauzat prin faptele ilicite deduse judecății. În temeiul art. 404 alin. 4 litera c raportat la art. 249 Cod procedură penală, menține măsura asigurătorie a popririi instituite prin Ordonanța din data de..., emisă în... nr.... al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție -..., cu privire la sumele existente în contul deschis la... București, al cărui titular este inculpatul VG, până la concurența sumei de..., în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune. (Document: Hotărâre 84/...4)

... data de... la... unic (nr....): 3306/103/2021, se pronunța Completul A11....:

-... baza art.365 Cod procedura penala respinge cererea formulata de apelanta inculpata Antrepriza de... si Autostrăzi S.R.L. de repunere pe rol.... baza art.421 pct.1 lit.b Cod de procedura penala, resping?... nefondate apelurile formulate de apelanții, inculpații..... si Antrepriza de... si Autostrăzi S.R.L., împotriva.... din data de..., pronuntata de... Neamț.../103/2021.... baza art....5 alin 2 procedura penala obliga fiecare apelant la plata sumei de... cu titlul de cheltuieli judiciare avansata de stat. Definitiva. Pronuntata, azi..., prin punerea soluției la dispoziția părților si a procurorului prin mijlocirea grefei instantei. Document: Hotarare 586/....

Analizand soluția pe scurt, putem deduce fara dubiu faptul... inculpații... infracțiunea de folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are... rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul...u bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, prevăzută de art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, intrucat sunt obligați inculpații la plata prejudiciului material cauzat prin faptele ilicite deduse judecății.

... ACEST CONTRACT VA FI FINANTAT DIN BUGETUL..., DAR SI FAPTUL..... ANUNȚ DE INTENTIE SI... JOUE... NAȚIONALE SI....

Fondurile... reprezintă sumele provenite din asistența financiară nerambursabilă acordată României din bugetul general al... și/ sau bugetele administrate de aceasta, ori în numele....

ASTFEL... LEGISLAȚIEI NAȚIONALE (OUG 66/2011, LEGEA 78/2000) DAR SI... CELOR... (Tratatul privind funcționarea...)... FIIND fapta/infracțiunea săvârșită în legătură cu obținerea ori utilizarea fondurilor... și/ sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.

Statele care fac parte din... au obligația de a proteja interesele financiare ale acesteia de a descoperi eventualele suspiciuni de fraudă si de a cooperam... acest sens cu....

... acest scop au fost instituite o serie de norme pentru a se asigura proiecția privind CONTROLUL SI RECUPERAREA FONDURILOR PLĂTITE NECUVENIT DIN BUGETUL UE prin Regulamentul nr. 2988/95 al Consiliului din 18 decembrie... ce privește fraudă care aduce atingere intereselor financiare ale Comunităților... materie de cheltuieli, art. 1 par. 1 al Convenției PIF dispune... aceasta consta... urmatoarele:

- orice act sau omisiune cu intentie cu privire la folosirea sau prezentarea unor declarații sau documente false, inexacte sau incomplete, care au... efect perceperea sau reținerea pe nedrept de fonduri care provin din bugetul general al Comunităților...u din bugetele gestionate de...u... numele acestora.

- necomunicarea unor informații cu incalcarea unei obligații specifice, avand același efect.

- deturnarea acestor fonduri... alte scopuri decât cele care au fost acordate inițial, având același efect.

Directivele... stipulează obligativitatea excluderii din procedurile de achiziție publică a operatorilor economici care au făcut parte dintr-o organizație criminală sau care au fost găsiți vinovați de corupție, de fraudă... detrimentul intereselor financiare ale UE, de infracțiuni de terorism, de spălare de bani sau de finanțare a terorismului.

Cu scopul de a detecta aceste fraude, a fost instituit Sistemul de detectare timpurie și de excludere a... în... pentru a consolida protecția intereselor financiare ale... și pentru a asigura buna gestiune financiară.

Scopul acestui sistem este de a proteja interesele financiare ale... împotriva operatorilor economici nefiabili, prin detectarea și excluderea acestora de la primirea de fonduri și prin impunerea de sancțiuni financiare. Motivele de excludere privesc:

- situațiile de faliment și insolvență
- neplata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale
- abaterea profesională gravă
- fraudă, corupția, participarea la o organizație criminală etc.
- încălcarea gravă a unui contract
- neregulile

• entitățile create cu intenția de a ciuda obligațiile fiscale, sociale sau de altă natură (crearea de societăți de tip „cutie poștală”).

Astfel, având în vedere că legislația națională în domeniul achizițiilor publice, ce transpune legislația europeană în domeniu, condiționează excluderea din procedura de atribuire a unui operator economic ce a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, de posibilitatea demonstrării săvârșirii acestei fapte, prin mijloace adecvate, de către entitatea contractantă.

Consideram incidente prevederile legale pentru... de... și Autostrăzi S.R.L.... calitate de... procedurii, întrucât operatorul economic a comis o abatere... gravă care îi pune... discuție integritatea, apt... prin decizia penală definitivă nr.... din..., pronunțată de....

Prin decizia enunțată s-a stabilit, dincolo de orice îndoială rezonabilă, vinovăția operatorului economic și a reprezentanților acestuia pentru săvârșirea unor fapte ilicite, obligând totodată și la plata prejudiciului... cauză.

Considerăm... această sentință reprezintă un mijloc de probă adecvat care confirmă compromiterea integrității profesionale a operatorului economic și care este incompatibilă cu rigorile impuse de legea achizițiilor publice și eligibilitatea finanțărilor de proiecte cu fonduri....

Articolul 57 din Directiva.../24, intitulat „Motive de excludere”, prevede: (4) Autoritățile contractante pot exclude sau statele membre le pot solicita acestora să excludă de la participarea la o procedură de achiziție publică orice operator economic aflat în oricare din următoarele situații: (c) dacă autoritatea contractantă poate demonstra prin mijloace adecvate că operatorul economic se face vinovat de o abatere profesională gravă, care pune sub semnul întrebării integritatea.... de evaluare a demonstrat acest lucru.

Motivul invocat de către ofertant... răspunsului la clarificare... care menționează o decizie a Curții... justificare a celor solicitate nu poate fi reținut... pertinent. Astfel... (Camera... patra) C-.../17 CJUE, menționează:

”1) Articolul 80 din Directiva.../25/UE a... și a Consiliului din 26 februarie... privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2...4/17/CE coroborat cu articolul 57 alineatul (6) din Directiva.../24/UE a... și a Consiliului din 26 februarie... privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2...4/18/CE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei dispoziții din dreptul național care impune unui operator economic care dorește să își demonstreze fiabilitatea în ciuda existenței unui motiv de excludere relevant să clarifice pe deplin faptele și împrejurările care au legătură cu infracțiunea sau cu ABATEREA SĂVÂRȘITĂ, cooperând în mod activ nu numai cu autoritatea însărcinată cu investigația, ci și cu autoritatea contractantă, în... rolului propriu al acesteia din urmă, pentru a aduce dovada restabilirii fiabilității sale, cu condiția... această cooperare să... limitată la măsurile strict necesare acestei examinări.”

Așadar, chiar textul deciziei CJUE INVOCAT DE OFERTANTUL EUSKADI FACE TRIMITERE SI LA O ABATERE SAVARSITA SI NU NUMAI LA O INFRACTIUNE.

NOȚIUNEA DE ABATERE PROFESIONALĂ GRAVĂ... A OPERATORULUI.

ASTFEL, folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, FAPTA RETINUTĂ DE... SI PENTRU CARE A... OBLIGAȚII INCULPĂȚII LA PLATA PREJUDICIULUI PRODUS PRIN INFRAȚIUNE, ESTE O ABATERE... GRAVĂ CU ATAT MAI MULT CU CÂT VORBIM....

RĂSPUNSUL PRIMIT DE LA OFERTANT NU ESTE DE NATURA DE A... INFRAȚIUNE FARA DUBIU DE..... ANALIZAND CERTIFICATUL DE...ȚIONAR AL ANTREPRIZEI DE CONSTRUCȚII ESTE ACELAȘI... (obligat la plata prejudiciului creat prin săvârșirea infracțiunii conform sentinței penale definitive).

Or, ofertantul nu a demonstrat... prin răspunsul la clarificare și, prin urmare, nu există certitudinea..... cazul declarării... și castigator al acestei proceduri, aceleași persoane(... fizice... juridice) să nu folosească sau să NU prezinte documente ori declarații false, inexacte sau incomplete IAR PE BAZA ACESTORA... TOT DIN BUGETUL UE.

Totodată menținerea... societății a persoanei care a fost găsită vinovată de... de judecată pentru faptele ce constituie abatere... gravă demonstrează... nu s-a realizat eliminarea legăturilor cu persoanele implicate... comportamentul culpabil care... a operatorului economic.

La solicitările de clarificări transmise, operatorul economic nu a prezentat dovada plății prejudiciului stabilit de..., măsurile concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și... materie de personal, adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor pentru a preveni săvârșirea de infracțiuni sau fapte ilicite.

Persoana din conducerea operatorului economic a încălcat normele deontologice specifice

profesiei și funcției de reprezentativitate asumate și sunt de natura să pună... discuție integritatea acestuia.

..., REGULAMENTUL (UE, Euratom)... /... AL... ȘI AL CONSILIULUI din 23 septembrie... privind normele financiare aplicabile bugetului general al..., statuează la art. 138 faptul...: Ordonatorul de credite competent exclude o persoană sau o entitate menționată la articolul '37 alineatul (2) de la participarea la procedurile de atribuire reglementate de prezentul regulament sau de la execuția de fonduri ale... atunci când persoana sau entitatea respectivă se află în una sau mai multe din următoarele situații de excludere: printr-o hotărâre judecătorească definitivă sau printr-o decizie administrativă definitivă s-a stabilit că persoana sau entitatea se face vinovată de abatere profesională gravă deoarece a încălcat actele cu putere de lege și normele administrative sau standardele etice aplicabile sectorului profesional din care face parte persoana sau entitatea ori deoarece se face vinovată de o conduită abuzivă care îi afectează... profesională, atunci când o astfel de conduită trădează o intenție frauduloasă sau o neglijență gravă.

... ARATAM ȘI FAPTUL..... MOMENTUL... CARE ACEST CONTRACT, FINANȚAT DIN BUGETUL UE...(d... Autorității de Audit-fonduri...), DATA FIIND SPETA DE FATA... DECLARATĂ NEELIGIBILĂ ȘI SĂ OBLIGE... ENTITATEA CONTRACTANTĂ LA... (... cazul... care... de la nivelul entității contractante a declarat castigator un ofertant neconform)... (... cazul... care printr-o decizie/hotarare a unui organ al statului declara... admisibil un astfel de ofertant), ASA CUM REZULTA DIN PREVEDERILE LEGALE INCIDENTE(BUG 66/2011, HG 875/2011, OG 15/2013, ETC).

Prin urmare, luând... considerare art.... (1) din Legea nr. 99/2016 entitatea contractantă are obligația de excludere a situațiilor prevăzute la art.180 coroborat cu art. 228 din Legea nr. 99/2016(6), solicitarea de participare este considerată neadecvată în situația în care candidatul se află în una dintre situațiile de excludere prevăzute la art. 180".

Așadar, respectând art. 143 (1) din H.G. 394/2016 ce menționează faptul... entitatea contractantă are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate... RESPINGE oferta depusă de....(...)-....(... 1)-....(... 2).

Anterior luării deciziei de respingere a ofertei..., prin adresa nr....., entitatea contractantă a solicitat operatorului economic următoarele clarificări:

7. Va rugăm să clarificați aspectele menționate... paginii nr....6 al certificatului constatator nr.... emis pentru..., cu privire la punere... mișcare a acțiunii penale și trimitere... judecată.

(...)

9. Ținând cont de prevederile art. 180 alin. 1 lit c din Legea nr. 99/2016 și ținând cont de Hotărârea nr. 84/2024 a Tribunalului Neamț, rămasă definitivă prin Decizia nr. 586/2025 a Curții de... Bacău d... dosarului nr...., vă rugăm să clarificați aspectele reținute de instanțe.

Ofertanta a răspuns cu adresa nr....., astfel:

7. În ceea ce privește solicitarea nr....:

Adresa nr.... din... prevăzută la... 10 din certificatul constatator nr.... este de fapt.... care a fost trimis în judecată sub Nr...., aflat pe rolul Judecătoriei... Neamț, stadiu procesual fond.... are... obiect infracțiunea de executare de activități miniere sau fără licență prevăzută de art. 57 alin. (2) din Legea nr. 85/2003. În această cauză, ... S.R.L. are calitatea de....

În prezent, fapta reținută în sarcina inculpaților..... și a societății este prescrisă, întrucât termenul de prescripție a răspunderii penale este de 5 ani, s-a împlinit în luna aprilie 2025.

Prin urmare, în măsura în care instanța va constata că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de către inculpați, se preconizează soluția de încetare a procesului penal, în conformitate cu art.... alin. (6) Cod de procedură penală.

Termen de judecată este stabilit pentru data de..., sens în care reiterăm faptul că prin documentele înaintate s-a demonstrat că nu există fapte înscrise în cazierul judiciar.

Pentru reconfirmare vă transmitem cazierul judiciar actualizat pentru ... S.R.L..... și.... (Anexa nr....)

În acest context, precizăm că, deși există o identitate de nume între inculpatul..., născut la data de... (Anexa nr....) și asociatul unic al ... S.R.L. (...), asociatul societății nu este parte în aceste cauze penale, fiind vorba de o cu totul altă persoană, acesta fiind născut la data de..., astfel cum reiese din certificatul constatator ONRC.

(...)

Dincolo de cele de mai sus, vă rugăm să aveți în vedere că, pentru... situația să prezinte relevanță în privința modalității de evaluare, în sensul verificării existenței unui caz de excludere, este necesară întrunirea tuturor condițiilor cumulative prevăzute de art. 177 din Legea 99/2016, care stabilește că excluderea operează doar în cazul existenței unei condamnări definitive pentru anumite infracțiuni (constituirea unui grup infracțional organizat, infracțiuni de corupție, infracțiuni împotriva intereselor financiare ale..., acte de terorism prevăzute; spălarea banilor; traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile; fraudă).

În cazul de față, nu există o condamnare definitivă (nici măcar una nedefinitivă), operând pe deplin prezumția de nevinovăție, iar infracțiunea pentru care a fost deschis... penal nu este una dintre cele limitativ enumerate de art. 177 din Legea 99/2016, deci, din niciun punct de vedere, nu se poate reține existența unui caz de excludere.

(...)

9. În ceea ce privește solicitarea nr....: de primit răspuns de la...

... penal nr.... s-a aflat pe rolul Curții de..., în faza procesuală a apelului. În această cauză ... S.R.L. a avut calitatea de inculpată. În cauză, apelul a fost respins prin Hotărârea nr. 586/2025, rămânând astfel definitivă Hotărârea nr. 84/2024 prin care s-a dispus soluția de încetare a procesului penal. (Anexa nr....)

... penală nr.... pronunțată de... s-a dispus în temeiul art.... alin. 1 și 6 Cod procedura penală raportat la art. 16 alin.1 litera f Cod procedura penală și art. 154 alin. 1 litera c Cod penal, a art. 5 Cod penal și a Deciziilor nr.... și nr.... pronunțate de... încetarea procesului penal față de inculpații... și ... S.R.L..... urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale.

O hotărâre de încetare a procesului penal, pronunțată... urmare a intervenirii prescripției, nu are valoarea juridică a unei condamnări și nu stabilește vinovăția persoanei.

Față de această situație, având în vedere că nu există o hotărâre de condamnare, operează pe deplin prezumția de nevinovăție, deci, nu se poate reține existența cazului de excludere prevăzut de art. 177 din Legea 99/2016.

Referirea la art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea 99/2016, pe care o faceți, este neavenită, în condițiile în care faptele de natură penală pot constitui motivul de excludere prevăzut de art. 177, iar nu motivul prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. c), care constituie o categorie distinctă ce se referă la abateri profesionale, nu la fapte penale.

Noțiunea de „abateri profesională gravă” nu este una abstractă și nu permite extinderi interpretative care ar depăși textul legal. Această noțiune este definită expres de legiuitor după cum urmează: „abaterea profesională gravă reprezintă orice comportament culpabil care afectează... profesională a operatorului economic, precum încălcări ale normelor deontologice specifice profesiei sau alte comportamente care au caracter profesional și sunt de natură să pună în discuție integritatea acestuia”.

... este fermă în a stabili că abaterea profesională gravă trebuie raportată la o conduită profesională, iar nu la orice situație de altă natură.

Faptele penale necondamnatorii, soluțiile de clasare sau încetare a procesului penal ori alte acte care nu stabilesc vinovăția, nu pot fundamenta excluderea pe motiv de abatere profesională, în lipsa legăturii cu activitatea profesională și în lipsa unor dovezi obiective care să confirme existența unei conduite culpabile. Totodată, autoritatea contractantă nu poate transforma o faptă penală necondamnatorie într-o abatere profesională gravă, întrucât o astfel de abordare ar însemna aplicarea prin analogie a unei norme sancționatorii - interpretare care este inadmisibilă în materia achizițiilor publice.

Aceste principii sunt pe deplin conforme și cu jurisprudența Curții de Justiție a.... În cauza C-.../17, CJUE a statuat că excluderea operatorilor economici pentru abatere profesională gravă trebuie fundamentată pe fapte dovedite, specifice și relevante pentru fiabilitatea profesională, iar evaluarea trebuie realizată individual, proporțional și fără extinderi nejustificate ale normelor.... a arătat că motivele de excludere nu pot fi aplicate decât în limitele strict stabilite de lege și numai atunci când există probe clare ale unei conduite care afectează... operatorului economic.

Prin urmare, o soluție procesuală penală care nu stabilește vinovăția și care nu se referă la activitatea profesională, nu poate fi considerată abatere profesională gravă în sensul dreptului... și național, care are o reglementare distinctă (art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea 99/2016) față de cea a faptelor penale (art. 177 din Legea 99/2016).

Mai întâi, trebuie lămurit că temeiul de drept al respingerii ofertei..., reținut de entitatea contractantă, este art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016 potrivit căruia (1) Entitatea **contractantă exclude din procedura** de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: c) a comis o **abatere profesională gravă, care îi pune în discuție integritatea, iar entitatea contractantă** poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanțe judecătorești, a unei autorități administrative sau a unei organizații internaționale.

Deși este adevărat că dispozițiile legale fac referire la excluderea operatorului economic în situația amintită, și nu la respingerea ofertei... neconforme, încadrarea greșită nu înlătură decizia luată, considerându-se că, în fapt, entitatea a urmărit excluderea operatorului economic din

procedură. Astfel fiind, în continuare, vor fi analizate elementele care au stat la baza deciziei entității contractante.

Consiliul constată că ceea ce a determinat achizițarea să considere incidente dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016 a fost admiterea acțiunii civile exercitată în procesul penal de partea civilă... și... - Direcția Generală - Autoritatea de Management pentru P.O.P.A.M și obligarea inculpaților VG.... și DT, în solidar, la plata sumei de... către partea civilă, reprezentând prejudiciul material cauzat prin faptele ilicite **deduse judecății, prin Hotărârea nr. 84/2024 din... (dosar nr.....).**

În... aceluiași dosar (3306/103/2021), la soluția pronunțată sunt și următoarele informații: Soluția pe scurt: În temeiul art.... alin. 1 și 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 alin. 1 litera f Cod procedură penală și art. 154 alin. 1 litera c Cod penal, cu aplicarea art. 148 Cod penal, a art. 5 Cod penal și a Deciziilor nr.... și nr.... pronunțate de... Constituțională, încetează procesul penal declanșat împotriva inculpatei..., trimisă în judecată pentru **săvârșirea infracțiunii de folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are... rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul...u bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, prevăzută de art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale. În temeiul art.... alin. 1 și 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 alin. 1 litera f Cod procedură penală și art. 154 alin. 1 litera c Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal și a Deciziilor nr.... și nr.... pronunțate de... Constituțională, încetează procesul penal declanșat împotriva inculpatului VG, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are... rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul...u bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, prevăzută de art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale. În temeiul art.... alin. 1 și 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 alin. 1 litera f Cod procedură penală și art. 154 alin. 1 litera c Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal și a Deciziilor nr.... și nr.... pronunțate de... Constituțională, încetează procesul penal declanșat împotriva inculpatului DT, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la infracțiunea de folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are... rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul...u bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, prevăzută de art. 48 Cod penal raportat la art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale.**

..., Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, în... dosarului nr...., s-a pronunțat astfel: Soluția pe scurt: În baza art. 395 Cod procedură penală respinge cererea formulată de apelanta inculpată Antrepriza de Construcții Drumuri și Autostrăzi S.R.L. de repunere a cauzei pe rol. În baza art. 421 pct.1 lit. b Cod procedură penală, Respinge... nefondate, apelurile formulate de apelantii inculpați..... și Antrepriza de Construcții Drumuri și Autostrăzi S.R.L. împotriva sentinței penale nr.... din data de..., pronunțată de... Neamț în.../103/2021. În baza art....5 alin 2 procedură penală obligă fiecare apelant la plata sumei de... cu titlul de cheltuieli judiciare avansate de stat. Definitivă. Pronunțată, azi..., prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 586/.... Informațiile de mai sus se regăsesc pe portalul instanțelor (https://portal.just.ro/.../SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=1...&id_inst=103).

Combătând concluziile entității contractante, societatea contestatoare a susținut că faptele de natură penală pot constitui motiv de excludere prevăzut de art. 177 din Legea nr. 99/2016, iar nu motivul prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. c) din același act normativ, noțiunea de

"abatere profesională gravă" reprezentând "orice comportament culpabil care afectează... profesională a operatorului economic, precum încălcări ale normelor deontologice specifice profesiei sau alte comportamente care au caracter profesional și sunt de natură să pună în discuție integritatea acestuia".

Potrivit art. 177 din Legea nr. 99/2016 invocat de contestatoare (1) Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a **fost condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni:** [...]

Față de cele de mai sus, cu luarea în considerare a susținerilor părților vizavi de incidența situației de excludere a operatorului economic, trebuie constatat că, într-adevăr, pornind de la existența unui dosar penal în care s-a pronunțat decizia de încetare a procesului penal pentru inculpada..., trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are... rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul...u bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, prevăzută de art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale; entitatea contractantă, bazându-se pe soluția de admitere a acțiunii civile exercitată în procesul penal de partea civilă... și... - Direcția Generală - Autoritatea de Management pentru P.O.P.A.M și obligare a inculpaților VG.... și DT, în solidar, la plata sumei de... către partea civilă, reprezentând prejudiciul material cauzat prin faptele ilicite deduse judecătii, a **încadrat fapta... "abatere profesională gravă" și a procedat la excluderea operatorului economic.**

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. fff) din Legea nr. 99/2016 prin abatere profesională se înțelege *"orice comportament culpabil care afectează... profesională a operatorului economic în cauză, cum ar fi încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârșite cu intenție sau din culpă gravă, inclusiv încălcări ale normelor de deontologie în sensul strict al profesiei căreia îi aparține acest operator", definiție adusă în discuție și de contestatoare.*

Ținând seama de definiția amintită și de obligația entității contractante de a exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic care a comis o abatere profesională gravă, care îi pune în discuție integritatea (iar entitatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanțe judecătorești), contrar susținerilor contestatoarei, nu se poate considera că achizitoarea putea ignora situația ivită determinată de obligarea societății ... S.R.L. la plata prejudiciului pentru faptele ilicite deduse judecătii.

Deși sunt corecte susținerile contestatoarei că, în... penal în discuție, a încetat procesul penal pentru intervenirea prescripției, faptul că s-a creat un prejudiciu pentru faptele ilicite dedus judecătii nu

înseamnă că nu s-a produs o abatere profesională gravă, ținând seama și de fapta pentru care a fost trimisă în judecată societatea.

Câtă vreme s-a produs un prejudiciu Ministerului Agriculturii și... - Direcția Generală - Autoritatea de Management pentru P.O.P.A.M constatat de instanța judecătorească este evidentă afectarea credibilității operatorului economic cu care achizițarea urmează să intre într-o relație contractuală.

În acest sens, se rețin a fi pertinente cele reținute de entitatea contractantă: sentința reprezintă un mijloc de proba adecvat care confirmă compromiterea integrității profesionale a operatorului economic și care este incompatibilă cu rigorile impuse de legea achizițiilor publice și eligibilitatea finanțarilor de proiecte cu fonduri....

Articolul 57 din Directiva.../24, intitulat „Motive de excludere”, prevede: (4) Autoritățile contractante pot exclude sau statele membre le pot solicita acestora să excludă de la participarea la o procedură de achiziție publică orice operator economic aflat în oricare din următoarele situații: (c) dacă autoritatea contractantă poate demonstra prin mijloace adecvate că operatorul economic se face vinovat de o abatere profesională gravă, care pune sub semnul întrebării integritatea.... de evaluare a demonstrat acest lucru. (...)

Așadar, chiar textul deciziei CJUE INVOCAT DE OFERTANTUL EUSKADI FACE TRIMITERE SI LA O ABATERE SAVARSITA SI NU NUMAI LA O INFRACTIUNE.

NOȚIUNEA DE ABATERE PROFESIONALĂ GRAVĂ... A OPERATORULUI.

În privința aplicării prevederilor art. 184 alin. (5) din Legea nr. 99/2016 potrivit căreia ”În cazul în care operatorului economic nu i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție/acord-cadru sau a unui contract de concesiune pentru o anumită perioadă, situațiile de excludere prevăzute la art. 177 și 180 nu sunt aplicabile:

a) dacă, în cazul faptelor prevăzute la art. 177, a trecut o perioadă de 5 ani de la data rămânerei definitive a hotărârii de condamnare;

b) dacă, în cazul situațiilor, faptelor sau evenimentelor prevăzute la art. 180 a trecut o perioadă de 3 ani de la data la care s-a produs situația, fapta sau evenimentul relevant.”, cu luarea în considerare a aceleiași decizii CJUE invocată și de contestatoare (Cauza C-.../17), evenimentul relevant este constatarea prin hotărâre judecătorească a existenței obligației operatorului economic de a plăti prejudiciul către Ministerului Agriculturii și... - Direcția Generală - Autoritatea de Management pentru P.O.P.A.M, nu data deschiderii dosarului penal (2021), cum susține contestatoarea.

Trecând mai departe la verificarea aplicării dispozițiilor art. 184 alin. (1) din lege potrivit căreia ”Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 1... și 180 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret... prin raportare la motivele de excludere.

(2) În cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1)... fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, entitatea contractantă nu exclude operatorul economic din procedura de atribuire.

(3) Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 1... și 180 le poate furniza entității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă

faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită, prin cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea unei structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite.”

Consiliul constată că entitatea contractantă nu a cerut operatorului economic furnizarea de dovezi pentru a arăta că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret... prin raportare la motivele de excludere și, implicit, nu a efectuat o astfel de verificare.

Întrebarea adresată în... solicitării nr...., [9. Ținând cont de prevederile art. 180 alin. 1 lit c din Legea nr. 99/2016 și ținând cont de Hotărârea nr. 84/2024 a Tribunalului Neamț, ramasa definitivă prin Decizia nr. 586/2025 a Curții de... Bacău d... dosarului nr...., va rugăm să clarificați aspectele **retinute de instanțe.**], **în niciun caz nu îndeplinește standardele de exigență** cerute de dispozițiile legale care fac referire expres la acordarea dreptului operatorului economic de a-și demonstra în concret....

În lipsa unei solicitări clare și concrete, operatorul economic a fost pus în situația de a nu-și putea dovedi... în fața achizitoarei, în raport cu motivele de excludere, și, implicit, lipsește analiza... vizavi de situația expusă.

De altfel, se poate observa că, atașat concluziilor scrise, petenta a depus o serie de înscrisuri care, în opinia sa, îi demonstrează.... Or, omisiunea unei cereri exprese din partea entității a condus la împiedicarea depunerii înscrisurilor, cu consecința neanalizării lor.

Faptul că o altă entitate contractantă ar fi exclus operatorul economic în urma ivirii situației mai sus analizate nu înseamnă că era înlăturată obligația... de a efectua propria verificare asupra credibilității operatorului economic și a decide în consecință dacă poate intra într-o relație contractuală de încredere cu asocierea al cărei... este ... S.R.L..

Așadar, evaluarea entității contractante este incompletă, fiind necesar a se dispune în cauză reevaluarea ofertei.... În aceste condiții nu sunt aplicabile prevederile art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în... de soluționare a contestației.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de... și va obliga entitatea contractantă la reevaluarea ofertei acestei societăți.

Va fi respins... inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea entității contractante la stabilirea caracterului conform, admisibil și

câștigător al ofertei sale, declararea ofertelor admisibile și câștigătoare fiind atributul exclusiv al... de evaluare potrivit atribuțiilor ce îi revin conform art. 133 alin. (1) lit. k) și m) din normele metodologice aprobate prin... nr.....

În privința solicitării vizând obligarea entității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului, se constată că, atașat adresei înregistrate la Consiliu sub nr...., au fost depuse factura SRMF 676 din..., emisă de Cabinet de avocat..., în sumă de..., reprezentând onorariu avocat, și ordin de plată ref....9... /... privind plata onorariului de către....

Fiind admisă contestația, Consiliul va obliga achizitoarea... la plata către... a sumei de... reprezentând onorariu avocat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr...., procesele-verbale subsecvente raportului procedurii și comunicarea privind rezultatul procedurii nr..... Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei..., cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale aplicabile, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat contestatoarei în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge... inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea entității contractante la stabilirea caracterului conform, admisibil și câștigător al ofertei....

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, admite solicitarea privind obligarea entității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului și obligă... la plata către contestatoare a sumei de... reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei... de la data luării la

cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactat practicaua încheierii,
...

... în 4 exemplare, conține 18 pagini.