

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3945/C5/4810

Data: 30.12.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 85928/05.12.2025, formulată de către VODAFONE ROMÂNIA SA, cu sediul social în Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, București, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J/40/9852/1996, având cod unic de înregistrare RO8971726, reprezentată de Stefan-Emil Nacu, în calitate de reprezentant legal împuternicit și convențional de Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, sector 1, ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. nr. 3105, adresă la care solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 11555/27.11.2025, raportul procedurii nr. 11554/27.11.2025, emise de către COMUNA TULUCEȘTI, cu sediul în str. Primăriei nr. 12, Tulucești, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Capacități de producere energie din surse regenerabile de energie, pentru consum propriu în Comuna Tulucești, județul Galați”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1167783/ 11.09.2025, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;

2. Anularea refuzului autorității contractante de a ne permite accesul la ofertele concurente. Recunoașterea dreptului de acces la documentele a căror confidențialitate nu a fost dovedită de ofertanții concurenți, obligarea autorității contractante să permită accesul neîngrădit la documentele solicitate, iar în subsidiar, acordarea accesului neîngrădit de către Consiliu (inclusiv la ofertele depuse în cadrul procedurii);

3. Anularea actelor de comunicare a rezultatului procedurii și a actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocierea NOA SPED SRL- CONSTRUCT INSTAL POWER SRL-MITROS

SOLAR LIMITED a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

4. Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente prin care s-a reținut conformitatea ofertei depusă de asocierea NOA SPED SRL- CONSTRUCT INSTAL POWER SRL-MITROS SOLAR LIMITED;

5. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de asocierea NOA SPED SRL- CONSTRUCT INSTAL POWER SRL-MITROS SOLAR LIMITED, cu motivarea ca oferta depusa de acest ofertant se impunea a fi declarata ca fiind neconformă și inacceptabila;

6. Anularea comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii, în părțile privind evaluarea ofertei depusă de HIIEKO ROMÂNIA SRL, respectiv de ENINVEST HOLDING REALTO SRL și de Asocierea CONATUR PRODUCTIE SRL. - SMART HOUSE COLOR SRL cu motivarea că ofertele indicate se impuneau a fi declarate ca fiind inacceptabile și neconforme pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;

7. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii, respectiv a proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente, în partea ce vizează evaluarea motivelor suplimentare de neconformitate;

8. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de HIIEKO ROMÂNIA SRL, respectiv de ENINVEST HOLDING REALTO SRL și de Asocierea CONATUR PRODUCȚIE SRL - SMART HOUSE COLOR SRL cu motivarea ca ofertele depuse de acești ofertanți se impuneau a fi declarate ca fiind neconforme și inacceptabile pentru motive suplimentare;

9. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

10. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de către VODAFONE ROMÂNIA SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA TULUCEȘTI și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de Asociera NOA SPED SRL- CONSTRUCT INSTAL POWER SRL- MITROS SOLAR LIMITED potrivit dispozițiilor legale, ale documentației de atribuire și a celor reținute în prezenta motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca lipsite de interes criticile contestatorului VODAFONE ROMÂNIA SA cu privire la modalitatea de evaluare a ofertelor depuse de HIIEKO ROMÂNIA SRL, ENINVEST HOLDING REALTO SRL și de Asociera CONATUR PRODUCTIE SRL - SMART HOUSE COLOR SRL.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.