CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 1495/20.06.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 23506/24.06.2019, respectiv, sub nr. 23649/25.06.2019, SC ...SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Echipamente medicale IV”, LOT 1 – Sistem imagistic SPECT-CT, cod CPV 33100000-1 (Rev.1), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire cu privire la Lotul nr. 1, respectiv, înlocuirea mențiunilor cu privire la specificațiile tehnice ale echipamentelor medicale ce se doresc a fi contractate și modificarea unor prevederi contractuale, precum și ale caietului de sarcini, astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- suspendarea procedurii de achiziție publică până la data soluționării prezentei contestații;
- în subsidiar, dacă modificarea parțială a documentației de atribuire nu este posibilă, anularea acesteia și reluarea procedurii de achiziție publică, dacă va fi cazul.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, autoarea acesteia aduce critici cerinţelor minime stabilite în caietul de sarcini, considerând că autoritatea contractantă a stabilit „cu rea-credință” mai multe specificaţii tehnice ce blochează accesul, atât al societății sale, cât și al altor producători de renume, nefiind asigurată o concurență reală între operatorii economici.

Astfel, referitor la cap. „Specificaţii NEMA”, se arată că autoritatea contractantă solicită o serie de parametri tehnici ce sunt măsurați la @75kcps, nerespectând recomandările standardelor NEMA (National Electric Manufacturers Association) în vigoare, solicitând modificarea acestora în sensul NEMA NU 1-2007 sau NEMA NU 1-2012.

În ceea ce privește cap. „Cerinţele sistemului de achiziţie”, contestatoarea informează că se solicită ca sistemul să aibă „Posibilitate de achiziție și procesare pe acelaşi computer”, precum și „Aceeaşi interfaţă grafică de utilizator pentru achiziţie și procesare”, solicitând eliminarea acestora.

Referitor la cerinţa privind Consola de operare „Capacitatea de stocare a hard disk-ului: cel puţin 1000 GB”, contestatoarea solicită modificarea acesteia astfel: „Capacitatea de stocare a hard disk-ului: cel puţin 300 GB”.

Se critică, în continuare și cerinţa din caietul de sarcini: „Mărimi câmp de imagine reconstruit: 5-50 cm”, SC ...SRL solicitând modificarea cerinței, în sensul „FOV reconstruit selectabil: minim 10-50 cm”.

Referitor la cerinţa din caietul de sarcini „Valorile kV: 60”, contestatoarea susține că pe piață nu există niciun echipament de tip SPECT - CT care să aibă un CT care să respecte valoarea stabilită, solicitând astfel, modificarea acesteia, în sensul „Valorile kV: 80”.

Având în vedere cerința „Rezoluţia de contrast înalt: >17 lp/cm” și ținând cont de faptul că diferenţa dintre valoarea solicitată și cea disponibilă pe sistemul pe care contestatoarea dorește să-l oferteze, este foarte mică, se solicită modificarea cerinței astfel: „Rezoluţia de contrast înalt: ≥ 15 p/cm”.

De asemenea, contestatoarea aduce critici și modelului de contract, respectiv, art. 12.1 și art. 14.1, solicitând modificarea acestora astfel:

„12.1 - Furnizorul se obligă:

• Să furnizeze produsele de la art. 4.1 la standardele și/sau performanţele prezentate în propunerea tehnică, în termen maxim 60 de zile de la primirea comenzii de către achizitor, la sediul achizitorului: /.../;

• Să respecte cantităţile solicitate prin comenzi şi termenul de livrare de 60 de zile de la emiterea comenzii de către achizitor”, respectiv

„14.1 - Furnizorul are obligaţia de a livra produsele la destinaţia finală indicată de achizitor, respectând termenul de 48 de ore de la

primirea comenzii ferme din partea achizitorului, cu respectarea condiţiilor prevăzute în Caietul de Sarcini”.

Referitor la prevederile din caietul de sarcini cu privire la asigurarea de piese de schimb în perioada de garanţie și de post garanţie, având în vedere că furnizorul este obligat „să asigure piese de schimb, la cererea beneficiarului, pe o perioadă de ≥ 10 ani de la punerea în funcţiune”, ar trebui ca „Perioada de post garanţie: min 10 ani” să fie corelată, astfel că autoarea contestației solicită modificarea cerinței, în sensul „Perioada de post garanţie: min 8 ani”.

În dovedirea contestației sale, SC ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Având în vedere contestația formulată de SC ...SRL, în temeiul art. 61^1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 23884/1218 C5/26.06.2019, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 24150/ 27.06.2019, SC ...SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 205541335/1 din 26.06.2019, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 144.000 lei.

... a comunicat, prin adresa nr. 32011/26.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 24070/26.06.2019, măsuri de remediere adoptate ca urmare a contestației.

Prin corespondența nr. 1536/01.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 24743/01.07.2019, contestatoarea SC ...SRL a comunicat că renunță la contestație ca urmare a măsurilor de remediere ale autorității contractante, prin care s-a răspuns, în mod satisfăcător, tuturor solicitărilor sale.

Totodată, contestatoarea solicită restituirea cauțiunii.

Având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, Consiliul, prin adresa nr. 24276/1218 C5/27.06.2019, a solicitat contestatoarei să transmită susținerile sale referitoare la acestea, respectiv să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care le mai menține în conținutul contestației.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Echipamente medicale IV”, cod CPV 33100000-1 (Rev.1), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 22.07.2019, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 30.485.093,01 lei.

Procedura de atribuire este împărțită pe 34 loturi, iar prezenta contestație vizează LOT 1 – Sistem imagistic SPECT-CT, având o valoare estimată de 7.200.000 lei.

... a comunicat, prin adresa nr. 32011/26.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 24070/26.06.2019, măsuri de remediere adoptate ca urmare a contestației, după cum urmează:

Referitor la cerinţele tehnice din caietul de sarcini, capitolul „Specificaţii NEMA”, pentru a nu restricţiona participarea la licitaţie, se defineşte rezoluţia şi uniformitatea fără a se specifica rata de numărare (75kcps). De asemenea, se elimină cerinţa referitoare la rezoluţia spaţială a sistemului fără radiaţie împrăştiată. Capitolul „Specificaţii NEMA” se reformulează, astfel:

SPECIFICAŢII NEMA

„Valorile standard pentru următorii parametrii:

- rezoluţie intrinsecă spațială FWHM < 4,2 mm

- rezoluţie intrinseca spațială FWTM < 7,9 mm

- rezoluţie intrinsecă de energie < 10%

- liniaritate spațială intrinsecă absolută – UFOV < 0,7 mm

- liniaritate spaţială intrinsecă absolută – CFOV < 0,7 mm

Viteza maximă de numărare evenimente > 300 kcps

Uniformitate intrinsecă:

- integrală UFOV < 3,7%

- integrală CFOV < 3,0%

- diferenţială UFOV < 3%

- diferenţială CFOV < 3%

Rezoluţie spaţială a sistemului cu radiaţie împrăștiată LEHR@10 cm:

FWHM < 8,9 mm

FWHM < 19,3 mm”.

Referitor la cerinţele sistemelor de achiziţie şi procesare, se acceptă „*Sisteme distincte pentru achiziţie și postprocesare*” în funcţie de producător, sistemul de achiziţie putând avea/sau nu şi capacitate de procesare.

Referitor la capacitatea de stocare a hard disk-ului, autoritatea contractantă precizează că nu deține sistem PACS, solicitând astfel „*capacitatea de cel puţin 1000 GB sau capacitate de cel puţin 300 GB plus sistem PACS*”.

Referitor la „Mărimile câmp de imagine reconstruit”, se acceptă „*FOV reconstruit selectabil: minim 10-50 cm*”.

Referitor la cerinţa „Valorile kV: 60”, se acceptă valorile „*kV: 80*”.

În ceea ce privește „Rezoluţia de contrast înalt: >17 lp/cm”, se acceptă „*rezoluţia de contrast înalt: >15 lp/cm*”.

Clauzele contractuale din modelul de contract se modifică astfel: *„12.1. - Furnizorul se obligă:*

• *Să furnizeze produsele de la art. 4.1 la standardele şi/sau performanţele prezentate în propunerea tehnică, în termen maxim de 60 zile de la primirea comenzii de către achizitor, la sediul achizitorului: /.../;*

• *Să respecte cantităţile solicitate prin comenzi şi termenul de livrare de 60 zile de la emiterea comenzii de către achizitor*”;

„14.1. - Furnizorul are obligaţia de a livra produsele la destinaţia finală indicată de achizitor, respectând termenul de 60 zile de la primirea comenzii ferme din partea achizitorului, cu respectarea condiţiilor prevăzute în Caietul de Sarcini".

Se acceptă ca producătorul să asigure suport tehnic (inclusiv piese de schimb) pentru:

- Perioada de garanţie: 2 ani
- Perioada de post garanţie: min. 8 ani.

Având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, Consiliul, prin adresa nr. 24276/1218 C5/27.06.2019, a solicitat contestatoarei să transmită susținerile sale referitoare la acestea, respectiv să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care le mai menține în conținutul contestației.

Prin adresa nr. 1536/01.07.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 24743/01.07.2019, formulată în numele și pentru reprezentantul legal indicat prin contestație, respectiv administrator – ..., purtând semnătura și ștampila operatorului economic în discuție, SC ...SRL aduce la cunoștință că renunță la contestație, ca urmare a răsurilor de remediere ale autorității contractante, prin care s-a răspuns, în mod satisfăcător, tuturor solicitărilor sale, contestația fiind rămasă fără obiect, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de restituire a cauțiunii constituită pentru soluționarea contestației, Consiliul o apreciază ca fiind prematură, aceasta urmând a se restitui în condițiile prevăzute de dispozițiile art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016, care stipulează următoarele:

„(5) Cauţiunea depusă se restituie, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului".

(6) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului".

În speță, constatând că dreptul contestatoarei de restituire a cauțiunii nu s-a născut încă, acest drept nefiind actual, nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru formularea cererii de restituire a cauțiunii, astfel încât, aceasta este prematură și va fi respinsă ca atare.

Sarcina probei îndeplinirii condițiilor legale de restituire a cauțiunii revine petentei, conform dispozițiilor art. 249 din Codul de procedură civilă, care stipulează că *„Cel care face o susţinere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege*".

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoare, Consiliul o va respinge ca fiind rămasă fără

obiect, având în vedere că prin actuala decizie s-a luat act de renunțarea SC ...SRL la contestația formulată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.