CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

–

Prin contestaţia , înregistrată la CNSC cu nr…depusă de , cu sediul fiscal în .. și sediul social în .., ., înregistrată la ONRC sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin director .., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr…., de către , cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect **“”**, lot 7, s-au solicitat următoarele:

- Anularea raportului procedurii de atribuire și a comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.4151/22.02.2019 aferent lotului 7, inclusive a actelor ce au stat la baza deciziei de atribuire și a actelor subsecvente;
- Anularea raportului procedurii de atribuire nr.1135/08.10.2018 precum și a tuturor actelor întocmite în legătură cu procesul de evaluare;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în ceea ce privește lotul 7, cu consecința constatării faptului că, oferta depusă de …. este inacceptabilă si neconformă potrivit dispozițiilor art.215 alin.4 și alin.5 din Legea nr.98/2016 și art.137 alin.2, lit.c și alin.3, lit.a din H.G.395/2016;
- Obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr.4151/22.02.2019, de către , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire susmenționată, solicitând următoarele:

- Anularea raportului procedurii de atribuire și a comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.4151/22.02.2019 aferent lotului 7, inclusive a actelor ce au stat la baza deciziei de atribuire și a actelor subsecvente;
- Anularea raportului procedurii de atribuire nr.1135/08.10.2018 precum și a tuturor actelor întocmite în legătură cu procesul de evaluare;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în ceea ce privește lotul 7, cu consecința constatării faptului că, oferta depusă de este inacceptabilă si neconformă potrivit dispozițiilor art.215 alin.4 și alin.5 din Legea nr.98/2016 și art.137 alin.2, lit.c și alin.3, lit.a din H.G.395/2016;
- Obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

În motivarea contestației, susține, pe de-o parte, că propunerea tehnică depusă de ofertantul câștigător, , este neconformă potrivit art.215, alin.5 din Legea nr.98/2016 și art.137 alin.3 lit.a din H.G. nr.395/2016, întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini și nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor solicitate, iar, pe de altă parte, este inacceptabilă întrucât a ofertat ecograful Hitachi Noblus în locul unui procesor de echoendoscopie, așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini, oferta acestuia fiind una alternativă, incidente fiind prevederile art.215 alin.4 din Legea nr.98/2016 și art.137, alin.2, lit.c din H.G. nr.395/2016.

În drept, se invocă prevederile Legii nr.98/2016, H.G. nr.395/2016 Legea nr.101/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr.5110/06.03.2019, înregistrată la Consiliu sub nr.8452/06.03.2018, , în calitate de autoritate contractantă, informează Consiliul asupra faptului că a luat măsuri de remediere, în sensul că a dispus anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.4151/22.02.2019, anularea raportului procedurii de atribuire nr.4141/22.02.2019, în ceea ce oferta depusă de , aferent lotului 7, urmând a reevalua oferta depusă de , din punct de vedere al conformității acesteia cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini.

Prin adresa nr.HP114/06.03.2019, înregistrată la Consiliu cu nr.8506/07.03.2019, a renunțat la contestația nr.HP106/04.03.2019, formulată în cadrul procedurii de atribuire susmenționate, ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin adresa nr.5110/06.03.2019.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”,* Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată , în contradictoriu cu .

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de , în contradictoriu cu .

….

…