C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data: ....

Prin contestația nr. .../..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..../..., înaintată de SC ....., în numele asocierii SC ..... – SC ..... SRL – SC ..... SRL, cu sediul în comuna ..., ..., județul ..... și sediul ales pentru corespondență în ....., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ....., formulată împotriva rezultatului procedurii simplificate inițiate de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Contract de lucrări (PROIECTARE + EXECUȚIE) aferent investiției Asfaltare drumuri de interes local în ....., Județul .....", cu anunț de participare simplificat nr. SNC1045334, publicat în SEAP la 07.06.2019, s-a solicitat .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 608/03.09.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 34451/04.09.2019, SC ....., în numele asocierii SC ..... – SC ..... SRL – SC ..... SRL atacă rezultatul consemnat în procedura inițiată de ....., în calitate de autoritate contractantă, considerând că autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale în materia achizițiilor publice.

În drept, contestatoarea invocă Legea nr. 98/2016, precum și Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 34881/1777/C3/06.09.2019, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliului a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, a dovezii

constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, dar până la momentul emiterii prezentei aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Prin adresa nr. 3460/09.09.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 35281/10.09.2019, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația formulată de SC ....., solicitând respingerea ei, ca nefondată, cu consecința continuării finalizării procedurii de atribuire prin stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare simplificat și documentele achiziției.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „Contract de lucrări (PROIECTARE + EXECUȚIE) aferent investiției Asfaltare drumuri de interes local în ....., Județul .....", ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat o procedură simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SNC1045334/07.06.2019.

Nemulțumită de declararea câștigătoare a ofertei depuse de SC .....SRL, SC ....., în numele asocierii SC ..... – SC ..... SRL – SC ..... SRL, a formulat contestația de față, solicitând anularea acestui rezultat și obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertelor depuse în procedură.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 34881/1777/C3/06.09.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei, dar până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *art. 61^1 alin. (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează: .....*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ....., în numele asocierii SC ..... – SC ..... SRL – SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ....., în numele asocierii SC ..... – SC ..... SRL – SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……	**…….**	**……..**

……