



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1351/C5/1245

Data: 16.05.2025

Prin contestația nr. 609/14.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23800/11.04.2025, formulată de către ETA2U SRL, cu sediul în Timișoara, str. Gheorghe Dima nr. 1, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/703/1992, având CUI RO1801821, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 20788/31.03.2025, emis de MUNICIPIUL SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, jud. Satu Mare, str. 25 Octombrie nr. 1, cod poștal 440026, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Echipamente și resurse tehnologice digitale”, se solicită:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea Raportului procedurii nr. 20770/ 31.03.2025, a Comunicării nr. 20788/31.03.2025 și a comunicărilor către ceilalți ofertanți, pe motive de netemeinicie și nelegalitate, cu consecințele:
 - anulării în parte a Raportului procedurii nr. 20770/ 31.03.2025, a tuturor proceselor- verbale și actelor subsecvente emise de către Autoritatea Contractantă, inclusiv a comunicărilor prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare și câștigătoare oferta depusă de către ofertantul MIDA SOFT BUSINESS S.R.L., precum și a tuturor actelor emise referitor la evaluarea ofertelor și rezultatul procedurii;
 - a obligării autorității contractante la luarea măsurilor care se impun pentru restabilirea legalității procedurii respectiv REVENIREA PÂNĂ ÎN ETAPA DE EVALUARE TEHNICĂ a conformității ofertelor tehnice depuse cu prevederile caietului de sarcini, unde, prin reevaluarea ofertelor, autoritatea contractantă să constate conformitatea ofertei tehnice și financiare a Eta2U cu cerințele solicitate în documentația de atribuire;

-obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile și conforme precum și stabilirea clasamentului participanților;

-obligarea autorității contractante la suportarea eventualelor cheltuieli de judecată pe care le va efectua în prezenta cauză.

Prin adresa nr. 5506/17.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 25604/22.04.2025, a depus cerere de intervenție accesorie în calitate de ofertantă câștigătoare, MIDA SOFT BUSINESS SRL, având sediul social în București, Sector 6, Str. Cetatea Histria Nr. 7, Bl. M16, Sc. A, Ap. 4, Cod Poștal 062076, înmatriculată la Registrul Comerțului București sub nr. J40/17409/2003 având Codul Unic de înregistrare 16005870, reprezentată de administrator Dumitru Daniel Moruz cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Sector 5, Str. Doina nr. 9, Complex DUAL, persoană desemnată cu primirea corespondenței Silviu Mihăilă, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația ETA2U SRL și dispune reevaluarea acestei oferte, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de MIDA SOFT BUSINESS

Prezenta decizie este obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.