



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55152/09.11.2022, precizată prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 56005/15.11.2022, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., reprezentată convențional prin Cabinet avocat ..., împotriva procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - județul Iași*”, lotul 2 „*Grupa G2 - 11 trasee*”, cod CPV 60112000-6 *Servicii de transport rutier public (Rev. 2)*, organizată de ..., ..., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat *anularea procedurii de atribuire în ceea ce privește lotul 2*.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55483/11.11.2022, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - județul Iași*”, cod CPV 60112000-6 *Servicii de transport rutier public (Rev. 2)*, organizată de ..., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat *anularea procedurii de atribuire*.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestațiile formulate de SC ... SRL și SC ... SRL prin care critică activitatea entității contractante în cadrul procedurii de atribuire a contractului, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

A. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55152/09.11.2022, SC ... SRL critică activitatea entității contractante, solicitând anularea procedurii privind atribuirea contractului având ca obiect „*Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - județul ...*” - lotul 2 „*Grupa G2 – 11 trasee*”.

I. În legătură cu termenul pentru formularea și depunerea contestației împotriva procedurii de atribuire, contestatoarea invocă prevederile art. 5 și ale art. 8 din Legea nr. 101/2016, apreciind că termenul de 10 zile pentru contestarea procedurii de atribuire se împlinește la sfârșitul zile de 09.11.2022.

II. În ceea ce privește nulitatea procedurii de atribuire, autoarea contestației invocă dispozițiile art. 224, ale art. 225 din Legea nr. 99/2016.

De asemenea, arată că potrivit art. 26 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, Consiliul poate anula procedura de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat.

Astfel, apreciază că procedura de atribuire este viciată, fiind afectată de încălcări ale prevederilor legale și mai cu seamă fiind efectuată cu încălcarea principiilor reglementate la art. 2 alin. (2) din Lege, astfel că se impune anularea procedurii de atribuire, ca unic remediu posibil.

În ceea ce privește transparența procedurii, contestatoarea invocă încălcarea de către entitatea contractantă a dispozițiilor art. 151 și art. 152 din Legea nr. 99/2016

Prevederi asemănătoare apar și în cuprinsul Regulamentului (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1191/69 și nr. 1107/70 ale Consiliului, în vigoare la 3 decembrie 2009 și obligatoriu în toate elementele sale și cu aplicabilitate directă în toate statele membre.

Astfel, chiar la punctul (29) din expunerea de motive ale adoptării sale se prevede că „*în vederea atribuirii de contracte de servicii publice, cu excepția măsurilor de urgență și a contractelor privind distanțe mici, autoritățile competente ar trebui să ia măsurile necesare pentru a face public, cu cel puțin un an înainte, faptul că intenționează să atribue*

astfel de contracte, astfel încât să permită un răspuns din partea potențialilor operatori de servicii publice".

Potrivit art. 7 alin. (2) din Regulament „*Fiecare autoritate competentă ia măsurile necesare pentru a se asigura că, cu cel puțin un an înainte de lansarea invitației de participare la procedura competitivă de atribuire sau cu un an înainte de atribuirea directă, sunt publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene cel puțin următoarele informații:*

- a) numele și adresa autorității competente;*
- b) tipul de atribuire vizat;*
- c) serviciile și zonele potențial vizate de atribuirea respectivă".*

Inclusiv Directiva 2014/24/UE, indicată drept temei juridic de către autoritatea contractantă pentru publicarea anunțului de intenție în JOUE, prevede la art. 48 că „*Autoritățile contractante își pot face cunoscute intențiile cu privire la achizițiile planificate prin publicarea unui anunț de intenție. Anunțurile respective conțin informațiile prevăzute în anexa V partea B secțiunea I".*

Contestatoarea învederează că, potrivit anunțului de participare publicat în SEAP, autoritatea contractantă a publicat în JOUE anunțul de intenție PI1001510/28.07.2020, nr. TED al anunțului fiind nr. 2020/S 144-354444.

Analizând conținutul și data publicării anunțului de intenție indicat mai sus, constată că acesta nu îndeplinește rigorile legale prevăzute de dispozițiile legale din Legea nr. 99/2016, din Regulamentul CE 1370/2007 sau din Directiva 2014/24/UE. Astfel, acesta nu conține informațiile minime prevăzute chiar de Directiva 2014/24/UE indicată de autoritatea contractantă, nefiind respectată nici data estimată a publicării anunțului de participare.

În această situație, faptul că anunțul de intenție a fost publicat cu mai mult de 24 de luni anterior publicării anunțului de participare și că, oricum, din cuprinsul acestuia lipsesc cu desăvârșire informațiile relevante pentru orice operator care intenționează să participe la procedură, echivalează cu lipsa publicării unui astfel de anunț, așa cum prevăd dispozițiile legale obligatorii indicate mai sus.

Mai mult decât atât, arată petenta, având în vedere criteriile concrete de atribuire, indicate pentru prima dată cu ocazia publicării anunțului de participare, procedura încalcă principiile fundamentale prevăzute de legiuitor pentru achizițiile publice prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, în principal principiul transparenței și al nediscriminării.

Astfel, prin respectarea acestor principii se garantează că toți participanții la achizițiile publice vor avea acces, în mod complet și de o manieră accesibilă, la documentația de atribuire și deciziile luate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziție publică. În acest fel se creează premisele egalității între ofertanți în sensul în care

autoritățile se vor asigura că ofertanții vor beneficia de aceleași condiții când formulează ofertele.

Respectarea principiului transparenței va permite, în același timp, verificarea respectării principiului egalității de tratament, principiu ce presupune utilizarea de către autoritatea contractantă a unor reguli, cerințe și criterii care să fie valabile pentru toți operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică.

În ceea ce privește criteriile concrete de atribuire prevăzute în documentația de atribuire a prezentei proceduri, contestatoarea indică ponderile acestora, arătând că, în opinia sa, este evident că prin stabilirea acestor criterii fără a le face publice cu cel puțin 12 luni anterior desfășurării procedurii de atribuire, s-au încălcat flagrant principiile legale ale transparenței, nediscriminării și egalității de tratament după care ar trebui să se desfășoare procedura de atribuire.

Astfel, referindu-se la situația sa, de exemplu, că societatea sa deține licențe valabile pentru trasee din cadrul Lotului 2, Grupa G2, apreciază că este imposibil ca, pentru a avea minime șanse de câștig, să achiziționeze, la acest moment, autobuze noi (vechimea parcului auto având ponderea egală cu prețul ofertat, 24%, Euro 6 sau autobuze electrice (25%) și cu capacitate de transport mai mare decât cea solicitată prin programul de transport.

Contestatoarea susține că, criteriile stabilite de autoritatea contractantă se încadrează, cel puțin, în categoria „*alte informații relevante*” pe care ar fi trebuit să le conțină anunțul de intenție publicat cu 12 luni înainte de anunțul de participare. Acestea nu puteau fi nici măcar anticipate, de exemplu, faptul că autobuzul care are capacitatea de transport egală cu cea solicitată prin programul de transport primește punctaj.

CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI a transmis punctul său de vedere nr. 47046/14.11.2022, înregistrat la Consiliu cu nr. 55949/14.11.2022, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, învederând următoarele:

În fapt, Consiliul Județean Iași, în calitate de autoritate a administrației publice locale, are atribuții în asigurarea, organizarea, reglementarea, coordonarea și controlul prestării serviciilor de transport public desfășurat pe raza administrativ-teritorială a Județului Iași.

În conformitate cu:

- prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare.

- prevederile Legii nr. 92/2007 - a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale, cu modificările și completările ulterioare, serviciul public de transport județean de

persoane prin curse regulate, cu autobuze, se realizează prin contracte de delegare a gestiunii, pe baza licențelor de traseu, prin încheierea contractului/contractelor de delegare a gestiunii Serviciului în județul Iași.

Transportul rutier județean de persoane care a avut până la 31.12.2018 caracteristicile unei activități prestate în regim comercial, trece în sfera serviciilor publice de transport, în înțelesul Regulamentului (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1191/69 și nr. 1107/70 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, odată cu modificările aduse de Legea nr. 328/2018 asupra Legii nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale.

Chiar dacă prin adoptarea OUG nr. 51/2019, transportul județean redevine o activitate prestată în regim comercial (și intră sub incidența prevederilor OG nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare), prin Legea nr. 34/2020 de abrogare a acestei ordonanțe de urgență, regimul juridic al transportului județean de persoane redevine unul de serviciu public, astfel că operatorul va furniza serviciul de transport județean de persoane prin curse regulate cu respectarea obligațiilor de serviciu public stabilite în sarcina sa în contractul de delegare a gestiunii.

Legea nr. 92/2007 precizează că atribuirea gestiunii serviciilor de transport se va realiza în conformitate cu prevederile procedurii-cadru privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport public local.

În acest sens, a fost emis Ordinul comun ANRSC și ANAP 131/1401/2019 privind documentele standard și contractul-cadru care vor fi utilizate în cadrul procedurilor de delegare a gestiunii serviciului public de transport de persoane în unitățile administrativ-teritoriale, realizat cu autobuze, troleibuze și/sau tramvaie. Acesta indică că, în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate realizat cu autobuze în condițiile art. 8 și art 251 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale cu modificările și completările ulterioare, documentația de atribuire se elaborează de către entitatea contractantă cu respectarea prevederilor Legii nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art 23¹ din Legea serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Ordonanța de urgență nr. 70 din 14 mai 2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru

modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, dispune prin prevederile sale o serie de măsuri referitoare la transportul rutier județean de persoane și transportul elevilor (art. 66).

Ordonanța de urgență nr. 130 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prelungește termenele (art. 11).

Serviciul de transport public județean se supune regimului juridic al serviciilor publice de interes general, fiindu-i aplicabile obligațiile de serviciu public definite potrivit exigenței/cerinței fundamentale de continuitate din punct de vedere calitativ și cantitativ, în condiții contractuale reglementate, conform prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice.

În contextul menționat, atribuirea contractului/contractelor de delegare a gestiunii Serviciului public de transport prin curse regulate pe raza administrativ-teritorială a județului Iași către un operator/operatori de transport se realizează prin procedură competitivă.

Procedura de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport județean se desfășoară conform Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Sarcinile se încredințează în baza unui contract de drept civil, executat în conformitate cu principiile generale. Un astfel de acord se numește Contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public și, în sensul Regulamentului (CE) Nr. 1370/2007, este un contract de servicii publice.

Deoarece contractul de delegare a gestiunii are ca obiect servicii pentru transportul de persoane la nivel județean, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. a), k), n), art. 8 alin. (1) și (2) și art. 251 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, acesta este un contract sectorial de servicii și ca urmare, se atribuie cu respectarea Legii nr. 99/2016 și a Normelor metodologice de aplicare a acesteia.

Județul Iași - Consiliul Județean Iași a inițiat procedura de atribuire - licitație deschisă a contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - Județul Iași, prin publicarea pe site-ul www.elicitatie.ro a anunțului de participare nr. CN1048872/30.10.2022 și pe site-ul <http://ted.europa.eu> a anunțului de participare - utilități nr. 2022/S 211-609087, la care a atașat documentația de atribuire, valoarea estimată totală a achiziției fiind de 1.248.291.116,30 lei, fără TVA, valoare care a fost împărțită pe cele 11 loturi.

Procedura de atribuire a fost selectată în vederea controlului ex-ante ANAP al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, conform OUG nr. 98/2017.

Documentația de atribuire a fost întocmită cu respectarea prevederilor legale incidente, respectiv art. 23 din Legea nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale.

Criteriul de atribuire - cel mai bun raport calitate - preț și factorii de evaluare au fost stabiliți de entitatea contractantă în conformitate cu art. 23¹ alin (5) și (6) din Legea nr. 92/2007.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Iași nr. 219/2021 privind aprobarea Regulamentului serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, caietului de sarcini al serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - Județul IAȘI, precum și a criteriilor de calificare și selecție a ofertelor operatorilor de transport, s-a aprobat inclusiv algoritmul de calcul pentru fiecare factor de evaluare.

Urmare a controlului ex-ante derulat de ANAP asupra documentației de atribuire transmisă în SEAP, a fost emis Avizul conform condiționat nr. 24805/20.10.2022, fiind necesar inclusiv stabilirea unui nou algoritm de calcul pentru factorul de evaluare - Pt (4) norma de poluare.

Astfel, prin Hotărârea Consiliului Județean Iași nr. 414/26.10.2022 a fost aprobată modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 219/2021 prin care s-a aprobat Regulamentul serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, Caietul de sarcini al serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, Contractul-cadru de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - Județul IAȘI, precum și criteriile de calificare și selecție a ofertelor operatorilor de transport.

Referitor la criticile din contestație, entitatea contractantă învederează următoarele:

I. În legătură cu termenul pentru formularea și depunerea contestației împotriva procedurii de atribuire.

După cum rezultă din cuprinsul contestației, aceasta vizează un document al entității contractante, respectiv Anunțul de informare prealabilă privind un contract de servicii publice publicat în SEAP cu nr. PI1001510/28.07.2020, iar în JOUE cu nr. 2020/S 144-354444, document care a fost adus la cunoștința tuturor persoanelor interesate în data de 28.07.2020.

Prin urmare, entitatea contractantă invocă prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, apreciind că orice critică cu privire la conținutul Anunțului de informare prealabilă este tardivă la data formulării contestației.

Obiectul contestației trebuie să vizeze documentația de atribuire aferentă Anunțului de participare nr. CN1048872/30.10.2022, pe site-ul

<http://ted.europa.eu>: Anunț de participare - utilități nr. 2022/S 211-609087.

În concluzie, consideră tardivă contestarea unui document emis în anul 2020, sens în care solicită Consiliului să respingă drept tardivă orice critică cu privire la Anunțul de informare prealabilă privind un contract de servicii publice publicat în SEAP cu nr. P11001510/28.07.2020, iar în JOUE cu nr. 2020/S 144-354444.

II. În ceea ce privește nulitatea procedurii de atribuire:

Entitatea contractantă consideră criticile nefondate, întrucât a publicat Anunțul de informare prealabilă privind un contract de servicii publice în SEAP cu nr. PI1001510/28.07.2020, iar în JOUE cu nr. 2020/S 144-354444, care a fost completat conform formularului standard T01-1370/2007 din art. 7 alin (2) al Regulamentului (CE) nr.1370/2007 - t01_ro.pdf (europa.eu), care se regăsește la adresa SIMAP - Formulare standard pentru achiziții publice (europa.eu).

Art. 7 alin (2) din Regulamentul CE nr. 1370/2007 prevede următoarele:

*„(2) Fiecare autoritate competentă ia măsurile necesare pentru a se asigura că, **cu cel puțin un an înainte de lansarea invitației de participare la procedura competitivă de atribuire** sau cu un an înainte de atribuirea directă, sunt publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene cel puțin următoarele informații:*

a) numele și adresa autorității competente;

b) tipul de atribuire vizat;

c) serviciile și zonele potențial vizate de atribuirea respectivă;

M1 (d) data de început și durata preconizate ale contractului de servicii publice.”

Astfel, aceasta susține că și-a îndeplinit obligația de a publica în JOUE, cu cel puțin un an înainte de lansarea invitației de participare la procedura competitivă, informațiile solicitate prin Regulamentul CE nr. 1370/2007.

În opinia sa, orice critică cu privire la conținutul Anunțul de informare prealabilă privind un contract de servicii publice publicat în SEAP cu nr. PI1001510/28.07.2020, iar în JOUE cu nr. 2020/S 144-354444 este tardivă la data formulării contestației.

Atât Directiva 2014/24/UE la articolul 48, cât și Directiva 2014/25/2014 la articolul 68, prevăd posibilitatea și nu obligația autorităților/entităților contractante de a publica un anunț de intenție/anunț orientativ periodic cu privire la achizițiile planificate.

Numai Regulamentul CE nr. 1370/2007 instituie obligația potrivit căreia *cu cel puțin un an înainte de lansarea invitației de participare la procedura competitivă de atribuire sau cu un an înainte de atribuirea directă, sunt publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene cel puțin următoarele informații:*

a) numele și adresa autorității competente;

b) tipul de atribuire vizat;

c) serviciile și zonele potențial vizate de atribuirea respectivă;

M1 (d) data de început și durata preconizate ale contractului de servicii publice.

Totodată, aceasta arată că, potrivit prevederilor art. 85 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, licitația deschisă se inițiază prin transmiterea spre publicare a unui anunț de participare, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (1) lit. c) și art. 154 alin. (3) prin care entitatea contractantă solicită operatorilor economici depunerea de oferte, totodată invocând și prevederile art. 87 din Lege.

Astfel, interpretarea art. 152 din Lege este că acesta prevede posibilitatea și nu obligația entității contractante de a-și face cunoscute intențiile cu privire la achizițiile planificate prin publicarea unui anunț orientativ periodic, înainte de publicarea anunțului de participare.

În orice situație, entitatea contractantă apreciază că orice critică cu privire la Anunțul de informare prealabilă privind un contract de servicii publice publicat în anul 2020 în SEAP cu nr. PI1001510/28.07.2020, iar în JOUE cu nr. 2020/S 144-354444, este tardivă la data formulării contestației.

Aceasta mai învederează că, în îndeplinirea obligațiilor legale cu privire la asigurarea în continuare a transportului public județean de persoane prin curse regulate, a organizat dezbateri publice în anul 2021 pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, Caietului de sarcini al serviciului public de transport persoane, Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ-teritoriale - județul Iași, precum și a criteriilor de calificare și selecție a ofertelor operatorilor de transport.

Prin acest proiect de hotărâre au fost supuși dezbaterii publice inclusiv factorii de evaluare și algoritmul de calcul aferent acestora.

Factorii de evaluare a ofertelor utilizați în aplicarea criteriului de atribuire au fost aprobați conform art. 23¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale, prin Hotărârea Consiliului Județean Iași nr. 219 iulie 2021 cu respectarea tuturor prevederilor legale privind transparența decizională, respectiv art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

De asemenea, aceasta învederează Consiliului că operatorul economic - operator de transport SC ... SRL este membru al Asociației Transportatorilor de Persoane din Județul Iași.

Asociația Transportatorilor de Persoane din Județul Iași a formulat amendamente la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, Caietului de sarcini al serviciului public de transport persoane, Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport

persoane în aria de competență a unității administrativ-teritoriale - județul Iași, precum și a criteriilor de calificare și selecție a ofertelor operatorilor de transport.

Astfel, consideră că SC ... SRL avea posibilitatea să depună atât în nume propriu, cât și împreună cu Asociația Transportatorilor de Persoane din Județul Iași, amendamente la proiectul de hotărâre mai sus-menționat.

De asemenea, arată entitatea contractantă, Programul de transport public județean pe grupe de trasee valabil în perioada 01.01.2023-31.12.2028 a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 259 iulie 2022 cu respectarea tuturor prevederilor legale privind transparența decizională, respectiv art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Astfel, toate criteriile de calificare, criteriul de atribuire și toți factorii de evaluare cu algoritmul de calcul aferent din documentația de atribuire corespunzătoare procedurii de atribuire - licitație deschisă a contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - Județul Iasi, anunț de participare CN1048872/30.10.2022, au fost în dezbatere publică și, deci, cunoscuți oricărui operator economic interesat, încă de la publicarea anunțului de dezbatere publică nr. 21184/24.06.2021.

Pe cale de consecință, entitatea contractantă solicită respingerea tuturor criticilor formulate de operatorul economic SC ... SRL, ca nefondate.

Urmare punctului de vedere transmis de autoritatea contractantă, prin care aceasta invocă tardivitatea depunerii contestației, SC ... SRL a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 58740/29.11.2022, prin care solicită respingerea tuturor susținerilor autorității contractante și admiterea contestației, astfel cum a fost formulată, având în vedere următoarele argumente:

Prin invocarea tardivității, autoritatea contractantă încearcă pe de o parte să evite sancțiunile legale pentru neincluderea în cuprinsul anunțului de intenție a tuturor informațiilor obligatorii, iar pe de altă parte, să se prevaleze totuși de acest anunț care nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege nici în ceea ce privește conținutul și nici în ceea ce privește data la care a fost publicat, pentru a susține legalitatea procedurii de licitație în cauză.

În opinia sa, fiind un act premergător procedurii de atribuire, anunțul de intenție se contestă o dată cu procedura în sine, cu atât mai mult cu cât acest anunț a căpătat un caracter vătămător abia la momentul publicării anunțului și a documentației de atribuire.

Până la acel moment, nicio persoană interesată nu putea anticipa că anunțul publicat cu mai mult de 24 de luni înainte va fi folosit de autoritatea contractantă pentru a justifica îndeplinirea obligației de

publicare anterioară a unui anunț cu privire la procedura de atribuire, în JOUE.

Astfel, deși rezultă că a publicat anunțul respectiv în considerarea dispozițiilor Directivei 2014/24/CE chiar din cuprinsul anunțului, la acest moment încearcă să se dezică, invocând faptul că anunțurile de intenție orientative periodice - prevăzute de Directivă - sunt facultative și că singura publicare obligatorie este cea prevăzută de art. 7 alin. (2) din Regulamentul CE nr. 1370/2007.

Chiar dacă publicarea anunțului este facultativă, dacă în exercitarea acestei facultăți s-a luat hotărârea de a se publica anunțul de intenție orientativ periodic, atunci trebuie respectate obligatoriu toate condițiile prevăzute de dispozițiile legale referitoare la conținut și la perioada acoperită de anunț.

Totodată, arată contestatoarea, cât timp se invocă desfășurarea de dezbateri publice începute în anul 2021 cu privire la proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, caietului de sarcini al serviciului public de transport persoane, Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - județul Iași, precum și a criteriilor de calificare și selecție a ofertelor operatorilor de transport, toate acestea fiind publicate pe site-ul institutiei www.icc.ro, secțiunea Transparență decizională, în mod firesc, abia atunci, când aceste date erau cunoscute, ar fi trebuit să aibă loc și publicarea în JOUE, pentru a putea fi respectate prevederile legale și asigurate toate garanțiile avute în vedere de legiuitorul european și de cel național la reglementarea procedurilor de atribuire de servicii publice.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208576500/1 din data de 15.11.2022, în valoare de 220.000 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Iași.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

B. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55483/11.11.2022, formulată de SC ... SRL împotriva procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - județul Iași*”, cod CPV 60112000-6 *Servicii de transport rutier public (Rev. 2)*, se solicită anularea procedurii de atribuire.

Cu adresa nr. 55929/2773-C4/14.11.2022, transmisă atât prin e-mail, cât și prin Poșta Română, Consiliul a solicitat contestatoarei să facă dovada constituirii cauțiunii conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Până la data pronunțării deciziei, SC ... SRL nu a răspuns solicitării.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, JUDEȚUL IAȘI a inițiat o procedură de atribuire, pe loturi, a contractului de servicii având ca obiect „Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale - județul Iași” – 11 loturi, prin publicarea în SEAP a anunțului nr. CN1048872/30.10.2022.

Valoarea totală estimată a contractului este 1.248.291.116,30 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

În contextul în care contestația formulată de SC ... SRL (**dosar nr. 2773/2022**) nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale, sens în care Consiliul a solicitat autoarei contestației dovada constituirii cauțiunii, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, care stipulează:

(3) Consiliul, în vederea soluționării contestației, poate solicita contestatorului informații și mijloace de probă, altele decât cele prevăzute la art. 10, care trebuie transmise în termen de 3 zile de la data solicitării. Nedepunerea acestora nu împiedică soluționarea contestației de către Consiliu.

Până la data prezentei, contestatoarea nu a prezentat vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, nici prin fax/e-mail și nici în original (poștă sau la registratura CNSC), deși, potrivit raportului fax se confirmă primirea adresei nr. 55929/2773/C4/14.11.2022.

În soluționarea cauzei sunt relevante următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

*(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile de la data** Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. a\)](#), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. b\)](#);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 [alin.](#)

(1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

- art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016:

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat.

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația, prin poșta electronică, la data de 10.11.2022, fiind înregistrată sub nr. 55483/11.11.2022, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data sesizării Consiliului și redată mai sus, respectiv în 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional.

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de SC ... SRL, contestatoarea era debitoare obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din valoarea estimată a fiecărui lot contestat, în limita pragurilor de mai sus. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația (la data de 10.11.2022) fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei, deși dovada a fost solicitată inclusiv prin adresa Consiliului nr. 55929/2773-C4/14.11.2022. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal.

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși inclusiv Consiliul a solicitat dovada constituirii cauțiunii prin adresa mai sus menționată, contestația formulată de SC ... SRL nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată SC ... SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL IAȘI, în calitate de autoritatea contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Cu privire la prevederile documentației de atribuire a formulat contestație și SC ... SRL, ce face obiectul **dosarului nr. .../2022**, prin care solicită anularea procedurii de atribuire.

În susținerea solicitării sale, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire, invocând nulitatea absolută a acesteia, pe motiv că entitatea contractantă ar fi încălcat dispozițiile Legii nr. 99/2016, respectiv principiile reglementate de art. 2 alin. (2), art. 151 și art. 152 alin. (1) – alin. (5), cât și prevederile de la punctul 29 din expunerea de motive a adoptării Regulamentului (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și art. 7 alin. (2) din acesta și art. 48 din Directiva 2014/24/UE prin modul în care a procedat cu privire anunțul de intenție nr. 2020/S 144-354444, data publicării (28.07.2020) și conținutul acestuia.

Cu privire la tardivitatea criticilor referitoare la anunțul de intenție nr. 2020/S 144-354444 din data de 28.07.2020, invocată de entitatea contractantă, Consiliul reține că actul atacat este documentația de atribuire publicată în 30.10.2022, și nu anunțul de intenție. Referirile la acest anunț sunt argumente în sprijinul solicitării sale de anulare a procedurii de atribuire, considerând că lipsa anumitor informații din anunțul de intenție sau nepublicarea sa în ultimele 12 luni ar conduce la nulitatea absolută a procedurii în derulare, aspecte ce țin de fondul contestației, excepția invocată urmând a fi respinsă, criticile urmând a fi analizate pe fond.

Pe fondul contestației, Consiliul reține că societatea contestatoare consideră că publicarea unui anunț de intenție ar fi o condiție de validitate, obligatoriu de parcurs înaintea promovării unei proceduri de atribuire, prin anunț de participare, ori o astfel de interpretare a legii este vădit eronată.

Prevederile art. 151 și 152 despre care contestatoarea susține că au fost încălcate, au următorul conținut:

„art. 151. -

E
n
tit
a
t
e
a
co
n
tr
a
tribui
r

e a contractelor sectoriale/acordurilor-cadru prin publicarea, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, a anunțurilor orientative periodice, anunțurilor privind existența unui sistem de calificare, anunțurilor de participare și a anunțurilor de atribuire.

Art. 152. - **(1) Entitatea contractantă își poate face cunoscute intențiile cu privire la achizițiile planificate prin publicarea unui anunț orientativ periodic.**

(2) Anunțul orientativ periodic se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și la nivel național, în conformitate cu prevederile art. 156-158.

(3) În cazul în care un anunț orientativ periodic este utilizat ca invitație la procedura de licitație restrânsă sau la negociere competitivă, acesta îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

a) se referă în mod specific la produsele, lucrările sau serviciile care vor face obiectul contractului ce urmează să fie atribuit;

b) menționează că atribuirea contractului se va face prin licitație restrânsă sau negociere competitivă și invită operatorii economici interesați să își exprime interesul;

c) a fost trimis spre publicare într-o perioadă cuprinsă între 35 de zile și 12 luni înainte de data la care este trimisă invitația de confirmare a interesului.

(4) Perioada acoperită de anunțul orientativ periodic este de maximum 12 luni de la data la care anunțul orientativ periodic este transmis spre publicare.

(5) Prin excepție de la prevederile [alin. \(4\)](#), în cazul contractelor sectoriale care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, anunțul orientativ periodic poate acoperi o perioadă mai lungă de 12 luni”.

Consiliul constată că dispozițiile art. 151 din Legea nr. 99/2016, stabilesc obligația entităților contractante de a asigura transparența procedurilor de atribuire, în conformitate cu dispozițiile legii, prevederile următoare (art. 152-155) stabilind regulile specifice fiecărui tip de anunț prevăzut la articolul menționat (anunțuri orientative periodice, anunțuri privind existența unui sistem de calificare, anunțuri de participare și anunțuri de atribuire).

În ceea ce privește anunțul orientativ periodic (de intenție), regimul său este stabilit de dispozițiile art. 152 din Lege, acesta stabilind că entitatea contractantă **„își poat fac cunoscut int ”** prin publicarea unui anunț orientativ periodic, înainte de publicarea anunțului de participare, perioada acoperită de anunțul orientativ periodic fiind de maximum 12 luni de la data la care anunțul orientativ periodic este transmis spre publicare, prin urmare nu este obligată la publicarea unui astfel de anunț. Prin urmare, legiuitorul stabilește doar faptul că entitatea contractantă are această posibilitate, și nu că ar avea vreo

obligatie legală, sub sancțiunea nulității procedurii. Spre deosebire de anunțul de intenție, la anunțurile de participare și anunțurile de atribuire, legiuitorul stabilește obligația autorității de a le publica (art. 154 alin. (1) și art. 155 alin. (1) din Legea nr. 99/2016).

Prin urmare, criticile cu privire la lipsa unui anunț de intenție publicat cu 12 înaintea anunțului de participare, se dovedesc nefondate, în condițiile în care nu există o obligație în acest sens, sub sancțiunea anulării procedurii de atribuire, ci doar o posibilitate a autorității contractante, aflată în marja sa de apreciere.

Consiliul mai reține că autoritatea contractantă a publicat intenția de a organiza o procedura de atribuire „*Servicii de transport rutier public*”, încă din **anul 2020**, prin publicarea anunțului de intenție nr. 2020/S 144-354444, în data de **28.07.2020**.

În anul următor, respectiv în luna **ieulie 2021**, pe site-ul Consiliului Județean Iași a fost publicată Hotărârea nr. 219 privind aprobarea Regulamentului serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, inclusiv Caietulul de sarcini al serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Iași, Contractul-cadru de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale – Județul Iași, precum și criteriile de calificare și selecție a ofertelor operatorilor de transport, informațiile fiind, astfel, transparente.

În ceea ce privește considerentele referitoare la acest anunț de intenție, Consiliul reține că acest act nu reprezintă un act al autorității contractante în sensul art. 3 lit. a) din Legea nr. 101/2016, calea de atac a contestației fiind stabilită doar împotriva actelor emise în cadrul unei proceduri de atribuire, procedură care debutează cu publicarea anunțului de participare, și nu cu publicarea anunțului de intenție.

În acest sens, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții din Legea nr. 101/2016:

- Art. 3. - (1) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:

a) act al autorității contractante - orice act, orice operațiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, fără a include achiziția directă care intră sub incidența Legii [nr. 554/2004](#), prevăzute de [art. 68](#) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, de [art. 82](#) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, sau de [art. 50](#) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 12- „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete

specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 [alin. \(2\)](#)".

Anunțul de intenție, așa cum îi spune numele, reprezintă doar o informare despre organizarea viitoare a unei proceduri, nefiind un act în sensul legii, de natură a produce efecte juridice pentru operatori, scopul publicării sale în JOUE fiind acela al reducerii perioadei între data publicării anunțului de participare și data depunerii ofertelor, conform art. 87 din Legea nr. 99/2016, drept de care, însă, autoritatea contractantă nu s-a prevalat, acordând operatorilor economici o perioadă de timp 39 de zile de la data publicării în SEAP a anunțului până la data depunerii ofertelor, respectiv 30.10.2022 până la 08.12.2022. Prin urmare, lipsa anumitor informații din cadrul anunțului de intenție sau publicarea acestuia cu mai mult de 12 luni înainte de publicarea anunțului de participare nu pot constitui motive de anulare a prezentei proceduri, fiind nerelevante susținerile contestatoarei referitoare la încălcarea prevederilor art. 7 din Regulamentul CE nr. 1370/2007 și art. 48 din Directiva 2014/24/UE, în condițiile în care a respectat termenul de cel puțin 35 de zile prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

Totodată, alin. (1) citat mai sus face referire la acte emise în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, ori acest lucru presupune existența unei proceduri inițiată prin anunț.

De altfel, chiar prevederea Regulamentului (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1191/69 și nr. 1107/70 ale Consiliului, în vigoare la 3 decembrie 2009, citată de contestatoare, stabilește la punctul (29) din expunerea de motive, că *„în vederea atribuirii de contracte de servicii publice, cu excepția măsurilor de urgență și a contractelor privind distanțe mici, autoritățile competente **ar trebui să ia măsurile necesare pentru a face public, cu cel puțin un an înainte, faptul că intenționează să atribuie astfel de contracte,** astfel încât să permită un răspuns din partea potențialilor operatori de servicii publice"*, ori, sub acest aspect, anunțul publicat în 2020 respectă condiția de timp impusă.

De asemenea, Consiliul reține că informațiile cuprinse în anunțul de intenție sunt cele stabilite și sunt introduse într-un format prestabilit de JOUE, iar aceste informații privesc intenția de a iniția o procedură de atribuire criteriile, prin anunțuri orientative așa cum prevăd dispozițiile art. 151 art. 152 din Legea nr. 99/2016, informații detaliate urmând a fi stabilite și publicate în anunțul de participare prin care se demarează procedura de atribuire.

Consiliul constată că este criticat și faptul că stabilirea criteriilor de atribuire din prezenta procedură, a fost făcută fără ca acestea să fie făcute publice cu cel puțin 12 luni anterior inițierii procedurii de atribuire, situație în care s-au încălcat flagrant principiile legale ale transparenței,

nediscriminării și egalității de tratament după care ar trebui să se desfășoare procedura de atribuire.

În acest sens, contestatoarea susține că deține licențe valabile pentru trasee din cadrul lotului 2, Grupa 2, iar pentru a avea șanse de câștig ar trebui ca în acest moment să achiziționeze autobuze noi, Euro 6 sau autobuze electrice și cu capacitate de transport mai mare decât cea solicitată prin programul de transport. Consideră că informațiile referitoare la criteriile stabilite trebuiau comunicate în anunțul de intenție la „*alte informații relevante*” cu 12 luni înainte de publicare anunțului de participare, motive pentru care solicită anularea procedurii de atribuire.

În soluționarea cauzei, Consiliul constată că în documentația de atribuire aferentă prezentei proceduri cât și în informațiile publicate pe site-ul entității contractante, **atât în 2021, cât și 2022**, se regăsesc aceleași informații cu privire la factorii de evaluare contestați pentru lotul 2, respectiv:

„ - *prețul ofertei 24%*

- *vechimea medie a parcului de autobuze 24% (Vechimea autobuzului (VA) se calculează după următoarea formulă: $VA = AO - AF$, unde, AO = anul de depunere al ofertelor, și AF = anul de fabricație înscris în cartea de identitate a autobuzului. Punctajul aferent vechimii autobuzului se acordă după cum urmează:*

VA = 0, se acordă 24 puncte;

VA = 1, se acordă 23 puncte;

VA = 2, se acordă 21 puncte;

VA = 3, se acordă 19 puncte;

VA = 4, se acordă 16 puncte;

VA = 5, se acordă 12 puncte;

VA = 6, se acordă 7 puncte;

VA = 7, se acordă 5 puncte;

VA = 8, se acordă 3 puncte;

VA = 9, se acordă 1 punct;

VA = 10, se acordă 0 puncte;

VA = 10, se acordă 0 puncte.

- *dotarea cu instalație de aer condiționat 7%*

- *clasificarea autobuzelor 4%*

- *norma de poluare a autobuzului 25%*

- *utilizarea combustibililor alternativi, astfel cum sunt definiți în Legea nr. 34/2017 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi 6%*

- *capacitatea de transport 10% (Punctajul pentru capacitatea de transport (Pct), se acordă astfel: a) dacă autobuzul ofertat are capacitatea de transport egală cu cea solicitată prin Programul de transport; 0 pct; b) dacă autobuzul ofertat are capacitatea de transport mai mare decât cea solicitată prin Programul de transport: 10 pct”.*

Așa cum s-a arătat mai sus, pe același site este publicată în anul **2022, luna iulie**, Hotărârea nr. 259 privind aprobarea Programului de transport public județean pe grupe de trasee, valabil în perioada 01.01.2023 – 31.12.2028.

Consiliul constată că ambele hotărâri conțin informații detaliate cu privire la procedura de achiziție ce urma a fi demarată, inclusiv criteriul de atribuire și factorii de evaluare. De asemenea, toate criteriile de calificare, criteriul de atribuire și toți factorii de evaluare cu algoritmul de calcul aferent din documentația de atribuire corespunzătoare procedurii de atribuire, licitație deschisă a contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria de competență a unității administrativ teritoriale, Județul Iasi, anunț de participare CN1048872/30.10.2022, au fost în dezbatere publică și au fost la dispoziția oricărui operator economic interesat, prin publicarea anunțului de dezbatere publică nr. 21184/24.06.2021.

Mai mult decât atât, Consiliul reține că documentația de atribuire a fost întocmită cu respectarea prevederilor legale speciale, criteriul de atribuire și factorii de evaluare fiind stabiliți cu respectarea prevederilor legale, respectiv art. 23¹ alin. (5) din Legea nr. 92/2007 privind serviciile publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale:

„(5) În cazul serviciilor publice de transport rutier de călători efectuate cu autobuze, factorii de evaluare a ofertelor utilizați în aplicarea criteriului de atribuire, în condițiile legii, sunt:

- a) vechimea medie a parcului de autobuze;*
- b) clasificarea autobuzelor;*
- c) nivelul tarifului;*
- d) dotarea cu instalație de aer condiționat;*
- e) capacitatea de transport;*
- f) norma de poluare a autobuzului;*

g) utilizarea combustibililor alternativi, astfel cum sunt definiți în Legea nr. 34/2017 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi”.

Consiliul reține, așadar, că Legea nr. 92/2007 precizează că atribuirea gestiunii serviciilor de transport se va realiza în conformitate cu prevederile procedurii-cadru privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport public local, iar prin Ordinul comun ANRSC și ANAP 131/1401/2019 privind documentele standard și contractul-cadru care vor fi utilizate în cadrul procedurilor de delegare a gestiunii serviciului public de transport de persoane în unitățile administrativ-teritoriale, realizat cu autobuze, troleibuze și/sau tramvaie, se precizează că, în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate realizat cu autobuze în condițiile art. 8 și art 251 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale cu modificările și completările ulterioare, documentația de atribuire se elaborează de către

entitatea contractantă cu respectarea prevederilor Legii nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art 23¹ din Legea serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, nu se poate reține vreo nelegalitate în stabilirea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, în condițiile în care documentația de atribuire a urmat prescripțiile legale.

Prin urmare, Consiliul concluzionează că din partea entității contractante a existat transparență decizională cu privire la toate aspectele necesare pregătirii unei viitoare oferte, contrar susținerilor contestatoarei potrivit cărora dacă ar fi avut din timp informații cu privire la criteriul de atribuire, nu ar fi fost acum în imposibilitatea de a participa la procedură, întrucât este imposibil să achiziționeze autobuze noi, Euro 6, sau autobuze electrice și cu capacitate mai mare de transport.

Din informațiile publicate pe site-ul său cât și în JOUE rezultă că entitatea contractantă a făcut cunoscute toate informațiile referitoare la serviciile de transport public județean în ultimii trei ani (2020, 2021 și 2022 luna iulie) înainte de data inițierii procedurii de atribuire, făcând astfel, dovada unei transparențe totale, orice persoană interesată de astfel de domeniu, cum sunt societățile comerciale care dețin deja licență de transport persoane în județul Iași, așa cum este cazul contestatoarei, având la dispoziție toate informațiile necesare pregătirii unei oferte.

Entitatea contractantă a inițiat prezenta procedură de atribuire prin publicarea anunțului de participare nr. CN1048872/30.10.2022 iar pe site-ul <http://ted.europa.eu> anunțul de participare - utilități nr. 2022/S 211-609087, la care a atașat documentația de atribuire.

Consiliul constată că procedura de atribuire a fost selectată în vederea controlului ex-ante ANAP al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, conform OUG nr. 98/2017, iar ca urmare a Avizul conform condiționat nr. 24805/20.10.2022 entitatea contractantă fiind obligată la luarea unor măsuri de remediere inclusiv referitoare la algoritmul de calcul al unui factor de evaluare, respectiv Norma de poluare a autobuzului.

În aceste condiții, Consiliul constată că entitatea contractantă a făcut cunoscute aceste informații cu mult timp înainte de inițierea procedurii de atribuire astfel încât nu se află în situația de anulare a procedurii de atribuire reglementată de art. 225 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, așa cum invocă contestatoarea, nefiind încălcate principiile prevăzute de art. 2 alin. (2) din același act normativ, după cum s-a reținut mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016,

pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL IAȘI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 5 exemplare, conține 21 pagini pagini.