CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ..../..../...
Data: ....

Prin contestația nr. ..../03.03.2020, înregistrată la CNSC sub nr. ..../04.03.2020, formulată de ..... SRL, cu sediul în ....., str. ....., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... și ..... – administratori, împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 3 – Angiograf monoplan pentru investiții de tip cardiac – 2 buc, conform caietului de sarcini, elaborată de ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., ..., județul ....., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru pe loturi având ca obiect "Aparatură medicală", cod CPV 33100000- Echipamente medicale (Rev.2), s-a solicitat:

1.- Obligarea autorităţii contractante la suspendarea procedurii de atribuire pe parcursul soluţionării acestei contestaţii;

2. - Obligarea autorităţii contractante la adoptarea unui set de măsuri de remediere a deficienţelor documentaţiei de atribuire sesizate prin prezenta, prin modificarea cerinţelor tehnice astfel încât orice ofertant să aibă dreptul egal la procedură:

a) - Cu privire la cerinţa Rotația motorizată a standului trebuie să permită poziţionare liberă a sistemului pentru poziții suplimentare ale

braţului C: minim ±90 grade (să descrie un cerc de minim 180 grade la capul pacientului din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în: Rotația standului trebuie să permită poziţionare liberă a sistemului pentru poziții suplimentare ale braţului Q: minim 180 grad să descrie un cerc de minim 180 grade la capul pacientului;
b) - Cu privire la cerinţa Angulație Cranio/Caudală cu braţul C în poziție frontală: minim ±90 grade, din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Angulație Cranio/Caudală cu braţul C în poziţie frontală: minim ±45 grade;
c) - Cu privire la cerința Rotație LAO / RAO cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±90 grade, din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Rotație LAO/RAO cu brațul C în poziţie laterală a mesei; minim ±4-5 grade;
d) - Cu privire la cerința Angulație Cranio/Caudală cu braţul C în poziție laterală a mesei: minim ±120 grade, din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Angulație Cranio/Caudală cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±15 grade;
e) - Cu privire la cerinţa Dispozitiv anticoliziune contactless pentru mişcările sistemului, integrat în sistem, care protejează pacientul de contact neaşteptat cu următoarele componente ale sistemului: detector, tub Rx, etc., din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Dispozitiv anticoliziune pentru mişcările sistemului, integrat în sistem, care protejează pacientul de contact neaşteptat cu următoarele componente ale sistemului: detector, tub Rx. etc.;
f) - Cu privire la cerinţa Acoperire fluoroscopică de minim 190 cm, din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Acoperire fluoroscopică de minim 187 cm;
g) - Cu privire la cerinţa Filtre adiţionale de Cu echivalent pentru reducerea dozei de iradiere cu filtru adiţional maxim selectabil de minim 1 mm Cu: vă rugam specificaţi", din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Filtre adiţionale de Cu echivalent pentru reducerea dozei de iradiere cu filtru adiţional maxim selectabil de minim 0.9 mm Cu: vă rugăm specificaţi;
h)- Cu privire la cerinţa Câmpul vizual (FOV - Field of View) selectabil pe minim 8 formate vă rugăm specificaţi formatele disponibile), din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Câmpul vizual (FOV - Field of View) selectabil pe minim 6 formate (vă rugăm specificați formatele disponibile);
i)- Cu privire la cerinţa Posibilitate de poziţionare și deplasare flexibilă a suportului de monitor pe un domeniu de minim 300 x 300 cm, cu posibilitate de deplasare motorizată pe verticală de minim 30 cm, din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Posibilitate de poziţionare și deplasare flexibilă a suportului de monitor pe un domeniu de minim 300 x 300 cm. cu posibilitate de deplasare pe verticală de minim 30 cm;
j)- Cu privire la cerinţa Monitor LCD color plat de înaltă rezoluţie, cu diagonală de minim 140 cm (56 inch), pentru afişarea simultană de

imagini multiple cu diferite formate, inclusiv a: [...], din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în Monitor LCD color plat de înaltă rezoluţie, cu diagonală de minim 139.5 cm (55 inch). pentru afișarea simultană de imagini multiple cu diferite formate, inclusiv a: [...];
k)- Cu privire la cerinţa 2x Monitor color LCD pentru afişarea imaginilor clinice în camera de comandă: - dimensiune: minim 24 inch diagonal; - rezoluţie: minim 1900 x 1000 pixeli; [...], din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în 2x Monitor color LCD pentru afişarea imaginilor clinice în camera de comandă: - dimensiune: minim 19 inch diagonal: - rezoluţie: minim 1280x1024 pixeli: [...];
l)- Cu privire la cerinţa următoarele informaţii trebuie să poată fi afişate în camera de examinare: - geometria sistemului; - doza de radiaţie, - măsurători și afişare doza de suprafaţă și doză cumulată; - FOV (camp vizual); - Afisajul grafic al dozei într-o anumită zonă anatomică, din cadrul caietului de sarcini, solicităm modificarea în "Următoarele informații trebuie să poată fi afișate în camera de examinare: - geometria sistemului: - doza de radiaţie. - măsurători si afișare doza de suprafaţa si doza cumulata: - FOV (camp vizual);
m)- Solicităm eliminarea cerinţei din cadrul caietului de sarcini: Angiografia de rotație cu dublu ax (angulatie și rotație) pentru obţinerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singură execuţie de achiziţie (single run) pentru reducerea cantității de substanță de contrast precum și reducerea dozei de iradiere;
n)- Solicităm eliminarea din caietul de sarcini a întregului capitol 17. "Sistem IVUS & FFR integrat în angiograf. Tehnologie de investigare prin ecografie intravasculară IVUS digitală" și a tuturor cerinţelor aferente acestui capitol;
3.- Obligarea autorităţii contractante la reluarea procedurii de atribuire în baza cerințelor modificate ale documentației de atribuire în acord cu cererile subscrisei din această contestație și la luarea tuturor măsurilor necesare pentru a permite operatorilor economici interesați accesul nerestricţionat la procedură.
În subsidiar,
- Anularea procedurii deoarece este restrictivă pentru toți operatorii economici în ceea ce privește specificaţiile echipamentului "APARATURĂ MEDICALĂ - lot 3 - Angiograf monoplan pentru intervenții de tip cardiac si criteriile de performanță, acestea fiind orientate către un singur producător, în speţă ... Medical Systems (...)".

Prin Încheierea nr. ....., Consiliul a dispus disjungerea dosarului nr. ...../2020, având ca obiect contestația formulată cu privire la loturile 1 și 3, de ..... SRL, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. ...../2020, având ca obiect contestația formulată în cadrul aceleiași proceduri, de către ..... SRL, cu privire la lotul 3.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..... SRL critică documentația de atribuire, aferentă lotul 3, din cadrul procedurii de atribuire sus menționată, organizată de ...., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect "Aparatură medicală", cod CPV 33100000-1 - Echipamente medicale (Rev.2), solicitând cele menționate în partea introductivă.

În fapt, contestatorul arată că unele cerințe tehnice prevăzute în documentația de atribuire aferentă lotului 3 - *Angiograf monoplan pentru intervenții de tip cardiac – 2, conform caietul de sarcini*, sunt de natură a restrânge concurența, îngrădind participarea la procedură a oricărui alt operator, în afara companiei ..., unica societatea care ar putea participa cu echipamentele sale de angiografie. Or, în opinia sa, această limitare constituie o restrângere artificială a concurenței, fapt contrar prevederilor art. 50 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice. Potrivit contestatorului, cerințele enumerate mai jos, sunt restrictive și nu permit societății sale să oferteze un echipament superior, performant, cu tehnologii de ultimă generație, care să permită un flux de lucru optim, fiind astfel necesară reformularea lor sau eliminarea, după caz.

În acest sens, contestatorul indică următoarele specificații tehnice, după cum urmează:

a) Cerinţa "*Rotația motorizată a standului trebuie să permită poziţionare liberă a sistemului pentru poziţii suplimentare ale braţului C: minim ±90 grade (să descrie un cerc de minim 180 grade la capul pacientului*" din cadrul caietului de sarcini, se impune a fi modificată, astfel: "*Rotatia standului trebuie să permită poziţionare liberă a sistemului pentru poziţii suplimentare ale braţului C: minim 180 grade (să descrie un cerc de minim 180 grade la capul pacientului)*".

b) Cerinţa "*Angulație Cranio/Caudală cu braţul C în poziție frontală: minim ±90 grade"* din cadrul caietului de sarcini, se impune a fi modificată, astfel:"*Angulatie Cranio/Caudală cu braţul C în poziţie frontală: minim ±45 grade*".

c) Cerinţa "*Rotație LAO/RAO cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±90 grade*", se impune a fi reformulată, astfel: "Rotatie LAO / RAO cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±45grade".

d) Cerinţa "*Angulație Cranio/Caudală cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ± 120 grade*" din cadrul caietului de sarcini, se impune a fi modificată, astfel: "*Angulatie Cranio/Caudala cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±15 grade*".

e) Cerința "*Dispozitiv anticoliziune contactless pentru mișcările sistemului, integrat în sistem, care protejează pacientul de contact neașteptat cu următoarele componente ale sistemului detector, tub*

Rx, etc”, se impune a fi modificată, astfel: “*Dispozitiv anticoliziune pentru mișcările sistemului, integrat în sistem, care protejează pacientul de contact neașteptat cu următoarele componente ale sistemului detector, Tub Rx, etc*”.

f) Cerința “*Acoperire fluoroscopică de minim 190 cm*”, se impune a fi modificată, astfel: “*Acoperire fluoroscopică de minim 187 cm*”.

g) Cerința “*Filtre adiționale de Cu echivalent pentru reducerea dozei de iradiere cu filtru adițional maxim selectabil de minim 1 mm: vă rugăm specificați*”, se impune a fi modificată, astfel: “*Filtre adiționale de Cu echivalent pentru reducerea dozei de iradiere cu filtru adițional maxim selectabil de minim 0,9 mm Cu: vă rugăm să specificați*”.

h) Cerinţa "*Câmpul vizual (FOV-Field of View) selectabil pe minim 8 formate (vă rugăm specificați formatele disponibile)*", se impune a fi modificată, astfel: "*Câmpul vizual (FOV - Field of View) selectabil pe minim 6 formate (vă rugăm specificați formatele disponibile)*".

i) Cerinţa "*Posibilitate de poziţionare și deplasare flexibilă a suportului de monitor pe un domeniu de minim 300 x 300 cm, cu posibilitate de deplasare motorizată pe verticală de minim 30 cm*", se impune a fi modificată, astfel: "*Posibilitate de poziționare și deplasare flexibilă a suportului de monitor pe un domeniu de minim 300 x 300 cm, cu posibilitate de deplasare pe verticală de minim 30 cm*”.

j) Cerinţa "*Monitor LCD color plat de înaltă rezoluţie, cu diagonală de minim 140 cm (56 inch), pentru afişarea simultană de imagini multiple cu diferite formate, inclusiv a: [...]*",se impune a fi modificată, astfel: "*Monitor LCD color plat de înaltă rezoluţie, cu diagonală de minim 139,5 cm (55 inch), pentru afișarea simultană de imagini multiple cu diferite formate, inclusiv a: [...]*".

k) Cerinţa "*2x Monitor color LCD pentru afişarea imaginilor clinice în camera de comandă: - dimensiune: minim 24 inch diagonal; - rezoluţie: minim 1900 x 1000 pixeli; [...]*",se impune a fi modificată, astfel: "*2 x Monitor color LCD pentru afişarea imaginilor clinice în cameră de comandă: - dimensiune: minim 19 inch diagonal; rezoluţie: minim 1280 x 1024 pixeli; [...]*".

l) Cerinţa "*Următoarele informaţii trebuie să poată fi afișate în camera de examinare: - geometria sistemului; - doza de radiaţie, - măsurători și afişare doză de suprafaţa și doză cumulată; - FOV (câmp vizual); -Afișajul grafic al dozei într-o anumită zona anatomică*", se impune a fi modificată, astfel: "*Următoarele informaţii trebuie să poată fi afişate în camera de examinare: - geometria sistemului; - doza de radiaţie, - măsurători și afişare doză de suprafaţă și doză cumulată; - FOV (câmp vizual);*".

m) Cerinţa "*Angiografia de rotație cu dublu ax (angulație și rotație) pentru obținerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singura execuție de achiziție (single run) pentru reducerea cantității de substanța de contrast precum și reducerea dozei de iradiere*", se impune a fi modificată, astfel: "*Angiografia de rotatie cu*

dublu ax (angulatie și rotație) pentru obţinerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singură execuție de achiziție (single run) pentru reducerea cantității de substanța de contrast precum și reducerea dozei de iradiere", întrucât acestea sunt caracteristici unice ale echipamentului produs de ... și constituie obstacole nejustificate în calea participării la procedura a societății sale cu sistem de angiografie intervențională de calitate înaltă care satisface exigentele de performanța și de calitate ale autorității contractante.

n) De asemenea, se solicită eliminarea din caietul de sarcini a întregului capitol 17 "*Sistem IVUS&FFR integrat în angiograf. Tehnologie de investigare prin ecografie intravasculara IVUS digitala*" și a tuturor cerințelor aferente acestui capitol. În susținere, contestatorul detaliază motivele pentru care apreciază că cerințele în cauză, solicitate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire de față, pot fi îndeplinite doar de o singură societate, și anume ..., fapt ce conduce la restricționarea celorlalți producători în domeniu.

Cu invocarea prevederilor art. 50 din Legea nr. 98/2016, contestatorul susține că sunt îndeplinite condițiile legale privind modificarea documentației de atribuire așa cum a fost solicitată în contestație, sau, după caz, anularea procedurii de atribuire.

În subsidiar, în situația în care, din diferite motive, nu se pot adopta remedierile propuse mai sus, contestatorul apreciază că se impune anularea procedurii, câtă vreme caietul de sarcini poate fi respectat doar de un singur producător.

În drept se invocă art. 8 din Legea 101/2016, art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (1), art. 49, art. 50 alin. (2), art. 58, art. 141, art. 155 alin. (6), art.156 alin. (2) şi alin. (4) din Legea 98/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ...../09.03.2020, înregistrată la CNSC sub nr. ..../09.03.2020, ..., în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea contestației formulată de SC ..... SRL, ca nelegală și netemeinică.

În ceea ce privește cererile contestatorului de modificare a specificațiilor tehnice criticate, autoritatea contractantă învederează următoarele:

a) cerința "*Rotaţia motorizată a standului trebuie sa permită poziţionare liberă a sistemului pentru poziţii suplimentare ale braţului C: minim ±90° (să descrie un cerc de minim 180 grade la capul pacientului)",* se modifică doar parțial și anume: "*Rotaţia motorizată a standului trebuie să permită poziţionare liberă a sistemului pentru poziţii suplimentare ale braţului C: minim 180° (să descrie un cerc de minim 180 grade la capul pacientului)*".

În justificarea acestei decizii, autoritatea contractantă susține că cerința permite poziționarea mult mai ușoară şi elimină activitatea fizică a medicului, îmbunătățind fluxul de lucru, calitatea actului

medical şi condiţiile specifice de lucru. Lipsa mișcării motorizate presupune o scădere semnificativă a performanțelor aparatului, caracteristică întâlnită la toți marii producători.

b) față de cerinţa din caietul de sarcini "*Angulaţie cranio-caudală cu braţul C în poziţie frontală: minim ±90 grade*", se acceptă modificarea acesteia, așa cum a fost solicitată de contestator.

c) față de cerinţa din caietul de sarcini "*Rotaţie LAO/RAO cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±90 grade*", se acceptă modificarea așa cum a fost solicitată de contestator.

d) cerința "*Angulaţie cranio-caudală cu braţul C în poziţie laterală a mesei: minim ±120 grade*", rămâne nemodificată, întrucât o angulaţie cranio-caudală de numai ±15 grade în laterala mesei limitează extrem de mult proiecţiile ce pot fi atinse în această poziţie. Solicitarea este de a scade drastic performanțele geometrice ale sistemului, limitându-i gama de angulaţie în poziţie laterală cu până la 210 grade. Prin urmare, aceasta este o propunere inacceptabilă din punct de vedere clinic, neputând fi acceptată această soluţie în laborator de angiografie.

e) față de cerinţa din caietul de sarcini "*Dispozitiv anticoliziune contactless pentru mişcările sistemului, integrat în sistem, care protejează pacientul de contact neaşteptat cu următoarele componente ale sistemului: detector, tub RX, etc.*" se acceptă modificarea acesteia, așa cum a fost solicitată de contestator.

f) față de cerinţa din caietul de sarcini "*Acoperire fluoroscopică de minini 190 cm*", se acceptă modificarea acesteia, așa cum a fost solicitată de contestator.

g) față de cerinţa din caietul de sarcini "*Filtre adiţionale de Cu echivalent pentru reducerea dozei de iradiere cu filtru adiţional maxim selectabil de minim 1 mm Cu: vă rugăm specificaţi*", se acceptă modificarea acesteia, așa cum a fost solicitată de contestator.

h) față de cerinţa din caietul de sarcini "*Câmpul vizual (FOV - Ficld of View) selectabil pe minim 8 formate (vă rugăm specificaţi formatele disponibile)*", se acceptă și modificarea acesteia.

i) cerința *"Posibilitate de poziționare şi deplasare flexibilă a suportului de monitor pe un domeniu de minim 300 x 300 cm, cu posibilitate de deplasare pe verticală de minim 30 cm*", nu poate fi modificată, întrucât deplasarea manuală a suportului de monitor presupune interferența importantă cu procesul de investigare a pacientului, implicând o activitate nenecesară din partea echipei medicale, cu atât mai mult nejustificată într-o situaţie de urgenţă. Posibilitatea de motorizare este o specificaţie tehnică ce poate fi întrunită de toţi marii producători.

j) cerința "*Monitor LCD color plat de înaltă rezoluţie, cu diagonala de minim 140 cm (56 inch), pentru afişarea simultană de imagini multiple cu diferite formate*", nu se modifică, această nefiind restrictivă nici pentru producătorul de sisteme de angiografie ..., așa cum rezultă din informațiile regăsite pe site-ul oficial al acestuia.

k) cerința "*2 x Monitor color LCD pentru afişarea imaginilor clinice în camera de comandă: - dimensiune minim 24 inch diagonal, - rezoluţie minim 1900 x 1000 pixeli*", nu se modifică, această nefiind restrictivă nici pentru producătorul de sisteme de angiografie ..., așa cum rezultă din informațiile regăsite pe site-ul oficial al acestuia. Mai mult, este subliniat faptul că solicitările caietului de sarcini au fost stabilite în urma unui studiu de piață și reflectă nevoile spitalului de a achiziționa un echipament care să susțină un anumit flux de lucru, un sistem ușor de folosit, cu imagini de înaltă calitate și doză redusă pentru pacienți și personal. Având în vedere că există cel puțin doi producători consacrați de echipamente care pot îndeplini cerința în discuție, cerința va rămâne neschimbată.

l) față de cerinţa "*Următoarele informaţii trebuie să poată fi afişate în camera de examinare : - geometria sistemului, -doza de radiaţie, - măsurători şi afişare doză de suprafaţă şi doză cumulată ; - FOV (câmp vizual), - Afişajul grafic al doze într-o anumită zonă anatomică*", se acceptă modificarea acesteia, așa cum a fost solicitată de contestator.

m) cerinţa din caietul de sarcini "*Angiografie de rotaţie cu dublu ax (angulaţie şi rotaţie) pentru obţinerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singură execuţie de achiziţie (single run) pentru reducerea cantităţii de substanţă de contrast, precum şi reducerea dozei de iradiere*", nu se acceptă, aceasta nefiind restrictivă, sens în care sunt invocate informații regăsite pe website-ul oficial al producătorului ..., care confirmă existenţa în portofoliu acestuia a software-ului denumit „Heart Sweep". Acest software este descris ca folosind *„angiografie rotaţională dublu-ax pentru a folosi o singură achiziţie, în loc de multiple injectări, din diferite proiecţii, având protenţialul de a reduce doza de iradiere şi timpul petrecut per procedură* ". Astfel, în opinia autorității contractante, cerinţa din caietul de sarcini poate fi îndeplinită.

n) Referitor la capitolul 17 din caietul de sarcini, respectiv "*Sistem IVUS & FFR integrat în angiograf. Tehnologie de investigare prin ecografic intravasculară IVUS digitală*" şi toate cerinţele aferente, autoritatea contractantă arată că acestea nu vor fi modificate. În susținere sunt aduse mai multe argumente în demonstrarea faptului că cerințele caietului de sarcini nu sunt destinate unui singur producător, respectiv ..., fiind subliniat faptul că potrivit studiului efectuat înainte de publicarea caietului de sarcini și conform informațiilor disponibile, Sistemul IVUS&FFR integrat în sistemul de angiografie (așa cum este descris la cap. 17) este disponibil pe piața liberă și este compatibil cu toți producătorii consacrați de sisteme de angiografie. Mai mult, arată că inclusiv contestatorul dispune de posibilitatea de a configura o soluție precum cea solicitată în caietul de sarcini IVUSmap. Potrivit autorității contractante, indiferent de achiziția companiei Volcano de către ....., așa cum se apără contestatorul, colaborarea între producătorii de sisteme de angiografie și producătorii de sisteme IVUS

și FFR se realizează pe o piață liberă, indiferent de furnizor, în special pentru o soluție completă și complexă, precum cea solicitată. De asemenea, autoritatea arată că sistemul în discuție, așa cum este acesta descris la cap. 17, este disponibil pe o piață liberă și compatibil cu toți producătorii consacrați de sisteme de angiografie, oferind ca exemple și compania ..... În ceea ce privește afirmația că .... ar fi unic și exclusiv producător IVUS și FFR, autoritatea susține că există și alți producători de tehnologii IVUS și FFR pe piață, cum ar fi, spre exemplu, ...

Față de cele expuse mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de SC ..... SRL, pentru acele solicitări care nu au fost acceptate, ca fiind netemeinică și nelegală, în temeiul art. 6 alin. (1), coroborat cu art. 26 alin. (6) și art. 69 din Legea nr. 101/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Urmare a celor arătate de autoritatea contractantă, prin adresa nr. ....., Consiliul a solicitat contestatorului să comunice punctul său de vedere față de măsurile de remediere propuse prin adresa nr. ...../09.03.2020.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ...../12.03.2020, ... SRL a formulat un răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, arătând că susținerea acesteia cum că cerința referitoare la "Angiografie de rotație cu dublu ax (angulație și rotație) pentru obținerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singură execuție de achiziție (single run) pentru reducerea cantității de substanță de contrast, precum și reducerea dozei de iradiere" ar putea fi îndeplinită și de ..... SRL este eronată, deoarece nu face referire la un sistem de angiografie din aceeași gamă cu cel solicitat prin caietul de sarcini. Opțiunea HeartSweep este într-adevăr disponibilă pe un echipament de angiografie produs de societatea sa, însă acel echipament de angiografie este oricum neconform cu multe cerințe minime din actualul caietul de sarcini.

Susține în continuare că niciun echipament produs de societatea sa nu este conform cu cerințele minime din caietul de sarcini, ... fiind unicul producător de echipamente de angiografie care poate îndeplini cerințele caietului de sarcini.

Referitor la susținerea autorității contractante din capitolul 17 "*Sistem IVUS & FFR integrat în angiograf. Tehnologie de investigare prin ecografie intravasculară IVUS digitală*", conform căreia nu este direcționat exclusiv unui singur producător, contestatorul apreciază că aceasta se află într-o gravă eroare, întrucât opțiunea IVUSmap, din portofoliul său, este doar o opțiune de fuziune a imaginilor primite de la sistemul IVUS&FFR cu imaginile live opținute cu echipamentul de angiografie, și nu îndeplinește o condiție esențială a capitolului 17 din caietul de sarcini, și anume disponibilitatea unui sistem fizic/hardware tip IVUS & FFR. Acest sistem, ce îndeplinește cerințele minime prezente la capitolul 17, este comercializat de un singur producător, în

speță firma .... Apreciind că unicul producător al sistemului IVUS & FFR este ..., care poate depune o ofertă conformă atât pentru acest sistem, cât și pentru sistemul de angiografie, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă a alcătuit documentația de atribuire fără respectarea dispozițiilor legale în vigoare, direcționând procedura către un singur producător.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... ., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru, împărțit pe loturi, având ca obiect "Aparatură medicală", cod CPV 33100000- Echipamente medicale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..../22.02.2020. Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 30.03.2020, ora 15.00.

Împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 3 - Angiograf monoplan pentru investiții de tip cardiac – 2 buc, SC ..... SRL (consemnând cauțiunea aferentă, potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016), a formulat contestația de față, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin Încheierea nr. ....., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 3, formulată de ..... SRL.

În soluționare, se reține că, ulterior primirii contestației, prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă a învederat faptul că acceptă modificările propuse de contestator în ceea ce privește specificațiile tehnice criticate la literele a), b), c), e), f), g), h) și l), cu mențiunea că solicitarea de la litera a) se acceptă doar parțial, respectiv nu este eliminată condiția de mișcare monitorizată.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

- alin. (1) *După primirea contestaţiei, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestaţiei, în cel mult trei zile de la primirea contestaţiei. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalţi operatori economici implicaţi în procedura de atribuire, precum şi Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP*.

- alin. (6) *În cazul în care, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, autoritatea contractantă achiziţionează produse, servicii sau lucrări defalcate pe loturi, măsurile de remediere adoptate potrivit alin. (1) privesc numai loturile pentru care s-a depus contestaţie*.

Astfel, se constată că legiuitorul a recunoscut dreptul autorității contractante de a adopta măsurile apreciate necesare pentru

remedierea situației semnalate prin contestație, însă, pentru ca un astfel de demers să producă efecte, este necesar ca acesta să fie adus la cunoștința operatorilor economici interesaţi, prin intermediul platformei SEAP.

Conform informațiilor disponibile în SEAP, aferente prezentei proceduri de achiziție publică, lotul 3, contestat, apare ca fiind suspendat, măsură adoptată de autoritatea contractantă în concordanță cu dispozițiile art. 22-23 din Legea nr. 101/2016.

În contextul de fapt și de drept expus mai sus, Consiliul constată că, prin acceptarea modificărilor propuse prin contestație, autoritatea contractantă a achiesat la solicitările contestatorului, însă, în lipsa unei implementări efective a acestora, conform normelor legale incidente, se impune admiterea contestației sub acest aspect, cu consecința obligării autorității contractante la implementarea măsurilor de remediere acceptate prin punctul de vedere, prin publicarea acestora în SEAP, conform dispozițiilor legale invocate anterior.

Față de refuzul eliminării condiției de mișcare monitorizată din cuprinsul cerinței criticată la punctul a) din contestație, având în vedere justificările autorității contractante privind necesitatea menținerii specificației în discuție, coroborat cu absența oricăror apărări ale contestatorului, sub acest aspect, din cuprinsul înscrisului înregistrat la CNSC sub nr. ...../12.03.2020, precum și prin raportare la criticile din contestație, unde autorul acesteia se rezumă doar la a afirma că cerința este restrictivă, fără vreo probă care să susțină solicitarea sa, Consiliul reține caracterul neîntemeiat al cererii de eliminare a precizării „monitorizată” din specificația tehnică în cauză.

În virtutea acelorași considerente, va fi reținut caracterul neîntemeiat și al solicitărilor vizând specificațiile tehnice enumerate la punctele d), i), j) și k) din contestație, fiind observat, în acest sens, că față de niciuna dintre aceste cerințe ..... SRL nu probează caracterul restrictiv, ci se limitează la a afirma că modul de redactare al cerințelor în discuție nu permite societății sale să participe la procedură. Or, caracterul restrictiv nu poate fi reținut doar prin raportare la ce produs are, la un anumit moment, un anume ofertant, ci trebuie să existe certitudinea că specificațiile tehnice, așa cum au fost acestea stabilite de autoritatea contractantă, favorizează un singur producător, cu afectarea condiției de competitivitate între ofertanți, condiție care stă la baza atribuirii contractelor de achiziție publică precum cel de față.

Pe de altă parte, determinarea oportunității unei anumite achiziții intră în atribuțiile beneficiarului – unitate spitalicească, aceasta justificând necesitatea stabilirii cerințelor criticate, iar restricționarea accesului la procedură nu este dovedită, contestatorul mulțumindu-se doar să afirme acest lucru, însă simplele afirmații, lipsite de alte argumente și probe în susținere, nu sunt în măsură să convingă asupra faptului că, prin soluția propusă, necesitatea autorității contractante poate fi satisfăcută la un nivel echivalent sau superior.

În soluționare, Consiliul va reține insuficiența argumentației în sprijinul modificării cerințelor enumerate la punctele d), i), j) și k) din contestație, lipsa de reacție a contestatorului, sub acest aspect, din cuprinsul înscrisului înregistrat la CNSC sub nr. 9896/12.03.2020, cât și faptul că, în expunerea de motive pentru care nu acceptă solicitările contestatorului, autoritatea a arătat că parte dintre aceste cerințe nu apar restrictive nici față de ..., conform informațiilor publice regăsite pe site-ul acestui producător. Pe cale de consecință, criticile în analiză vor fi respinse, ca nefondate.

Procedând la analiza criticii regăsită la lit. m) din contestație, referitoare la eliminarea cerinței *„Angiografia de rotație cu dublu ax (angulatie și rotație) pentru obţinerea de imagini de diagnostic a arterelor coronare într-o singură execuţie de achiziţie (single run) pentru reducerea cantității de substanță de contrast precum și reducerea dozei de iradiere”,* din coroborarea informațiilor din contestație, apărările autorității și răspunsul contestatorului din cuprinsul adresei înregistrată la CNSC sub nr. ..../12.03.2020, Consiliul reține că inclusiv producătorul ... deține în portofoliu software-ul denumit HeartSweep, în măsură să îndeplinească specificația tehnică în discuție.

Deosebit de important în emiterea unei soluții este și faptul că autoritatea contractantă a achiesat la majoritatea cererilor contestatorului de modificare a parametrilor tehnici criticați prin contestație. Acceptarea de către autoritatea contractantă a modificărilor propuse de contestator, conduce, în mod logic, la concluzia că, la acest moment, nu se mai poate pune în discuție o eventuală neconformitate a produsului ce poate fi ofertat, cu cerințele revizuite. Coroborând această situație cu confirmarea venită din partea contestatorului, în sensul că are în portofoliu un software în măsură să îndeplinească specificația tehnică citată mai sus, rezultă că pretinsul caracter restrictiv invocat prin contestație este eliminat.

Față de critica regăsită la lit. n) din contestație, vizând eliminarea întregului capitol 17 *"Sistem IVUS & FFR integrat în angiograf. Tehnologie de investigare prin ecografie intravasculară IVUS digitală"* și a tuturor cerințelor aferente acestui capitol regăsite în caietul de sarcini, Consiliul reține că întreaga motivație a contestatorului este construită pe faptul că sistemul solicitat reprezintă o caracteristică unică a echipamentelor produse de ..., echipamentele de angiografie din portofoliul acestui producător având integrat sistemul IVUS&FFR adiacent tip .....

Și în soluționarea acestei cereri, Consiliul are în vedere apărările autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere, unde, cu privire la cerința în discuție, autoritatea arată, printre altele, că mai există alți doi producători de tehnologii IVUS și FFR pe piață, oferind ca exemplu ....

Relativ la acest aspect, autorul contestației nu face nicio referire în răspunsul său la punctul de vedere al autorității, ci se limitează la a

evoca pretinsul caracter restrictiv al cerinței prin raportare doar la echipamentele comercializate de ....

Dat fiind că argumentele prezentate de autoritatea contractantă în menținerea cerinței analizată, formează convingerea asupra relevanței clinice și funcționale a acesteia în procesul medical, justificând astfel necesitatea obiectivă a achizitoarei în păstrarea specificației tehnice criticate, cât și faptul că, pe lângă .../.... au mai fost identificați și alți producători de asemenea sisteme, Consiliul constată caracterul neîntemeiat al afirmațiilor contestatorului.

Cu privire la capătul de cerere subsidiar, de anulare a întregii proceduri pentru lotul 3, Consiliul reține că acesta este nefondat și urmează a fi respins ca atare. Conform dispozițiilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016– *în cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, Consiliul dispune anularea procedurii de atribuire* –, anularea unei proceduri reprezintă o măsură extremă, care intervine doar, pe de o parte, în situația când, în derularea procedurii, se constată încălcări ale normelor legale, care lezează principiile ce o guvernează, încălcări iremediabile, iar, pe de altă parte, când Consiliul sesizat prin contestație stabilește că neregulile înregistrate fac imposibilă continuarea procedurii de atribuire.

Față de situația faptică expusă de părți și aspectele cercetate de Consiliu, la acest moment ipoteza anulării nu se suprapune cazului, autoritatea fiind în măsură să remedieze actele procedurii, astfel cum s-a dispus mai înainte, în condițiile în care etapa de depunere a ofertelor pentru lotul 3, contestat, este, la acest moment, suspendată.

Luând în considerare cele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ... ., în calitate de autoritate contractantă, respectiv capetele de cerere regăsite la punctele a), b), c), e), f), g), h) și l) din contestație și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să implementeze măsurile de remediere evocate prin punctul de vedere nr. ..../09.03.2020, prin publicarea acestora în SEAP, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la această procedură de atribuire, și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016.

În temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge, ca nefondate, capetele de cerere regăsite la punctele d), i), j), k), m) și n) din contestație, precum și solicitarea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire a lotului 3, contestat.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din Legea nr.101/2016.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația înregistrată la CNSC sub nr. .../17.02.2020, formulată de ..... SRL în contradictoriu cu ... ., în calitate de autoritate contractantă, respectiv capetele de cerere regăsite la punctele a), b), c), e), f), g), h) și l) din contestație și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să implementeze măsurile de remediere evocate prin punctul de vedere nr. .../09.03.2020, prin publicarea acestora în SEAP, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la această procedură de atribuire, și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere regăsite la punctele d), i), j), k), m) și n) din contestație, precum și solicitarea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire a lotului 3, contestat.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... **.....** **.....**