

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ..

Prin contestația nr. 273/17.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3072/17.01.2024, formulată de către SC .. SRL, cu sediul în localitatea .., având .., reprezentată legal de dr. .., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, consemnat în raportul final nr. 979/15.01.2024 și comunicarea nr. 1153/16.01.2024, emise de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Concesionarea serviciilor prevăzute la art. 15 alin. (2) și (7) din O.G. nr. 42/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru .. cod CPV 85200000-1 servicii veterinare, s-a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire a lotului 1 – .. depusă de către SC .. SRL.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC .. SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea reclamă faptul că oferta sa depusă pentru lotul 1 al procedurii de atribuirea fost respinsă de către comisia de evaluare „*în mod forțat, vădit abuziv, încălcând normele de drept în materie*”

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresele nr. ... în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările

ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice, în termen de două zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

De asemenea, petentei i s-au solicitat următoarele: în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să transmită, în copie, actul/actele atacate, precum și dovada datei la care a luat la cunoștință despre acesta/acestea; în temeiul art. 16 alin. (1) din lege, să facă dovada datei comunicării contestației și către autoritatea contractantă. Solicitarea a fost transmisă contestatoarei prin e-mail și prin poștă în data de 22.01.2024. Primirea adresei prin poștă de către destinatoarea petentă a fost confirmată în data de 25.01.2024 (Correspondență int cu semnată de primire de către dr. vet. ...))

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...]”

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens.

Astfel, Consiliul reține culpa societății constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamanta nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de , să soluționeze contestația de față, prin care , să soluționeze contestația de față, prin care ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de .. . pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.