

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 21.10.2025

Prin contestația nr. 353/10.10.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 71231/13.10.2025, formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentat de ... – director administrativ, împotriva raportului procedurii nr. 36903/ 30.09.2025 și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 36915/ 30.09.2025, acte emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „*Servicii de dirigenție de șantier pentru obiectivul de investiții «Reabilitare Urbană ...»*”, cod CPV 71520000-9 (Rev. 2), anunț de participare nr. .../15.05.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 36903/30.09.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 36915/30.09.2025;
- suspendarea procedurii de achiziție nr. .../15.05.2025 până la soluționarea contestației;
- reluarea evaluării ofertelor, cu analiza caracterului anormal de scăzut al ofertei câștigătoare și verificarea capacității economice și tehnice a asocierii ... - ... -

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 73022/20.10.2025, formulată de către societatea ... liderul asocierii ... – ... - ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată de Drăgan Emilian - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat următoarele:

- pe cale de excepție, CNSC să constate caracterul nemotivat al contestației promovate de către ..., având în vedere neîndeplinirea condițiilor impuse de art. 10 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2016;
- pe cale de excepție, CNSC să constate inadmisibilitatea contestației ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de art. 61 ind. 1 din Legea nr. 101/2016 (neconstituirea în cuantumul prevăzut de lege al cauțiunii);

- pe fond, CNSC să constate caracterul netemeinic și nelegal al susținerilor (preținse critici) ale contestatoarei și, pe cale de consecință, să respingă contestația formulată de către ... și admiterea cererii de intervenție, urmând să se constate caracterul temeinic și legal al actelor și măsurilor autorității contractante în ceea ce privește evaluarea ofertei ... (raportul procedurii nr. 36903/30.09.2025, comunicările rezultatului procedurii, procese-verbale de evaluare, etc.);

- obligarea la plata cheltuielilor de judecată ocazionate.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația cu nr. 353/10.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 71231/13.10.2025, societatea ... critică rezultatul procedurii de atribuire antemenționată, solicitând cele evocate în preambul.

Prin adresa cu nr. 369/17.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 72929/17.10.2025, contestatoarea renunță, în mod expres, total și irevocabil la contestația depusă în data de 10.10.2025, împotriva raportului procedurii nr. 36903/30.09.2025, emis de ..., în cadrul procedurii de achiziție publică având ca obiect Servicii de dirigenție de șantier pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Urbană ...”, publicată în SEAP cu nr. .../ 15.05.2025.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că societatea ... renunță la soluționarea contestației sale nr. 353/10.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 71231/ 13.10.2025, ce formează obiectul dosarului nr.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pe cale de consecință, nu se va pronunța asupra cererii de intervenție înaintată de către societatea

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pe cale de consecință, nu se pronunța asupra cererii de intervenție înaintată de către societatea

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

Membru,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini