



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, depusă de SC SRL, cu sediul în, județul, având CUI RO, număr de înregistrare în registrul comerțului, privind procedura simplificată într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Proiectare și execuție obiectiv „Demolare și reconstituire Școala Ștefan Ciobotărașu, sat, județul, cod CPV 45214200-2 Lucrări de construcții de instituții școlare (Rev. 2), organizată de (.....), cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor, precum și obligarea acesteia la eliminarea notelor din fișa de date, pct. IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”.*

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii din cuprinsul contestației a fost respins ca rămas fără obiect, prin Încheierea nr. / din

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă prevederile documentației de atribuire, considerând că autoritatea contractantă a introdus în fișa de date cerințe care restrâng artificial concurența sau dezavantajează în mod nejustificat operatorii economici.

În opinia sa, prevederile din fișa de date, pct.IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" și IV.4.2) "Modul de prezentare a propunerii financiare", încalcă prevederile art. 2, 49 și 50 din Legea nr. 98/2016 și prevederile art. 1 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Redă cerințele din fișa de date, pct. IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" B. PENTRU EXECUȚIA DE LUCRĂRI, apreciind mențiunea din nota de la finalul cerințelor citate (punctul 1) abuzivă, având în vedere că legislația prevede modul de evaluare a propunerilor tehnice (abateri tehnice minore, vicii de forma etc.), astfel cum reiese din prevederile art. 134 alin. (7) din HG nr. 395/2016.

De asemenea, consideră abuziv pct. 2 al notei amintite, deoarece în cazul unei asocieri, propunerea tehnică și propunerea financiară sunt comune, neexistând în legislația din domeniu, varianta scindării unui deviz de lucrare, pentru fiecare asociat în parte sau subcontractant.

Prezentarea de liste cu cantități de lucrări, separat pentru fiecare asociat și subcontractant, reprezintă o solicitare abuzivă și nelegală totodată.

Condițiile de administrare și conducere ale unei asocieri sunt preluate de către liderul asocierii, care primește instrucțiuni de la investitor în folosul partenerilor de asociere. Atât în cadrul acordului de asociere cât și în cadrul acordului de subcontractare se menționează lucrările, atât nominal, valoric și procentual al fiecărei părți implicate în contract.

În susținere precizează că articolul 218 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 prevede în mod clar cum se realizează plata către subcontractant.

În concluzie, având în vedere că și în această notă prin pct. 1 și 2, se solicită liste cu cantități de lucrări, dar având în vedere și modul prezentării acestor liste, cât și abaterile legislative din cuprinsul punctului 1, solicită eliminarea acestei note din fișa de date a achiziției.

Evidențiază faptul că, în notificarea prealabilă nr. 171/07.03.2017, a solicitat:

1. Pentru punctul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice B. Pentru execuția de lucrări:

- eliminarea cerinței „Acesta va fi elaborat pe săptămâni cu cuprinderea în cadrul fiecărui obiect a categoriilor de lucrări, a principalelor lucrări aferente fiecărei categorii de lucrări, respectiv cu

cuprinderea principalelor cantități de resurse necesare (materiale, umane, utilaje, de transport)", de la punctul 2;

- eliminarea cerinței de la punctul 3;*
- eliminarea cerinței de la punctul 4;*
- eliminarea cerinței de la punctul 5;*
- eliminarea cerinței de la punctul 7;*
- eliminarea cerinței de la punctul 8;*
- eliminarea cerinței de la punctul 11;*
- eliminarea cerinței de la punctul 15;*

2. Pentru punctul IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare:

- Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv conform Formularului F1 prevăzut în Ordinul nr. 863/2008;

- Centralizatoarele categoriilor de lucrări pentru fiecare obiect conform Formularului F2 prevăzut în Ordinul nr. 863/2008);

- Listele cu cantități de lucrări proprii ale ofertantului, pe categorii de lucrări, inclusiv, după caz, pentru organizarea de șantier, conform Formularului F3 prevăzut în Ordinul nr. 863/2008;

- Lista cuprinzând consumurile principalelor resurse materiale, cu valori (prețuri unitare);

- Lista cuprinzând consumurile de manopera, cu valori (prețuri unitare);

- Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții, cu valori (prețuri unitare);

- Lista cuprinzând consumurile privind transporturile, cu valori (prețuri unitare).

Susține că toate aceste solicitări au la bază imposibilitatea realizării/elaborării lor fără a avea întocmite liste cu cantități de lucrări încadrate în articole de deviz.

Listele cu cantități de lucrări nu pot fi realizate decât în urmă întocmirii proiectului tehnic, părții scrise, memorii de specialitate și caiete de sarcini pe specialități; întocmirii detaliilor de execuție (planșe) și a întocmirii de antemăsurători, ori realizarea acestor 3 etape nu înseamnă nimic altceva decât realizarea Proiectului Tehnic în totalitatea lui, și asta până la depunerea ofertelor.

Apreciază că nu este normal să se solicite realizarea Proiectului Tehnic, când obiectul achiziției în sine, pe lângă realizarea lucrărilor, este și realizarea Proiectului Tehnic.

Prin adresa nr. 1674/10.03.2017, ca răspuns la notificarea prealabilă a societății sale, autoritatea contractantă a considerat că societatea sa are o opinie în general eronată, asta deoarece a înțeles că trebuie elaborat Proiectul Tehnic pentru a putea genera toate informațiile necesare îndeplinirii acestor cerințe și că cerințele pe care le consideră abuzive, de fapt, se vor realiza în baza unor liste de cantități estimative pe care fiecare ofertant trebuie să le întocmească.

Evidențiază faptul că în normative și toată legislația din domeniu, termenul de liste cu cantități estimative nu există, aceste liste fiind menite să restrângă în mod abuziv concurența.

Precizează că își menține poziția exprimată inițial, opinie sa nefiind eronată, și toate aceste cerințe, pe care le dorește a fi eliminate din fișa de date, nu pot fi îndeplinite decât după elaborarea proiectului tehnic în totalitatea sa și în conformitate cu legislația în vigoare.

Referitor la precizarea autorității contractante din cuprinsul răspunsului la notificare - „condiția de prezentare a listelor de cantități cu respectarea legislației în vigoare, se referă la obligativitatea utilizării formularului F3, astfel încât să poată fi urmărit modul de formare al prețului ofertei”, susține că dacă nu există cantități (obținute în urma antemăsurărilor) și nici încadrări în articole de deviz ofertanții nu au ce să completeze în formularul F3.

De asemenea, consideră eronată mențiunea autorității contractante potrivit căreia „Listele de cantități de lucrări la care se face referire în fișa de date, nu sunt listele de cantități ce vor deriva din proiectul tehnic ce urmează a fi executat”, deoarece în legislație nu există două tipuri de liste cu cantități de lucrări, unele de „ofertare”, și unele ce derivă din proiectul tehnic.

Listele cu cantități de lucrări sunt unice, se întocmesc o singură dată și se pot elabora doar după întocmirea proiectului tehnic cu memorii tehnice, detalii de execuție și antemăsurători.

Referitor la invocarea precizărilor din Ordinul nr. 863/2008, legate de formularele de deviz, potrivit cărora anumite coloane din formularele F1-F5, în cazul atribuirii contractelor de proiectare și execuție, îi revin ofertantului a fi completate, menționează că, la realizarea unei lucrări, se elaborează mai întâi structura devizului pe OBIECTE și pe CATEGORII DE LUCRĂRI, aferente fiecarui OBIECT, fiecare categorie de lucrări având în componența sa anumite tipuri de lucrări încadrate în articole de deviz, cu unitate de măsură, cantitate, preț unitar și total, respectiv formularul F3, iar pe baza formularelor F3, se generează automat, formularele F1, F2, formularele F4 (lista cu utilaje și echipamente) și F5 (fișa tehnică ale utilajului și echipamentului) fiind anexe și nefiind întotdeauna obligatorii a exista în cadrul devizului unei lucrări.

Precizează că, pentru formularul F3, Ordinul nr. 863/2008 menționează clar faptul că „... în cazul în care contractul de lucrări are ca obiect atât proiectarea, cât și execuția uneia sau mai multor lucrări de construcții, responsabilitatea completării coloanelor 0-3 revine ofertantului”, astfel că, coloanele 0-3 se completează de către ofertant, în cazul în care informațiile/datele necesare completării acestor coloane sunt deja întocmite/furnizate, la o etapă de proiectare. Așadar, ofertantul are obligația completării coloanelor 0-3, cu articole de deviz întocmite anterior, în niciun caz nu are obligația întocmirii celor necesare completării acestor coloane, completarea nefiind același lucru cu

întocmirea, solicitările fișei de date referindu-se la întocmirea listelor cu cantități de lucrări.

Redă definițiile cuvintelor *a completa* și *a întocmi* menționând că din definiția limbii române a „sarcinii” de a completa, reiese fără echivoc că trebuie întregit un lucru, deci care a fost întocmit/realizat anterior, ori în această speță nu poate fi vorba de a completa ceva, respectiv formularele F3/listele cu cantități de lucrări, deoarece acestea nu sunt încă întocmite/realizate.

Dacă tot face referire și invocă precizările notei de subsol a formularului F3, din Ordinul nr. 863/2008, autoritatea contractantă ar trebui să observe că, la semnătura de întocmire a formularului F3, și nu numai, este trecut doar Proiectant. Dacă legiuitorul, prin aceste precizări din notele de subsol, s-ar fi referit la ceea ce a interpretat în mod eronat autoritatea contractantă, ar fi trecut la semnătură și Ofertantul, sub forma Proiectant/Ofertant. Neexistând acest lucru, denotă în mod cât se poate de clar, că întocmirea listelor cu cantități de lucrări este responsabilitatea proiectantului, la faza SF/DALI sau PTH, și în niciun caz al ofertanților, aceștia doar completând formularul F3 la coloanele 0-3 cu informații primite de la proiectant, și coloanele 6-9 cu prețuri proprii la materiale, manoperă, utilaje și transport. Cum în speța de față listele cu cantități de lucrări nu au fost întocmite la faza SF, rezultă că se vor întocmi la faza PT și în niciun caz în faza de ofertare a PT, fie ea și PT- C+M.

Referitor la necesitatea menținerii cerințelor solicitate, pe care le consideră abuzive cuprinse în notificarea prealabilă, autoritatea contractantă a precizat că „Toate aceste documente se vor realiza în baza unor liste de cantități estimative pe care fiecare ofertant trebuie să le întocmească, astfel încât prin intermediul acestora să poată fi urmărit modul de formare al prețului ofertei”.

Or, prin stricta și unica referire la precizarea notei de subsol a formularului F3, din Ordinul nr. 863/2008, autoritatea contractantă este interesată doar de coloanele 0 (nr. crt.), 1 (capitol de lucrare), 2 (unitate de măsură) și 3 (cantitate), iar de coloanele 4-9 referitoare la prețuri, nu este absolut deloc interesată.

În Hotărârea nr. 907/2016, care abrogă Ordinul nr. 863/2008 și HG nr. 28/2008, referitor la formularul F3, legiuitorul a întregit și a clarificat/explicat mult mai în detaliu întocmai cele menționate anterior de către societatea sa, și anume faptul că informațiile înscrise în coloanele 1-3 (coloana 0 fiind eliminată pentru că nu reprezintă nimic altceva decât un simplu număr de ordine) sunt în răspunderea proiectantului, deci trebuie elaborate/întocmite la una din fazele SF/DALI sau PT, iar coloanele 4-9, ce cuprind informații referitoare la prețuri, sunt în răspunderea ofertanților în cadrul derulării unei proceduri de achiziție publică.

Din punctul său de vedere, autoritatea contractantă și-a format o opinie eronată, referitoare la precizările notei de subsol din ordinul

863/2008, interpretandu-le în mod total eronat, și nu societatea sa.

Autoritatea contractantă, prin răspunsul său la notificarea prealabilă, susține ea însăși cele solicitate, prin intermediul precizării „Modul de prezentare a propunerii tehnice, se refera strict la întocmirea de documente care să se raporteze doar la informațiile tehnice publicate în cadrul Studiului de fezabilitate, existent în conținutul Documentației de atribuire”, ori listele cu cantități de lucrări, așa cum însăși autoritatea contractantă recunoaște, tot în acest răspuns, nu sunt întocmite la această fază de proiectare.

În concluzie, susține că în niciun caz nu trebuie prezentate aceste liste, sub absolut nicio formă.

Prin răspunsul dat de către ANAP unor întrebări solicitate de ADR NORD-EST, referitoare la aplicarea noilor prevederi în domeniul achizițiilor publice, aceasta a răspuns exact unei spețe în cauză că: „Pentru contractele având ca obiect proiectarea și execuția lucrărilor aferente unor obiective de investiții, caietul de sarcini cuprinde doar indicatorii de rezultat/tehnico-economici și eventual, soluția tehnică generală identificată la faza de proiectare - studiu de fezabilitate ... Astfel la acest moment nu se poate vorbi de liste de cantități, ci de liste de prețuri aferente categoriilor de lucrări importante corespunzătoare soluției indicate prin studiul de fezabilitate. Listele de cantități ce conțin articole de lucrări detaliate se vor întocmi ulterior la nivel de proiect tehnic și detaliu de execuție ...”.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 9599/20.03.2017, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația depusă de SC SRL, solicitând menținerea cerințelor din fișa de date și respectiv din caietul de sarcini în forma actuală și respingerea solicitărilor contestatoarei, precum și să se constate că derularea procedurii de achiziție s-a realizat cu deplina respectare a dispozițiilor legale, că susținerile contestatoarei sunt neîntemeiate și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca neîntemeiată.

Precizează că, dintre solicitările din cuprinsul contestației, a fost de acord doar cu solicitarea de suspendare a procedurii, nefiind de acord cu adoptarea celorlalte măsuri de remediere solicitate.

Solicitările de eliminare a unor cerințe enunțate în fișa de date a achiziției la cap. IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice” la pct. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11 și 15, respectiv solicitarea de eliminare a cerințelor enunțate în fișa de date a achiziției la cap. IV.4.2) „Modul de prezentare a propunerii financiare” la pct. 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9, sunt motivate în general de o opinie eronată formulată de SC SRL privind faptul că pentru întocmirea documentelor solicitate la acest capitol este absolut necesară elaborarea proiectului tehnic, a detaliilor de execuție și a listelor de cantități cu extrasele aferente.

De asemenea, consideră că, din datele prezentate în notificarea prealabilă, rezultă că SC SRL a înțeles în mod greșit faptul că trebuie să întocmească listele de cantități aferente proiectului tehnic,

deoarece doar în baza acestora ar putea redacta documentele cu informațiile solicitate ca cerințe minime în cadrul fișei de date.

Precizează faptul că, în fișa de date, nu s-a solicitat ca documentele din cadrul propunerii tehnice să se întocmească în baza Proiectului tehnic, a detaliilor de execuție și a listelor de cantități aferente proiectului tehnic. Toate aceste documente se vor realiza în baza unor liste de cantități estimative pe care fiecare ofertant trebuie să le întocmească, astfel încât prin intermediul acestora să poată fi urmărit modul de formare al prețului ofertei. Aceste liste de cantități estimative trebuie întocmite de fiecare ofertant conform cerinței enunțate în fișa de date a achiziției la cap. IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" - pct. 15, cerință pe care o redă.

Conform acestor mențiuni de la pct. 15, este evident că solicitarea este de a se întocmi listele de cantități strict în baza informațiilor regăsite în documentația de atribuire și corelat cu prevederile legale aplicabile. De asemenea, la fel de evident este și faptul că, comisia de evaluare va evalua ofertele în baza aceluiași informații la care au avut acces toți ofertanții (postate în SEAP), de altfel Studiul de fezabilitate a fost postat integral în SEAP, nefiind întocmite liste de cantități la această fază de proiectare.

Susține că acest mod de ofertare este impus și de prevederile Anexei nr. 1 a Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din HG nr. 28/2008, aprobate de Ordinul nr. 863/2008 (în vigoare la data începerii procedurii, respectiv la data de 09.02.2017, când documentația de atribuire a fost postată în SEAP și a fost preluată de ANAP pentru verificare și aprobare spre publicare) aplicabil prezentei investiții, în cuprinsul căreia se regăsesc următoarele precizări privind responsabilitatea completării tuturor coloanelor din Formularele F1 - F5 în cazul atribuirii contractelor de proiectare și execuție:

1. Cu privire la formularele F1 și F2 – „PRECIZARE: ... în cazul în care contractul de lucrări are ca obiect atât proiectarea, cât și execuția uneia sau mai multor lucrări de construcții, responsabilitatea completării coloanelor 0-2 revine ofertantului.”

2. Cu privire la formularul F3 – „PRECIZARI: ... în cazul în care contractul de lucrări are ca obiect atât proiectarea, cât și execuția uneia sau mai multor lucrări de construcții, responsabilitatea completării coloanelor 0-3 revine ofertantului.”

3. Cu privire la formularul F4 – „PRECIZARE: ... în cazul în care contractul de lucrări are ca obiect atât proiectarea, cât și execuția uneia sau mai multor lucrări de construcții responsabilitatea completării coloanelor 0-2 și 6 revine ofertantului.”

4. Cu privire la formularul F5 – „PRECIZARE: ... în cazul în care contractul de lucrări are ca obiect atât proiectarea, cât și execuția uneia sau mai multor lucrări de construcții, responsabilitatea completării coloanelor 0 și 1 revine ofertantului.”

Consideră astfel, a fi fără echivoc, faptul că în cazul atribuirii contractelor de proiectare și execuție, ofertanții au obligația întocmirii și prezentării Formulelor F1 - F5, conform solicitării autorității contractante din fișa de date a achiziției.

De asemenea, precizează și faptul că toate cerințele privind modul de întocmire a propunerii tehnice enunțate în fișa de date - cap. IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice", se referă strict la întocmirea de documente care să se raporteze doar la informațiile tehnice publicate în cadrul Studiului de fezabilitate, existent în conținutul documentației de atribuire.

În susținerea acestei afirmații, redă informațiile publicate în fișierul "CAIET DE SARCINI 27.FEB.2017" care se regăsește atașat în SEAP în cadrul documentației de atribuire.

Un alt aspect important pe care îl precizează este acela că aceste solicitări de la cap. IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" respectiv cap. IV.4.2) "Modul de prezentare a propunerii financiare" al fișei de date a achiziției, au făcut obiectul evaluării experților ANAP, fiind considerate a fi conforme cu prevederile legale în vigoare, iar documentația a fost aprobată pentru publicare în forma în care aceasta a fost publicată în SEAP.

Mai mult, se invocă practica Consiliului și a Curților de Apel, care în cazul atribuirii contractelor de proiectare și execuție recunosc dreptul autorității de a solicita ofertanților întocmirea listelor de cantități, precum și libertatea ofertanților de a întocmi listele de cantități, chiar și în cazul în care există evaluări la faza SF/DALI, cu condiția respectării Caietului de sarcini și a soluțiilor tehnice prevăzute în acesta.

Având în vedere argumentele prezentate, consideră că solicitările de eliminare a cerințelor enunțate în fișa de date a achiziției la cap. IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" la pct. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11 și 15, respectiv solicitarea de eliminare a cerințelor enunțate în fișa de date a achiziției la cap. IV.4.2) "Modul de prezentare a propunerii financiare" la pct. 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9, precum și solicitarea de eliminare a Notelor din fișa de date, pct. IV.4.1, nu sunt justificate și ca urmare nu pot fi acceptate de autoritatea contractantă.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise odată cu punctul de vedere fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 07/24.03.2017.

Prin adresa nr. 1870/20.03.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 10797/28.03.2017, autoritatea contractantă a transmis completare la punctul de vedere față de contestație, aducând argumente în susținerea respingerii ca nefondată a contestației SC SRL împotriva documentației de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... (.....), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Proiectare și execuție obiectiv „Demolare și reconstituire Școala Ștefan Ciobotărașu, sat, ..., județul, cod CPV 45214200-2 Lucrări de construcții de instituții școlare* (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr./.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 2.947.549,18 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este "prețul cel mai scăzut", iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru 22.03.2017, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de prevederile documentație de atribuire cuprinse la pct. IV.4.1 "Modul de prezentare a propunerii tehnice – B pentru execuția de lucrări" (pct. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11 și 15, inclusiv nota) și pct. IV.4.2 "Modul de prezentare a propunerii financiare" (3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9), SC SA a depus la Consiliu contestația în analiză, solicitând obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor, precum și obligarea acesteia la eliminarea notelor din fișa de date, pct. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice.

Trecând la analiza contestației, în referire la critica contestatoarei îndreptată împotriva fișei de date a achiziției, respectiv pct. IV.4.1 "Modul de prezentare a propunerii tehnice – B pentru execuția de lucrări", se constată că s-au solicitat operatorilor economici următoarele: «B. PENTRU EXECUTIA DE LUCRARI

1. Graficul fizic de prestare a serviciilor si executie a lucrarilor centralizat pe intreaga investitie. Acesta va fi elaborat pe luni, cu cuprinderea/evidentierea tuturor activitatilor de proiectare si executie iar pentru executie graficul se va intocmi cu cuprinderea tuturor obiectelor si categoriilor de lucrari care sunt descrise in Caietul de sarcini (Memoriu general - Devize pe obiect); Durata maxima de finalizare a serviciilor de intocmire Documentatie tehnica pentru obtinerea autorizatiei de construire, Documentatii pentru obtinerea avizelor si autorizatiilor prevazute in Certificatul de urbanism si Proiect tehnic, este de maxim 2 luni de la data ordinului de incepere a executiei contractului iar durata maxima pentru executie a lucrarilor este de 12 luni de la emiterea ordinului de incepere a lucrarilor de catre autoritatea contractanta, rezultând o durata maxima a contractului de 14 luni;

2. Grafic fizic de executie a lucrarilor, separat pentru fiecare obiect in parte. Acesta va fi elaborat pe saptamani, cu cuprinderea in cadrul fiecarui obiect a categoriilor de lucrari, a principalelor lucrari aferente fiecarei categorii de lucrari, respectiv cu cuprinderea principalelor cantitati de resurse necesare (materiale, umane, utilaje, de transport); In grafic vor fi prezentate obiectele si devizele pe obiect. Obiectele si categoriile de lucrari sunt cele descrise in Caietul de sarcini (Memoriu general - Devize pe obiect);

3. Descrierea succesiva a procedurilor tehnice de executie specifice;

4. Metodologia si planul de lucru conceput pentru executarea lucrarilor; Va include si planul de organizare a executiei lucrarilor, inclusiv organizarea de santier (daca ofertantul propune cheltuieli cu organizarea de santier) cu un deviz aferent organizarii de santier conform planului propus; Planul de organizare a executiei lucrarilor va aborda si: a) Adekvarea la constrangerile fizice impuse de amplasamentul in cauza; b) Aspecte de ordin operational ale lucrarilor ce trebuie mentinute. Ofertantul va demonstra ca facilitatile ce trebuie mentinute vor ramane in operare in timp ce Lucrarile propuse se vor afla in executie;

5. Planul de Asigurare a Calitatii pentru executarea lucrarilor, ce trebuie sa cuprinda cel putin:

- Prezentarea generala a lucrarii, obiect al planului;
- Descrierea sistemului calitatii, inclusiv lista procedurilor aferente sistemului calitatii (P.S.) aplicat la lucrarile prevazute a fi executate conform caietului de sarcini;

6. Planul privind garantia acordata lucrarilor, structurat astfel: a) perioada de garantie acordata lucrarilor cu justificarea acesteia, tinand cont si de materialele si echipamentele inglobate in lucrari; b) precizarea modalitatilor si masurilor de asigurare a garantiei. Durata minima a garantiei va fi de 12 luni de zile de la încheierea receptiei la terminarea lucrarilor; Termenul de mobilizare pentru constatarea eventualelor defectiuni aparute in perioada de garantie este de maxim 1 zi de la solicitarea autoritatii, iar durata de remediere a eventualelor defectiuni nu va depasi 2 zile de la data constatarii unei astfel de probleme;

7. Ofertantul va ilustra organizarea de proiect pe care o propune. Aceasta se va realiza prin prezentarea unei organigrame cuprinzatoare care sa identifice in mod clar tot personalul si echipamentele pe care Ofertantul intentioneaza sa le utilizeze la realizarea Lucrarilor. Aceasta organigrama va include si o descriere a rolurilor si responsabilitatilor personalului si liniile de comunicare dintre membrii echipei;

8. Evaluarea riscurilor care sa identifice masurile care trebuie luate pentru securitatea si sanatatea lucratorilor pe perioada executiei lucrarilor ce fac obiectul ofertei, in conformitate cu Cap. II Obligatiile angajatorilor - art. 16 din HG 493/2006 si celelalte prevederi ale acestui act normativ si al legislatiei nationale in general;

9. Prezentarea partii/partilor din contract pe care ofertantul urmeaza sa le subcontracteze si datele de recunoastere ale subcontractantilor propusi. Ofertantul are obligatia de a declara toti subcontractantii, indiferent de valoarea sau lucrarilor executate de acestia, inclusiv prin intermediul resurselor umane si/sau tehnice detinute si puse la dispozitia executarii contractului;

10. Declaratia din care sa rezulte ca la elaborarea propunerii tehnice ofertantul a tinut cont de obligatiile referitoare la respectarea conditiilor de munca si protectia muncii, reglementarile obligatorii in domeniile mediului, social si al relatiilor de munca, stabilite prin legislatia adoptata la nivelul Uniunii Europene, legislatia nationala, prin acorduri colective sau prin tratatele, conventiile si acordurile internationale in aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executarii contractului de achizitie publica.- Formularul F4. Prin depunerea ofertei conform cerintelor si a declaratiei mentionate anterior, ofertantul trebuie sa asigure Autoritatea ca la elaborarea acesteia s-au tinut cont de obligatiile si reglementarile nationale obligatorii referitoare la conditiile de munca si protectia muncii. Pe parcursul îndeplinirii contractului se vor respecta prevederile Legii nr.53/2003 (Codul Muncii), OUG nr. 44/2008 din 16 aprilie 2008 privind desfasurarea activitatilor economice de

catre persoanele fizice autorizate, Legii nr. 571/2003 (Codul Fiscal) si HG nr. 44/2004 (Norme metodologice de aplicare a Codului Fiscal), Legii nr. 319/2006 a securitatii si sanatatii în munca, cu modificarile si completarile ulterioare, HG nr. 1091/2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate pentru locul de

munca, Ordinului 508/933/2002 privind aprobarea Normelor Generale de Protectia Muncii, Legii nr. 307/2006 privind apararea împotriva incendiilor, precum si celelalte acte normative conexe sau subsecvente. Relatii suplimentare privind legislatia în domeniul sanatatii si securitatii în munca se pot obtine de la organismele abilitate: Inspectoratul Teritorial de Munca, Agentia Nationala de Administrare Fiscala;

11. Programul de executie (diagrama Gantt) pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrari (deviz), care sa ilustreze: succesiunea tehnologica de realizare a lucrarilor, ordinea si derularea în timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le îndeplineasca pentru realizarea lucrarilor, în special: lucrarile permanente si temporare ce urmeaza sa fie executate; secventierea, derularea în timp si durata testelor, cu evidentierea clara a activitatilor incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calitatii, conform legislatiei specifice corespunzatoare obiectului contractului; denumirea activitatilor si subactivitatilor aferente, durata acestora, cu evidentierea punctelor cheie (jaloanele) în executia contractului; drumul critic clar identificat în planificarea activitatilor;

12. Ofertantul va prezenta o Declaratie pe proprie raspundere privind respectarea prevederilor legale cu privire la protectia mediului. Informatii suplimentare, detaliate privind reglementarile referitoare la legislatia protectiei mediului se pot obtine de pe site-ul www.mmediu.ro;

13. Ofertantul va prezenta o Declaratie pe proprie raspundere privind perioada de garantie acordata. Pentru acordarea unei perioade de garantie mai mica decat 12 de luni, oferta va fi considerata neconforma;

14. Propunerea de contract cu însusirea clauzelor contractuale obligatorii. Daca un operator economic considera ca anumite clauze obligatorii îi sunt defavorabile, poate solicita, în termenul legal, autoritatii contractante clarificari, inclusiv modificarea lor, astfel încât daca aceste clauze vor fi amendate/modificate ele sa fie aduse la cunostinta tuturor operatorilor economici interesati, înainte de data limita de depunere a ofertelor. Prin urmare, clauzele contractuale obligatorii pot fi modificate si aduse la cunostinta tuturor celor interesati pâna la data limita de depunere a ofertelor. Pentru clauzele contractuale specifice ofertantul are dreptul de a formula amendamente odata cu depunerea ofertei. In cazul in care ofertantul prezinta propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractanta în cadrul documentatiei de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urma, iar ofertantul, desi a fost informat cu privire la respectiva situatie, nu accepta renuntarea la clauzele respective, oferta va fi considerata neconforma;

15. Se vor prezenta:

a). Listele cu cantitatile de lucrari fara preturi întocmite de ofertant, cu respectarea formularelor F1, F2, F3 si F4 din Ordinul 863/2008.

b). Extrasele de resurse materiale, consumuri cu manopera, utilaje si transporturi fara preturi, se vor prezenta pentru fiecare obiect in parte. (Se vor respecta modelele de formulare din Ordinul 863/2008).

In Propunerea tehnica, la acest punct, NU SE VA PREZENTA Proiectul tehnic si/sau Listele de cantitati ale Proiectului tehnic. Conditia de prezentare a listelor de cantitati cu respectarea legislatiei in vigoare, se refera la obligativitatea utilizarii formularului F3, astfel încât sa poata fi urmarit modul de formare al pretului ofertei. Listele de cantitati de lucrari la care se face referire in fisa de date, nu sunt listele de cantitati ce vor deriva din proiectul tehnic ce urmeaza a fi executat. Listele cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari, solicitate in fisa de date a achizitiei, vor reprezenta descrierea si încadrarea in articole de deviz, conform indicatoarelor de norme de deviz seria 1981 sau altele, a lucrarilor pe care ofertantul le considera necesare a fi executate pentru realizarea fiecarui obiect in parte, asa cum a fost prezentat in Studiul de fezabilitate.

Încadrarea lucrărilor în articole de deviz și prezentarea acestora ca liste de cantități prin intermediul formularului F3 este necesară pentru a permite autorității contractante să analizeze modul de formare al pretului ofertei, prin evaluarea resurselor necesare de material și manoperă, consumurilor de utilaje și cheltuielilor cu transporturile astfel încât acestea să poată demonstra îndeplinirea realizării integrale a obiectivului de investiție așa cum a fost descrise acesta în Studiul de fezabilitate, pentru partea de execuție.

Note:

1. Orice necorelare, omisiune de informații sau documente ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu prevederile documentației de atribuire, legislației în vigoare, respectiv cu normativele tehnice aplicabile, va conduce la respingerea ofertei. Nu este acceptată modificarea sau completarea niciunei părți din oferta tehnică după expirarea perioadei de depunere a ofertelor. Ofertanții nu au posibilitatea să se abată în modul de întocmire al propunerii tehnice de la cerințele exacte ale respectivei documentații. Nu se accepta oferte alternative.

2. În situația în care oferta este depusă de către o asocieră de operatori economici, se vor prezenta cantitățile de lucrări care vor fi executate de fiecare dintre asociați în centralizatoarele categoriilor de lucrări, în conformitate cu Acordul de asociere. În situația în care ofertantul subcontractează, se vor prezenta cantitățile de lucrări/manoperă/utilaje ce vor fi executate de către subcontractanți în centralizatoarele categoriilor de lucrări, în conformitate cu Acordul/acordurile de subcontractare.

Precizare importantă: Toate elementele propunerii tehnice trebuie să fie corelate și să includă toate activitățile și lucrările descrise în documentația de atribuire. Ofertele care nu îndeplinesc cerințele documentației de atribuire sau care nu sunt detaliate și corelate vor fi declarate neconforme din punct de vedere tehnic.»

Totodată, se reține că la pct. IV.4.2 "Modul de prezentare a propunerii financiare" din fișa de date a achiziției s-a precizat: «Oferta are caracter ferm și obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate. Ofertele financiare care depășesc valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului vor fi respinse ca fiind inacceptabile. Propunerea financiară va conține următoarele documente:

1. Formular de oferta, Formular F10 din Secțiunea Formulare;

2. Anexa 1 la Formularul de oferta va conține toate informațiile solicitate prin aceasta;

3. Centralizatorul cheltuielilor pe OBIECTIV conform Formularului F1 prevăzut în Ordinul nr. 863/2008; Acest centralizator va evidenția separat valoarea serviciilor de proiectare și valoarea de execuție a lucrărilor;

4. Centralizatoarele categoriilor de lucrări pentru fiecare obiect conform Formularului F2 prevăzut în Ordinul nr. 863/2008;

5. Listele cu cantitățile de lucrări proprii ale ofertantului, pe categorii de lucrări, inclusiv, după caz, pentru organizarea de șantier, conform Formularului F3 prevăzut în Ordinul nr. 863/2008, întocmite în conformitate cu prevederile caietului de sarcini și normativele tehnice în vigoare, pentru fiecare categorie de lucrări a fiecărui obiect;

6. Lista cuprinzând consumurile principalelor resurse materiale, cu valori (preturi unitare). Acestea vor fi elaborate în conformitate cu prevederile ORDINULUI nr. 1568 din 15.10.2002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid

privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrari si obiecte de constructii pentru investitii realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02;

7. Lista cuprinzând consumurile de manopera cu valori (preturi unitare).

Acestea vor fi elaborate in conformitate cu prevederile ORDINULUI nr. 1568 din 15.10.2002 pentru aprobarea reglementarii tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrari si obiecte de constructii pentru investitii realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02, conform HG nr. 1352 din 23 decembrie 2010 si conform

Ordinului MMFPS nr. 1.832/856/2011 privind aprobarea Clasificarii ocupatiilor din România;

8. Lista cuprinzând consumurile de ore de functionare a utilajelor de constructii cu valori (preturi unitare),

separat pentru fiecare categorie de lucrari a fiecarui obiect in parte. Acestea vor fi elaborate in conformitate cu prevederile ORDINULUI Nr. 1568 din 15.10.2002 pentru aprobarea reglementarii tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrari si obiecte de constructii pentru investitii realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02;

9. Lista cuprinzând consumurile privind transporturile cu valori (preturi unitare),

separat pentru fiecare categorie de lucrari a fiecarui obiect in parte. Acestea vor fi elaborate in conformitate cu prevederile ORDINULUI nr. 1568 din 15.10.2002 pentru aprobarea reglementarii tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrari si obiecte de constructii pentru investitii realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02;

10. Graficul fizic si valoric de executie al lucrarilor centralizat pe intreaga investitie.

Acesta va fi elaborat pe luni, cu cuprinderea/ evidentierea tuturor obiectelor si categoriilor de lucrari;

11. Formularul de contract insusit. Eventuale amendamente se pot face prin intermediul solicitarilor de clarificari cu privire la documentatia de atribuire.

In cazul asocierii si/sau subcontractarii centralizatoarele vor contine si partea/partile din lucrare in exprimare valorica pentru fiecare asociat si/sau subcontractant si vor fi semnate de catre fiecare asociat si subcontractant.

In situatia in care propunerea financiara nu va fi prezentata in forma solicitata, oferta va considerate neconforma. Nu se accepta oferte alternative. Lipsa formularului de oferta reprezinta lipsa ofertei, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract.

Perioada de valabilitate a ofertei este de 120 de zile de la data depunerii ofertelor.

Note:

1. Ofertantul va elabora propunerea financiara astfel incat aceasta sa furnizeze toate informatiile cu privire la pret, precum si la alte conditii financiare si comerciale legate de obiectul contractului de achizitie publica. Nu se accepta preturi unitare diferite pentru acelasi tip de resursa, respectiv cote de cheltuieli indirecte/profit diferite. Listele de cantitati prezentate cu preturile aferente vor cuprinde toate cheltuielile legate de executie, manipulare, procurare, transport, testare, punere în functiune, inclusiv probe tehnologice, eventualele remedieri în perioada de garantie si orice alte cheltuieli necesare pe perioada executie si pâna la receptia finala.

Ofertantul va respecta cerintele impuse in documentatia de atribuire privind modul de prezentare al propunerii financiare».

În condițiile celor reținute, în cauză se consideră aplicabile prevederile art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră, oferta este *actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un*

contract de achiziție publică. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.

De asemenea, conform art. 124 alin. (1) din HG nr. 395/2016, Oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant.

Astfel, în discuție fiind atribuirea unui contract de lucrări care presupune atât realizarea de servicii de proiectare, cât și realizarea de lucrări, valoarea ofertată trebuie să fie reală și să poată fi verificată și justificată, raportat la prețurile pieței.

Or, pentru a fi în măsură să prezinte o astfel de ofertă, operatorii economici trebuie să aibă la bază elemente concrete, temeinic stabilite, care să le permită determinarea unei oferte realiste.

Din aceste motive se consideră că, pentru întocmirea propunerii financiare în situația de față, este necesar ca operatorii economici să întocmească liste de cantități de lucrări, pe bază de antemăsurători și încadrări ale lucrărilor necesare în articole de norme de deviz (Indicator seria 81 sau un altul), având în vedere piesele scrise și desenate din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI)/Studiul de Fezabilitate (SF) pusă la dispoziția operatorilor economici.

În acest sens, se reține existența următoarelor piese desenate (planșe): 1. Plan de situație – situație propusă; 2. Plan parter – situație propusă; 3. Plan etaj 1 – situație propusă; 4. Plan mansardă – situație propusă; 5. Plan învelitoare – situație propusă; 6. Secțiunea S1, secțiunea S2, secțiunea S3, secțiunea S3, secțiunea S4 – situație propusă; 7. Fațadă 1, fațadă 3 – situație propusă; 8. Fațadă 2, fațadă 4 – situație propusă; 9. Plan fundații; 10. Detalii fundații; 11. Plan cofraj cota +3,15; 12. Plan șarpantă; 13. Plan rețele exterioare; 14. Plan parter – iluminat interior; 15. Plan etaj – iluminat interior; 16. Plan mansardă – iluminat interior; 17. Plan parter – prize și conexiuni; 18. Plan etaj – prize și conexiuni; 19. Plan mansardă – prize și conexiuni; 20. Plan rețele exterioare; 21. Plan parter – instalații sanitare; 22. Plan etaj – instalații sanitare; 23. Plan mansardă – instalații sanitare; 24. Plan parter – instalații termice; 25. Plan etaj – instalații termice; 26. Plan mansardă – instalații termice.

Este adevărat că, după cum s-a indicat și în documentația de atribuire, nu trebuie și nici nu s-ar putea prezenta de către ofertanți, până la data limită de depunere a ofertelor, întregul Proiect Tehnic (PT) – parte scrisă și parte desenate, însă nu trebuie omisă că, în lipsa listelor de cantități de lucrări, nu se poate realiza o ofertă sustenabilă.

Oferta câștigătoare nu poate fi aleasă dintre cele care au determinat propunerea financiară pe bază de liste de cantități estimative.

Trebuie avut în vedere și că urmează a fi realizată o construcție de complexitate medie (clădire școală), ceea ce nu poate constitui un impediment în prezentarea unei oferte sustenabile, pe bază de liste de cantități reale, cu atât mai mult cu cât au fost puse la dispoziția operatorilor economici informațiile minime (parte scrisă și desenată) prin intermediul Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții care asigură determinarea acestor liste de cantități de lucrări.

Mai mult, trebuie avut în vedere că ofertele trebuie întocmite și prezentate astfel încât să asigure posibilitatea autorității contractante, eventual a Consiliului, a Curții de Apel și a altor instituții implicate în verificarea procedurii, a corectitudinii informațiilor prezentate de ofertanți.

Pe de altă parte, trebuie reținut că societatea contestatoare nu a indicat, în concret, cum ar putea să prezinte o ofertă realistă în absența antemăsurărilor, a încadrărilor în articole de norme de devz, respectiv în lipsa listelor de cantități de lucrări, pentru contractul de achiziție publică – proiectare și execuție, care se intenționează a se atribui.

Nu se admite susținerea autorității contractante din punctul de vedere față de contestație, potrivit căreia, operatorii economici vor întocmi liste de cantități de lucrări estimative, în condițiile în care oferta nu se poate determina pe baza unor astfel de liste de cantități.

Valoarea ofertată trebuie să fie realistă și sustenabilă, prin urmare trebuie să aibă la baza liste de cantități de lucrări realiste care să asigure îndeplinirea contractului în condițiile de calitate și cantitate impuse prin caietul de sarcini.

Mai mult, având în vedere legislația în materie, nu se poate constata că, pentru situația în care se atribuie un contract de lucrări care presupune și realizarea de servicii de proiectare este posibilă realizarea mai multor categorii de liste de cantități de lucrări, unele estimative și altele definitive.

Nu se poate declara pentru procedura care se va atribui o ofertă conformă, respectiv admisibilă fără ca aceasta să cuprindă toate costurile necesare pentru realizarea contractului.

Or, o astfel de estimare nu se poate determina decât pe bază de liste de cantități de lucrări necesare pentru îndeplinirea contractului în cauză, cu atât mai mult cu cât propunerea financiară, astfel cum va fi prezentată, va deveni anexă la contract conform art. 147 alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016.

Cât privește faptul susținut de societatea contestatoare că, pentru formularul F3, conform HG nr. 907/2016, prin care s-a abrogat HG nr. 28/2008, responsabilitatea completării coloanelor 1, 2 și 3 aparține proiectantului, iar pentru coloanele 4 - 9, care cuprind informații referitoare la prețuri, răspunderea aparține ofertanților, se constată lipsa de relevanță a acesteia, pentru contractul de lucrări care presupune și realizarea serviciilor de proiectare, responsabilitatea

competării formularului amintit aparținând ofertanților care în cazul de față sunt și proiectanți.

HG nr. 907/2016 nu a indicat pentru formularul F3 cui aparține responsabilitatea completării coloanelor 1, 2 și 3 în cazul contractului de lucrări care presupune și proiectare, ci doar pentru contractul de lucrări, caz în care responsabilitatea aparține proiectantului, fapt care nu poate înlătura responsabilitatea ofertantului pentru completarea acestor coloane.

Nu se poate admite că propunerea financiară poate fi determinată pe bază de liste de prețuri aferente categoriilor de lucrări importante corespunzătoare soluției indicate prin Studiul de Fezabilitate, conform celor reținute de contestatoare dintr-un răspuns dat de ANAP, câtă vreme oferta trebuie să reflecte toate categoriile de cheltuieli pentru toate lucrările care intervin în contractul care se intenționează a se atribui.

Se determină în aceste condiții că, în mod corect, a fost solicitată de către autoritatea contractantă prezentarea listelor de cantități de lucrări.

Implicit, se consideră legale și celelalte cerințe din fișa de date a achiziției, de la pct. IV.4.1 "Modul de prezentare a propunerii tehnice" (2, 3, 4, 5, 7, 8, 11 și 15), precum și de la pct. IV.4.2 "Modul de prezentare a propunerii financiare" (3, 4, 6, 7, 8 și 9).

Prin urmare, nefiind constatată vreo încălcare a prevederilor art. 2, 49 și 50 din Legea nr. 98/2016, invocate de societatea contestatoare, Consiliul va respinge ca neîntemeiat capătul de cerere privind eliminarea din fișa de date a cerințelor de la pct. IV.4.1 "Modul de prezentare a propunerii tehnice" (2, 3, 4, 5, 7, 8, 11 și 15), precum și de la pct. IV.4.2 "Modul de prezentare a propunerii financiare" (3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9).

Cât privește solicitarea contestatoarei de eliminare a notelor din fișa de date, pct. IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice", acestea vor fi respinse ca inadmisibile, raportat la prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Potrivit prevederilor evocate, (1) *Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de: ... b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile*

sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Astfel că, doar după îndeplinirea obligației de notificare a autorității contractante a pretensei neconformități și după primirea răspunsului ori după expirarea termenului în care aceasta din urmă trebuie să răspundă, se putea contesta la Consiliu respectiva neconformitate.

În cazul de față, nefiind îndeplinită obligația de notificare prealabilă a achizitoarei în referire la eliminarea notelor de la pct. IV.4.1 "Modul de prezentare a propunerii tehnice", cererea sub acest aspect va fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația depusă de SC SRL, în contradictoriu cu (.....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....