CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ..

Prin contestaţia nr. 403/04.08.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 32486/04.08.2017 şi în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 32571/07.08.2017, formulată de SC ....SRL, cu sediul social în ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., reprezentată legal prin Director general ..., a contestat adresa nr. 7045/21.07.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă și adresa nr. 7362/02.08.2017 privind măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, documente ce au fost emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „....»”, cod CPV ...-2 (Rev.2), organizată de CONSILIUL LOCAL ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ...., str. Principală nr. 1, județul Argeș și a solicitat:

1. „suspendarea soluţionării prezentei contestații până la judecarea Plângerii formulate împotriva Deciziei nr. 1715/..../1995/10.07.2017 pronunțată de Consiliul National de Soluţionare a Contestațiilor (denumit în continuare CNSC), ce formează obiectul dosarului nr. ..../46/2017 aflat pe rolul Curţii de Apel ...;

2. anularea Comunicării faza de verificare analiză propunere tehnică comunicată sub nr. 7045 /21.07.2017 prin care oferta a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

3. anularea adresei nr. 7362/02.08.2017 privind măsurile adoptate de autoritatea contractantă;

4. anularea oricăror comunicări subsecvente încheiate de autoritate, inclusiv a raportului procedurii de atribuire, a rezultatului procedurii și comunicării acestuia , în situația întocmirii lor.

5. obligarea autorității contractante de a constata oferta SC ....SRL ca fiind conformă și acceptabilă;

6. obligarea autoritarii contractante de a relua procedura de atribuire de la etapa verificării ofertelor tehnice cu luarea în considerare a ofertei SC ....SRL".

Asocierea ....reprezentată prin liderul de asociere SC ....SA cu sediul în municipiul Pitești, str. Depozitelor nr. 31, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator ...., a depus cererea de intervenție voluntară în favoarea autorității contractante nr. 804/10.08.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 33365/10.08.2017, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de SC ....SRL ce face obiectul dosarului 2775/..../2017 aflat pe rolul Consiliului, ca inadmisibilă, lipsită de interes și neîntemeiată.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația ce formează obiectul Dosarului nr. 2775/2017, SC ....SRL a contestat adresa nr. 7045/21.07.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, precum și adresa nr. 7362/02.08.2017 privind măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea SC ....SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

În legătură cu această contestație, Asocierea ....reprezentată prin liderul de asociere SC ....SA a depus cererea de intervenție voluntară în favoarea autorității contractante nr. 804/10.08.2017, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de SC ....S.R.L., (dosar nr. 2775/..../2017), ca inadmisibilă, lipsită de interes și neîntemeiată.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

CONSILIUL LOCAL ...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată", într-o singură etapă, on-line, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „....»", coduri CPV ...-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..../04.01.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor, la ...., criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut" şi o valoare estimată totală, fără TVA, de ... lei.

În cadrul prezentei proceduri de atribuire Consiliul, a emis următoarele decizii/încheieri:

- Decizia nr. 568/..../443 din 16.03.2017, prin care a soluționat contestația formulată de SC ....SRL împotriva rezultatului etapei de evaluare a DUAE, în sensul că a respins contestația ca nefondată. Această decizie a fost atacată cu plângere, de către SC ....SRL, iar Curtea de Apel ..., prin Hotărârea nr. ... (pronunțată în Dosarul nr. .../2017), a respins plângerea.

- Decizia nr. 1955/..../1995 din 10.07.2017, prin care a soluționat contestația formulată de S.C. ....S.A în calitate de lider al asocierii S.C. ....S.A. - S.C. ....S.R.L. - S.C. ....S.R.L. și cererea de intervenție formulată de SC ....SRL.

Această decizie a fost atacată, cu plângere la Curtea de Apel Pitești de către SC ....SRL, constituindu-se la instanță Dosarul nr. ..../46/2017.

La data de 14.09.2017, Curtea de Apel Pitești - Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal, a emis Decizia nr. ... pronunțată în dosarul nr. .., prin care instanța a respins plângerea formulată de SC ....SRL, ca nefondată.

După punerea în aplicare de către autoritatea contractantă a deciziei nr. 1755/..../1995 din 10.07.2017, oferta depusă de SC ....SRL a fost respinsă fiind declarată inacceptabilă și neconformă, aspect comunicat prin adresa nr. 7045/21.07.2017.

Prin adresa nr. 528/10.10.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 42711/11.10.2017, formulată de directorul general al SC ....SRL, dl. Grigorescu Daniel - aceeași persoană care a semnat și contestația, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că „renunțăm la contestația depusă, luând în considerare Decizia pronunțată de Curtea de Apel Pitești, .../R CONT dosar ..../46/2017, prin care ni se respinge plângerea ca nefondată”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ....SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL LOCAL ...., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ....SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL LOCAL ...., în calitate de autoritate contractantă.

Cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

... **....**

Redactat în 5 exemplare originale, conține 4 pagini.