



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 121/C5/32

Data: 22.01.2020

Prin contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 1262/13.01.2020, respectiv sub nr. 1795/16.01.2020, ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ..., în calitate de administrator, având adresa de corespondență la reprezentantul convențional CABINETUL DE AVOCAT „...”, din municipiul ..., a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări pentru obiectivul de investiții «SPITAL DE URGENȚĂ CATEGORIA IA, situat în Șoseaua București-Târgoviște, Nr. 10, Sector 1 București»”, cod CPV 45215140-0 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat „anularea în parte” a documentației de atribuire, obligarea autorității contractante „să emită o documentație în conformitate cu legislația achizițiilor” și obligarea autorității contractante „la suportarea cheltuielilor ocazionate de prezentul demers procesual”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... SRL a criticat faptul că studiul de fezabilitate, publicat în cadrul documentației de atribuire, nu conține toate datele necesare întocmirii unei oferte complete, astfel încât, autoritatea contractantă încalcă, în mod flagrant, prevederile legale din domeniul legislației achizițiilor.

În dovedire, contestatoarea ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 1457/32/C5/14.01.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii corespondenței, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., la Trezoreria Statului sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC, răspunsul urmând a fi comunicat Consiliului, inițial prin fax sau mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC, cu mențiunea „Complet 5 - dosar nr. 32/2020”.

Totodată, prin aceeași adresă, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să remită la dosarul cauzei, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea corespondenței, contestația și împuternicirea avocațială a d-nei av. Gabor Simona, ambele în original, iar în copie conformă cu originalul, dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Adresa CNSC nr. 1457/32/C5/14.01.2020 a fost expediată contestatoarei ... SRL, prin mijloace electronice (e-mail) și poștă, la datele indicate în cuprinsul contestației.

La data de 16.01.2020, Consiliul a înregistrat sub nr. 1795, originalul contestației formulată de ... SRL.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 1926/17.01.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), ... SRL a confirmat primirea adresei nr. 1457/32/C5/14.01.2020, în data de 14.01.2020.

Ulterior, ... SRL a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 2081/17.01.2020, prin care a răspuns, parțial, solicitărilor din adresa nr. 1457/32/C5/14.01.2020, respectiv a precizat că originalul contestației împreună cu împuternicirea avocațială au fost expediate prin poștă, atât către CNSC cât și către autoritatea contractantă, anexând dovada expedierii corespondențelor invocate.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 20/20.01.2020, înregistrat la Consiliu sub nr. 2340/21.01.2020, prin care a solicitat respingerea contestației ca lipsită de interes întrucât ... SRL nu are calitate de persoană vătămată. Autoritatea contractantă a solicitat, totodată, respingerea contestației pentru lipsa constituirii, în prealabil, a cauțiunii pentru soluționarea contestației.

În continuarea punctului de vedere, autoritatea contractantă a formulat apărări cu privire la fondul contestației și a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată și menținerea documentației de atribuire.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări pentru obiectivul de investiții «SPITAL DE URGENȚĂ CATEGORIA IA, situat în Șoseaua București-Târgoviște, Nr. 10, Sector 1 București»”, cod CPV 45215140-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1018028/01.01.2020, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 19.02.2020 ora 15⁰⁰, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată de 2.404.353.306,00 RON, fără TVA.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, întrucât la data de 04.06.2018 a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care a modificat Legea nr. 101/2016, în sensul că a introdus art. 61¹, potrivit căruia *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin adresa nr. 1457/32/C5/**14.01.2020**, transmisă prin mijloace electronice la adresa de poștă electronică: simonagabor@xnet.ro și prin poștă la adresa din municipiul Timișoara, str. Iancu Brezeanu nr. 2, județul Timiș, la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

În cadrul termenului acordat, contestatoarea nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii, prin fax/e-mail sau, în original (poștă sau la registratura CNSC), deși prin adresa CNSC nr. 1457/32/C5/14.01.2020 s-a solicitat acesteia, în mod expres, ca răspunsul să fie comunicat, inițial, prin fax sau e-mail, iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 1926/17.01.2020, ... SRL a confirmat primirea corespondenței CNSC nr. 1457/32/C5/14.01.2020, în data de 14.01.2020, iar prin corespondența transmisă, de asemenea, prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 2081/17.01.2020, ... SRL a răspuns parțial solicitărilor CNSC din adresa nr. 1457/32/C5/14.01.2020, transmitând contestația și împuternicirea avocațială, în original și dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, fără recipisa de consemnare a cauțiunii.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2016, potrivit căroră:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauciune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform căroră:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

În prezenta cauză se constată că ... SRL a formulat și înaintat Consiliului, prin mijloace electronice (e-mail), contestația la data de 13.01.2020, fiind înregistrată sub nr. 1262/13.01.2020, deci după intrarea în vigoare a OUG nr. 45/2018, astfel încât, aceasta avea obligația de a constitui cauciunea cu respectarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, la data emiterii prezentei decizii, termenul pentru transmiterea recipisei de consemnare fiind împlinit (17.01.2020 inclusiv).

Întrucât contestația nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauciunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauciunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SRL, în

contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.