

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2804/C6/2369

Data: 22.09.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 42550/26.06.2025, formulată de către societatea ALMATAR TRANS SRL, cu sediul în comuna Berca, str. 1 Decembrie nr. 73, județul Buzău, având sediul de corespondență ales în localitatea Târgșorul Vechi, sat Zahanaua str. Conductelor nr. 7. Județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/525/2000, având CIF RO 13573930, reprezentat legal de Sorin Tarara - avocat, împotriva raportului procedurii nr. 50866/17.06.2025 și a comunicării nr. 50869/17.06.2025, acte emise de PENITENCIARUL POARTA ALBĂ, cu sediul în localitatea Poarta Albă, str. Coloniilor nr. 3, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Achiziție combustibil CLU tip M”, cod CPV 09100000-0 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1072585/29.08.2024, s-au solicitat următoarele: „anularea raportului procedurii nr. 50866/17.06.2025 și a comunicării nr. 50869/16.06.2025 și obligarea autorității contractante să ia măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertei câștigătoare, strict în conformitate cu decizia CNSC nr. 647/C6/3952/12.03.2025, prin verificarea: Nr. index facturi fiscale prezentate; Rapoarte tehnice SGS/note cântar aferente facturi care să ateste corespondența cu marfa ofertată; Întrucât câștigătorul nu deține depozit autorizat, justificări privind depozitarea or destinația mărfii achiziționate în baza acelor facturi; Prezentarea dovezilor privind lista de prețuri a producătorului, lista care trebuie să fie publică și transparentă; Verificarea componentelor de amestec (motorină grea și distilate ușoare de cracare catalitică) din procesul ofertat prin singurele acte probatorii: FDS care să ateste înregistrările REACH/ECHA, în directă coroborare cu încadrarea tarifară a produsului ofertat și autorizația de antrepozit; Verificarea calității de rafinăria petrolieră a producătorului MIHOC OIL, având în vedere că acesta este doar un antrepozit care produce păcură. Cheltuieli de judecată”.*

Prin cererea de intervenție nr. 54/09.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 46329/10.07.2025, formulată de către societatea SELTIPRO GRUP SRL, cu sediul în localitatea Onești, bd. Oituz nr. 35/4, județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J04/1042/2011, având CUI 29164958, reprezentată legal prin administrator Ostache Adrian, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului: respingerea contestației formulată de ALMATAR TRANS SRL; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 2380 lei.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea SELTIPRO GRUP SRL.

Admite contestația formulată de către societatea ALMATAR TRANS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PENITENCIARUL POARTA ALBĂ și anulează raportul procedurii nr. 50866/16.06.2025, în partea care privește evaluarea ofertei aparținând societății SELTIPRO GRUP SRL, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 50869/16.06.2025.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu reevaluarea ofertei în cauză, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată, în valoare de 4.000 de lei, către contestatoare.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către societatea SELTIPRO GRUP SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu

plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.