

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1092/C2/1234

Data: 26.05.2021

Prin contestația nr. 11/19.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26089/19.05.2021, formulată de SC SRL, cu sediul în .., ... și cu adresă de corespondență în .., str. Spătarului nr. 52, .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. .., având CUI RO .., reprezentată legal prin administrator .., împotriva caietului de sarcini și împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 3054/13.05.2021, emise de ..." .., cu sediul în .., județul .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui contract, împărțit pe loturi, având ca obiect „Aparatură medicală, divizat pe 12 loturi”, cod CPV 33172000-6 – Aparatură de anestezie și de reanimare (Rev.2), s-a solicitat anularea procedurii în ceea ce privește lotul 11.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL formulează critici împotriva caietului de sarcini și a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 3054/13.05.2021 privind specificațiile tehnice pentru lotul 11, emise de .., în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În fapt, contestatorul susține că specificațiile tehnice aferente lotului 11, contravin conceptelor de nediscriminare și tratament egal și încalcă principiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016. Mai arată contestatorul că a solicitat autorității contractante clarificări astfel încât să se permită accesul la procedură și altor operatori economici interesați, însă autoritatea contractantă a ales să păstreze aceleași cerințe restrictive.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. TR3256/24.05.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 26723/24.05.2021, ..., în calitate de autoritate contractantă precizează că a anulat procedura de atribuire pentru lotul 11, conform art. 21 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, fiind în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din același act normativ.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 27141/25.05.2021, SC SRL precizează că, având în vedere măsura autorității contractante de anulare a lotului 11, contestația sa este rămasă fără obiect și renunță la aceasta.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ “SFÂNTUL IOAN CEL NOU”, în calitate de autoritate contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....