

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 77/C9/4599

Data: 13.01.2026

Prin contestația nr. 275/19.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 81996/20.11.2025, depusă de EURAS SRL, în calitate de lider al asocierii EURAS SRL - TARR CONST SRL - TARR & TARR SRL, cu sediul în Satu Mare, bdul. Sănătății, bl. K.7, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/1978/1994, având CUI RO6661206, reprezentată legal prin administrator Mircea Lețiu și convențional prin Vlad Jinaru - Cabinet de Avocat, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sector 1, sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Dezvoltarea Integrată și Durabilă a Patrimoniului și Turismului Cultural în Municipiul Carei – Complex Castel Karolyi și Parc Dendrologic – Etapa a II-a*, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), de MUNICIPIUL CAREI, cu sediul în municipiul Carei, str. 1 Decembrie 1918 nr. 40, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, anularea raportului procedurii nr. 25521 din 12.11.2025 și a oricăror acte subsecvente sau care au stat la baza raportului, în ceea ce privește oferta TOMOROGA CONSTRUCT SRL, ca nelegale;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei TOMOROGA CONSTRUCT SRL de la etapa analizării propunerii tehnice/propunerii financiare;
- în subsidiar, având în vedere refuzul abuziv al autorității contractante de a-i pune la dispoziție dosarul achiziției;
- permiterea accesului la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu privire la care urmează să ia cunoștință odată cu studierea dosarului, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 186 din Codul de Procedura Civilă;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 85120/03.12.2025, depusă de TOMOROGA CONSTRUCT SRL, cu sediul în comuna Tiha Bârgăului, sat Tureac, str. Principală nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J06/708/2004, având CUI RO16802248, reprezentată legal prin administrator Bogdan Tomoroga, cu sediul ales pentru corespondență la Cabinet de Avocat Gil Vasile, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 62, bl. L108, sc. A, ap. 16, sector 3, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de EURAS SRL ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de EURAS SRL, în calitate de lider al asocierii EURAS SRL - TARR CONST SRL - TARR & TARR SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CAREI.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TOMOROGA CONSTRUCT SRL și admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 27 pagini.