



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 656/C10/309

Data: 15.03.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7356/06.02.2024, depusă de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ş., cu sediul la Akat Mahallesi, Melodi Sokak, İTÜ Konutlan Sitesi E Blok No: 4 E Blok Kapi No: 1 Beşiktaş, Istanbul, număr de înregistrare 141792 în Turkiye, reprezentată de dl. Reşat Cenker Ozeren, în calitate de Lider al Asocierii MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ş. - OZALTIN İNŞAAT TİCARET VE SANAYİ A.Ş., reprezentată convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul profesional în București, Bd. Mircea Vodă, nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, având sediul procesual ales la C.I. Cliza Marta Claudia, împotriva Solicitării de Clarificări nr. 9/893/26.01.2024, transmisă de Autoritatea contractantă în etapa de evaluare a propunerii financiare a Asocierii, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări/proiectare și executare, având ca obiect „Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Sălajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău”, Cod CPV 45233100-0, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în București, Bd. Dinicu Golescu, nr. 38, sectorul 1, în calitate de Autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea Solicitării de Clarificări nr. 9/893/26.01.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente sau care au stat la baza emiterii acestuia și, în consecință:

(i) obligarea CNAIR S.A. la evaluarea propunerii financiare a Asocierii fără a lua în considerare aspectele care fac obiectul Solicitării de Clarificări nr. 9/893/26.01.2024;

(ii) obligarea CNAIR S.A. la continuarea procedurii de evaluare a ofertei Asocierii de la etapa în care aceasta se regăsea la data formulării prezentei contestații.

II. Obligarea CNAIR S.A. la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze.

Prin adresa nr. 16430/16.02.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 9921/16.02.2024, WEBUILD S.p.A., având sediul în Italia, 20089 Rozzano (Mi), Centro Direzionale Milanofiori SNC, Strada 6 Paiazzo L, având cod fiscal IT02895590962 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului din Milano Monza Srianza Lodi 00830660155, reprezentată legal de dl. Pietro SALINI, reprezentată convențional de Soltan Mona-Maria - Cabinet de avocat și Traian Cornel Briciu - Cabinet de avocat, având sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Soltan Mona-Maria - Cabinet de avocat, în București, Str. Alexanaru Constantinescu, nr 39, parter, ap. 2, sector 1, a depus „Cerere de intervenție voluntară accesorie” prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie în sprijinul Autorității contractante;
- respingerea contestației;
- admiterea cererii de intervenție voluntară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ş. în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Dispune anularea Solicitarii de Clarificări nr. 9/893/26.01.2024.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin finalizarea evaluării financiare a ofertelor cu respectarea celor cuprinse în motivarea prezentei, în termen de 20 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de WEBUILD S.p.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.