Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C5/...
Data: ...

Prin contestația nr. 622/10.09.2018, transmisă prin fax, mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 36879/10.09.2018, nr. 36891/10.09.2018, respectiv sub nr. 37170/12.09.2018, SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului având ca obiect „Concesionarea serviciului de salubrizare al Comunei/Consiliu Local Sânpetru, jud. Brașov”, inițiată de ..., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în ... ... și a solicitat:

„I. să suspendați procedura de atribuire până la soluționarea contestației;

II. să obligați autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire astfel încât aceasta să corespundă legislației specifice serviciilor de salubrizare și, implicit, decalarea termenului de depunere a ofertelor pentru a permite ofertanților să ia la cunoștință modificările la documentație și să întocmească oferta;

III. anularea procedurii având în vedere prevederile art. 89 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2016, urmând a fi reluată cu respectarea prevederilor legale”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, SC ... SRL a precizat că a formulat contestație întrucât din documentația de atribuire lipsesc informații esențiale necesare pentru întocmirea ofertei, ceea ce produce grave deficiențe și încalcă dispozițiile legale specifice serviciului de salubrizare.

În susținere contestatoarea a formulat, punctual, o serie de cerințe privind obligarea entității contractante la remedierea documentației de atribuire, după cum urmează:

1. să completeze documentația de atribuire cu prevederile OUG nr. 74/2018 care se aplică începând cu 19 iulie 2018;

2. să completeze documentația de atribuire cu regulamentul serviciului la care se face referire în documentația de licitație, parte esențială pentru întocmirea ofertei;

3. să completeze documentația de atribuire cu modelul de contract de prestări servicii încheiat cu utilizatorii;

4. să coreleze criteriile de atribuire prezentate și descrise în Cap. 7 „Criteriul de atribuire" din caietul de sarcini, în anunțul de concesionare pct. II.2.5., în fișa de date pct. II.2.5. „Criteriile de atribuire" și în Anexa la Formularul de ofertă - pentru acordare punctaj componenta financiară;

5. să elimine mențiunea „Ajustarea poate fi solicitată începând cu anul 2 al contractului, dar nu mai devreme de 12 luni de la data începerii contractului, parametrul de ajustare fiind indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul National de Statistică" de la cap. II. 3 - Ajustarea prețului contractului din fișa de date, deoarece încalcă prevederile în materie de servicii de salubrizare, respectiv Ordinul ANRSC nr. 109/2007;

6. să precizeze modalitățile de ajustare/modificare a tarifelor începând cu 01.01.2019, având în vedere prevederile OUG nr. 74/2018, conform cărora „valoarea contribuției pentru economia circulară pentru deșeurile municipale destinate a fi eliminate prin depozitare respectiv 30 lei/tonă începând cu 01.01.2019 și 80 lei/tonă începând cu 01.01.2020";

7. să prezinte cantitățile maxime estimate la care se vor raporta toți ofertanții pentru stabilirea valorii totale a contractului;

8. să corecteze Anexa la Formularul de ofertă în ceea ce privește unitatea de măsură a tarifelor pentru deșeurile care nu intră în acordarea de punctaj, respectiv lei/kg/lună și lei/mc/lună;

9. să prezinte clar și unitar greutățile specifice pentru deșeurile ce trebuie ofertate în unitatea de măsură lei/mc;

10. să prezinte clar și unitar indicele de producere a deșeurilor - kg/persoană/zi;

11. să prezinte clar și unitar numărul de persoane deservite (caietul de sarcini, cap. 8 - 6617 locuitori și studiu de fundamentare, art. 3.1- 6500 locuitori);

12. să completeze documentația cu prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, respectiv ținerea evidenței comune a persoanelor cu și fără contract, având în vedere prevederile art. 6 pct. 18 din caietul de sarcini „încheierea contractelor de servicii cu fiecare beneficiar (persoana fizică și juridică) și facturarea lunară a serviciilor" este în sarcina operatorului.

Având în vedere conținutul Cap. 6 din caietul de sarcini care face referire la obiectivul de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale colectate și trimise spre depozitare și având în vedere că obligația legislativă nu este impusă operatorului ci autorităților publice

locale, aceasta nefiind transmisibilă, iar pragurile fiind diferite, contestatoarea a solicitat, prin punctul **13** din contestație, reformularea acestui paragraf în conformitate cu legislația în vigoare și completarea documentației în acest sens. Față de acest aspect, contestatoarea a precizat că operatorul poate fi răspunzător doar pentru aplicarea sistemului de colectare, transport și depozitare al deșeurilor, așa cum este el descris în documentația acestei proceduri. Atingerea țintelor de mediu și amenzile aplicate autorității publice locale pentru nerealizarea acestor ținte nu pot fi plasate în sarcina operatorului, deoarece acesta nu are pârghiile necesare pentru a influența/sancționa utilizatorii. Obligația legală de a atinge țintele de reciclare a deșeurilor este instituită în sarcina exclusivă a autorității publice locale și a producătorilor de deșeuri pe baza principiului prevăzut de directivele europene „poluatorul plătește";

14. să elimine art. 27 din caietul de sarcini ca fiind o obligație abuzivă neregăsind-o în legislația privind salubrizarea localităților;

15. să revizuiască Cap. 5 „Întreținerea vehiculelor și recipienților" prin eliminarea articolelor ce nu au legătură cu capitolul, respectiv art. 91, 92, 93, 94, 48, 49;

16. să specifice data și ora deschiderii ofertelor.

În finalul susținerilor sale, contestatoarea a învederat că entitatea contractantă a încălcat obligațiile ce îi revin conform art. 71 alin. (1) din Legea nr. 100/2016.

În dovedire, contestatoarea SC ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 36990/2814 C5/11.09.2018, Consiliul i-a solicitat contestatoarei recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 204879086/1 din 10.09.2018 și contestația, ambele în original, iar în copie, dovada înaintării către entitatea contractantă a contestaţiei depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

SC ... SRL a anexat contestației sale, ce a fost expediată prin poștă, dovada, în original, privind constituirea sumei de 220.000,00 RON, cu titlu de cauțiune, respectiv Recipisa de consemnare nr. 204879086/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Brașov la data de 10.09.2018.

Prin adresa nr. 37221/2814 C5/12.09.2018 Consiliul i-a solicitat entității contractante dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 37262/2814 C5/12.09.2018, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să completeze motivarea, în fapt și drept a contestației, prin menționarea în mod punctual a textelor legale care au fost încălcate de către entitatea contractantă, prin modul în care aceasta a întocmit documentația de atribuire, respectiv prevederile acesteia care fac obiectul contestației.

Prin adresa nr. 630/14.09.2018, intitulată „motivare la contestație", înregistrată la Consiliu sub nr. 37657/14.09.2018, contestatoarea, în ceea ce privește cererea sa de completare a documentației de atribuire cu legislația aferentă, în vigoare (OUG nr. 74/2008), a invocat și citat Anexa nr. 7 , art. 17 alin. (1) și art. 59 din

Legea nr. 211/2011, art. 9 alin. (1) și Anexa nr. 2 din OUG nr. 196/2005.

Cu privire la obligarea entității contractante la completarea documentației de atribuie cu Regulamentul serviciului la care se face referire, contestatoarea a reprodus art. 8 alin. (3) lit. d^1), lit. i), art. 29 alin. (10) din Legea nr. 51/2006, art. 6 alin. (1) și art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, precum și art. 1 alin. (2) și alin. (4) din Ordinul ANRSC nr. 82/2015.

Contestatoarea a precizat că, în opinia sa, trebuie adăugat la documentația de atribuire Regulamentul-cadru de salubrizare a localităților, întrucât acesta este necesar pentru întocmirea propunerii tehnice.

Cu privire la completarea documentației de atribuire cu Modelul de contract de prestări servicii încheiat cu utilizatorii, contestatoarea a observat că modelul de contract de prestări servicii încheiat cu utilizatorii lipsește din documentația de atribuire și consideră necesar ca modelul ce va fi încheiat cu utilizatorii finali să fie disponibil și aprobat de Consiliul Local împreună cu documentația de atribuire. Totodată contestatoarea a precizat că în conformitate cu Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, autoritatea publică locală are obligația de a aproba forma contractului.

Deoarece criteriile de atribuire sunt diferit prezentate în cadrul documentației, contestatoarea a solicitat obligarea entității contractante să coreleze criteriile de atribuire prezentate și descrise în cuprinsul documentului în discuție.

Având în vedere că începând cu 01.01.2019 intră în vigoare o taxă nouă conform OUG nr. 74/2018, „posibil și altele”, contestatoarea menționează că este obligatorie aplicarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) alin. b) și c) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, întrucât contractul de concesiune va avea o durată de 5 ani.

Contestatoarea a precizat că este necesar ca entitatea contractantă să specifice în documentația de atribuire modalitatea de majorare a tarifelor odată cu introducerea taxei de 30 lei/tonă începând cu 01.01.2018 și 80 lei/tonă începând cu 01.01.2020, întrucât trebuie cunoscute de toți ofertanții.

Cu privire la punctul 7 din contestație, referitor la cantitățile maxime estimate la care se vor raporta toți ofertanții pentru stabilirea valorii totale a contractului, contestatoarea a arătat că în Cap. 8 din caietul de sarcini nu se regăsește cantitatea maximă estimată pentru deșeurile provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora. Totodată, contestatoarea a menționat că acest tarif se ia în calcul pentru calcularea valorii estimate a contractului, ori în lipsa acesteia, nu înțelege cum a estimat entitatea contractantă valoarea contractului.

Cu privire la punctul 8 din contestație, autoarea acesteia solicită obligarea entității contractante la corectarea anexei la formularul de ofertă în ceea ce privește unitatea de măsură a tarifelor pentru deșeurile care nu intră în acordarea de punctaj, respectiv lei/kg/ lună și lei/mc/lună.

De asemenea, contestatoarea a motivat cererea privind obligarea entității contractante de a prezenta clar și unitar greutățile specifice pentru deșeurile ce trebuie ofertate în unitatea de măsură lei/mc, prin faptul că la depozitele de primire a deșeurilor, acestea se cântăresc, fiind taxate la kilogram, astfel că nu se poate face un calcul corect, unitar și comparativ al tarifului dacă nu există o greutate specifică (kg/mc) unică pentru toți ofertanții.

Referitor la obligarea entității contractante să prezinte clar și unitar indicele de producere a deșeurilor - kg/persoană/zi, contestatoarea a menționat că acest indice este necesar pentru a face un calcul corect, unitar și comparativ al tarifului de către toți ofertanții. Pentru estimarea cantității maxime a contractului, entitatea contractantă trebuie să aibă un calcul stabilit pentru a cunoaște cât gunoi produce o persoană raportat la timp.

În ceea ce privește conținutul Cap. 6 din caietul de sarcini care face referire la obiectivul de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale colectate și trimise spre depozitare, SC ... SRL a citat Anexa nr. 6, art. 9 lit. p) din OUG nr. 196/2005, precum și art. 17 din Legea nr. 211/2011.

Cu privire la cerința de la punctul 14 din contestație, contestatoarea a precizat că dorește eliminarea art. 27 din caietul de sarcini - *„Analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurilor se vor determina în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005”*, ca fiind o obligație abuzivă neregăsindu-se în legislația privind salubrizarea localităților.

Cu privire la cerința de la punctul 15 din contestație, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante să revizuiască Capitolul 5, prin eliminarea articolelor care nu au legătură cu capitolul, respectiv art. 91, 92, 93, 94, 48 și 49 deoarece aceste articole fac referire la existența garanțiilor, determinări privind compoziția deșeurilor menajere, respectiv la pregătirea și implementarea planului de intervenții.

Cu privire la ultima critică enunțată în contestație la punctul 16, referitor la specificarea datei și orei deschiderii ofertelor, contestatoarea a precizat că această informație trebuia menționată în cadrul anunțului, pentru a fi cunoscută de toți operatorii economici interesați.

Entitatea contractantă a transmis inițial prin mijloace electronice, iar ulterior, în original, prin poștă, punctul de vedere împreună cu documentele necesare soluționării contestației formulate de SC ... SRL, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 37729/ 17.09.2018, respectiv sub nr. 37967/18.09.2018.

Referitor la punctul 1 din contestație, entitatea contractantă a precizat că a avut în vedere modificarea și ajustarea tarifului, conform OUG nr. 74/2018, care va intra în vigoare la 01.01.2019, aspect clarificat și prin răspunsul la solicitarea de clarificări postată în SICAP cu nr. 12517/ 12.09.2018.

Referitor la punctul 2 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că a publicat în SICAP Regulamentul serviciului de salubrizare a Comunei Sânpetru.

Referitor la punctul 3 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că nu poate furniza modelul de contract cu utilizatorii, acesta fiind un contract încheiat între două entități private.

Referitor la punctul 4 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că a clarificat acest aspect, prin răspunsul la clarificarea nr. 12517/12.09.2018, respectiv punctul 1 și a postat formularul de ofertă în data de 12.09.2018.

Referitor la punctul 5 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că a formulat modalitatea de ajustarea a prețului contractului care se va face conform HG nr. 395/2016, cu modificările ulterioare, sens în care a citat art. 164 alin. (1), (2), (3) și (8) din acest act normativ.

Referitor la punctul 6 din contestație, entitatea contractantă a făcut trimitere la aspectele menționate în legătură cu prima critică din contestaţie, precum şi la punctul 3 din răspunsul de la solicitarea de clarificări postată în SICAP cu nr. 12517/12.09.2018.

Referitor la punctul 7 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că a stabilit valoarea estimată a contractului în baza studiului de fundamentare care este postat la documentația de atribuire, unde sunt cantitățile estimate pentru tarifele ce se vor oferta.

Referitor la punctul 8 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că a corectat anexa la formularul de ofertă și a „repostat”, în SICAP formularul corectat, în urma răspunsului la solicitările de clarificări cu nr. 12517/12.09.2018.

Referitor la punctul 9 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că a „repostat” formularul de ofertă corectat și tipurile de deșeuri care vor fi ofertate în lei/mc.

Referitor la punctul 10 din contestaţie, entitatea contractată a precizat că a postat studiul de fundamentare unde se regăsește indicele de producere a deșeurilor, precum și în caietul de sarcini. În acest sens, entitatea contractantă a reprodus din caietul de sarcini art. 107 și 108 de la Cap. 8 „Cantitățile maxime estimate și tarifele unitare maxime acceptate”.

Referitor la punctul 11 din contestaţie, entitatea contractantă a menționat că se va lua în calcul un număr de 6617 de locuitori conform caietului de sarcini, întrucât la data elaborării studiului de fundamentare erau 6650 locuitori.

Referitor la punctul 12 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că se completează art. 6, punctul 18 din caietul de sarcini, după cum urmează: „încheierea contractelor de servicii cu fiecare beneficiar (persoană fizică și juridică) și facturarea lunară a serviciilor, iar autoritatea publică locală împreună cu operatorul serviciului de salubrizare va ține evidența tuturor utilizatorilor cu şi fără contracte de prestări servicii”.

Referitor la punctul 13 din contestaţie, entitatea contractantă a învederat faptul că, întrucât administrația publică locală deleagă prin concesiune serviciul de salubrizare, intră în sarcina concesionarului respectarea cerințelor privind mediul și protecția mediului. Față de acest

aspect, entitatea contractantă a făcut trimitere la art. 26 din caietul de sarcini.

De asemenea, entitatea contractantă a precizat că operatorul serviciului de salubrizare va deține un sistem informațional, astfel încât să faciliteze aplicarea cerințelor din OUG nr. 196/2005 și a Ordinului nr. 578/2006, referitoare la obiectivul anual de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale colectate și trimise spre depozitare.

Referitor la punctul 14 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că menține art. 27 din caietul de sarcini, deoarece prevederea a fost formulată conform Ordinului Ministerului Mediului nr. 95/2005, fiind de altfel, menționată în Strategia națională de gestionare a deșeurilor 2014 - 2020, precum şi în Planul Naţional de Gestionare a Deșeurilor și Planul Naţional de Prevenire a Generării Deșeurilor 2014 - 2020.

Referitor la punctul 15 din contestaţie, entitatea contractantă a precizat că dintr-o eroare a menționat art. 91, 92, 93, 94, 48, 49 din caietul de sarcini la cap. 5 „Întreținerea vehiculelor și recipienților", paginile 15-16. Entitatea contractantă a precizat că acestea se păstrează în caietul de sarcini la art. 46 „Descrierea activităților" și vor avea următoarea interpretare după cum urmează: art. 91 se va citi art. 46.1.1, art. 92 se va citi art. 46.1.2, art. 93 se va citi art. 46.1.3, art. 94 se va citi art. 46.1.4, art. 48, pag. 16 se va citi art.46.1.5, art. 48, pag, 16 se va citi art. 46.1.6.

Referitor la punctul 16 din contestaţie, entitatea contractantă a menționat că data și ora deschiderii ofertelor va fi 01.10.2018 ora 13:00.

În finalul punctul de vedere, entitatea contractantă a solicitat respingerea contestaţiei ca rămasă fără obiect, ca urmare a măsurilor de remediere care vor fi postate în SICAP.

Prin adresa nr. 37829/2814 C5/17.09.2018, Consiliul a informat entitatea contractantă că are posibilitatea de a formula susțineri cu privire la conținutul documentului nr. 630/14.09.2018 emis de SC ... SRL.

De asemenea, prin adresa nr. 38029/2814 C5/18.09.2018, Consiliul a informat contestatoarea că are posibilitatea de a formula susțineri cu privire la conținutul punctului de vedere și respectiv al măsurilor de remediere adoptate de entitatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire.

Entitatea contractantă, prin corespondența transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 38094/18.09.2018, a precizat că formulează „susțineri la motivare la contestație", în care a reiterat, în parte, aceleași argumente prezentate inițial în punctul de vedere, cu mențiunea că va publica, în SICAP, o clarificare, care va avea următorul conținut: *„Se completează contractul de delegare a gestiunii la capitolul XI: «Modificarea contractului», cu*

- art. 18.1 și care va avea următorul conținut: «Contractul de concesiune poate fi modificat, prin act adițional, ca urmare a oricăror schimbări legislative în domeniul deșeurilor, a gestionării acestora, sau oricăror schimbări în acest domeniu de comun acord cu concesionarul».

- art. 18.2 și care va avea următorul conținut: «Concedentul de comun acord cu concesionarul va putea modifica contractul de delegare

a gestiunii, conform prevederilor art. 221 din Legea 98/2016 cu modificările şi completările ulterioare și a Instrucțiunii nr. 3/2017 privind modificările contractului de achiziţie publică contractului de achiziţie sectorială acordului cadru și încadrarea acestor modificări ca fiind substanțiale sau nesubstanțiale»".

SC ... SRL, prin adresa nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38207/19.09.2018, a precizat, în mod expres, faptul că renunță la punctul 2, că își menține punctele 1, 3-7, 9, 10, 13 și 14 din contestație. Cu privire la punctele 8, 11 și 12 din contestație, SC ... SRL nu a precizat că renunță la acestea, dar a achiesat la măsurile de remediere adoptate de entitatea contractantă.

În ceea ce privește punctul 15 din contestație, SC ... SRL a precizat că urmare a punctului de vedere formulat de entitatea contractantă, articolele menționate de societatea sa, au fost mutate la art. 46 Descrierea activităților, acestea neavând legătură nici cu acest capitol și mai mult decât atât, art. 93 a fost eliminat prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 12517/12.09.2018.

În ceea ce privește punctul 16 din contestație, contestatoarea a precizat că entitatea contractantă a menționat momentul deschiderii ofertelor, însă nu a respectat obligația legală privind publicarea unei erate conform art. 53 alin. (1) din HG nr. 867/2016.

În finalul susținerilor sale SC ... SRL a menționat că dorește admiterea contestației sale așa cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 38406/2814 C5/20.09.2018, Consiliul a informat entitatea contractantă că are posibilitatea de formula susțineri cu privire la conținutul documentului nr. 638/19.09.2018 emis de SC ... SRL.

Prin adresa nr. 38410/2814 C5/20.09.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei susțineri cu privire la conținutul documentului nr. 12936/ 18.09.2018 emis de entitatea contractantă.

Contestatoarea a răspuns solicitării CNSC prin adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38647/21.09.2018, iar entitatea contractantă prin adresa nr. 13140/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38841/24.09.2018. Argumentele părților din cadrul acestor două documente se regăsesc în motivarea deciziei la fiecare aspect analizat de Consiliu.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat, în baza Legii nr. 100/2016, privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă", a contractului având ca obiect „Concesionarea serviciului de salubrizare al Comunei/ Consiliu Local Sânpetru, jud. Brașov", cod CPV 90511000-2 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de concesionare nr. .../04.09.2018, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare" la 01.10.2018 ora 12:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț" și valoarea estimată de 4.215.751 RON, fără TVA.

Analizând contestația care formează obiectul prezentului dosar, Consiliul reține că aceasta este formulată împotriva prevederilor documentației de atribuire, contestatoarea solicitând Consiliului

suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea contestației și obligarea entității contractante „la remedierea Documentaţiei de Atribuire astfel încât aceasta să corespundă legislaţiei specifice serviciilor de salubrizare și, implicit, decalarea termenului de depunere a ofertelor pentru a permite ofertanţilor să ia la cunoștință de modificările la documentaţie și să întocmească oferta” și anularea procedurii „având în vedere prevederile art. 89 alin (1) și (2) din Legea 100/2016, urmând a fi reluată cu respectarea prevederilor legale”.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată contestatoarea SC ... SRL a fost admisă de Consiliu, prin Încheierea nr. 520/C5/2814 din 13.09.2018.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 204879086/1 din 10.09.2018, în sumă de 220.000,00 RON, eliberată de CEC Bank – Sucursala Brașov.

Cauțiunea se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 C. proc. civ. *[„(1) Cauțiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauțiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus. (2) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptățit nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor măsurii, prevăzute la alin. (1). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmărește obligarea celui care a depus-o la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviințarea măsurii pentru care aceasta s-a depus*”], coroborate cu dispozițiile art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare [„(5) *Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. (6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. (7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare*”].

În continuare, Consiliul procedează la analiza punctuală a criticilor formulate de contestatoare.

Prima solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a completa prevederile documentației de atribuire cu dispozițiile OUG nr. 74/2018

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține precizarea entității contractante: referitoare la faptul că *„are în vedere modificarea și ajustarea tarifului*

conform OUG 74/2018 și care intră în vigoare la 01.01.2019, iar acestea se vor realiza în conformitate cu art. 164… «(4) În condiţiile art. 221 alin. (1) lit. e) din Lege, ajustarea preţului, fără a fi îndeplinite condiţiile prevăzute la alin. (2) şi (3), este aplicabilă direct în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autorităţile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunţarea la anumite taxe/impozite locale, al căror efect se reflectă în creşterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat preţul contractului. (5) În orice situaţie, preţul contractului poate fi ajustat doar în măsura strict necesară pentru acoperirea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat preţul contractului».

Aspect clarificat și prin răspunsul la solicitare de clarificări postată în SICAP cu nr. 12517/12.09.2018".

Analizând clarificarea nr. 12517/12.09.2018 publicată în SICAP, Consiliul reține următorul răspuns nr. 2 al entității contractante:

„Ajustarea prețului contractului se face conform HG 395/2016, cu modificările ulterioare, ART. 164:

«(1) În condiţiile art. 221 din Lege, pe parcursul îndeplinirii contractului, preţul poate fi ajustat prin actualizare în cazul în care pe piaţă au apărut anumite condiţii, în urma cărora s-a constatat creşterea/diminuarea indicilor de preţ pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creşterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat preţul contractului.;

(2) Pentru a se respecta principiul transparenţei, posibilitatea de ajustare a preţului trebuie să fie precizată atât în documentaţia de atribuire, cât şi în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens.

(3) Autoritatea contractantă precizează atât în documentaţia de atribuire, cât şi în contractul de achiziţie publică/acordul-cadru, modul concret de ajustare a preţului, indicii care vor fi utilizaţi, precum şi sursa informaţiilor cu privire la evoluţia acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotaţii ale burselor de mărfuri. (...)

(8) Autoritatea contractantă este obligată să includă clauze de ajustare/revizuire a preţului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele care se derulează pe o perioadă ce depăşeşte 24 luni», din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare".

În cadrul adresei nr. 12936/18.09.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.094/18.09.2018, entitatea contractantă a menționat că *„are în vedere modificarea și ajustarea tarifului conform OUG 74/2018 și care intră în vigoare la 01.01.2019, iar acestea se vor realiza în conformitate cu art. 165 din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare ... (4) În condiţiile art. 221 alin. (1) lit. e) din Lege, ajustarea preţului, fără a fi îndeplinite condiţiile prevăzute la alin. (2) şi (3), este aplicabilă direct în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autorităţile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunţarea la anumite taxe/impozite locale, al căror efect se reflectă în creşterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat preţul contractului. (5) În orice situaţie, preţul contractului*

poate fi ajustat doar în măsura strict necesară pentru acoperirea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat preţul contractului.

Aspect clarificat și prin răspunsul la solicitare de clarificări postată în SICAP cu nr. 12517/12.09.2018.

Totodată Autoritatea contractantă va posta o clarificare în acest sens la contractul de delegare a gestiunii și care va avea următorul cuprins: Se completează contractul de delegare a gestiunii la capitolul XI: Modificarea contractului cu:

- art. 18.1 și care va avea următorul conținut : «Contractul de concesiune poate fi modificat, prin act adițional, ca urmare a oricăror schimbări legislative în domeniul deșeurilor, a gestionării acestora sau oricăror schimbări în acest domeniu de comun acord cu concesionarul».

- art. 18.2 și care va avea următorul conținut: «Concedentul de comun acord cu concesionarul va putea modifica contractul de delegare a gestiunii, conform prevederilor art. 221 din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare și a Instrucțiunii nr. 3/2017 privind modificările contractului de achiziție publică contractului de achiziție sectorială acordului-cadru și încadrarea acestor modificări ca fiind substanțiale sau nesubstanțiale»".

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că *„Autoritatea publică locală se referă numai la modificarea tarifului odată cu introducerea începând cu 01.01.2019 a taxei de mediu. În motivarea la contestația nr. 622 am arătat că Autoritatea contractantă trebuie să completeze Documentaţia de Atribuire cu prevederile Ordonanței de Urgență 74/2018 care se aplică începând cu 19 iulie 2018, Ordonanţă ce modifică și completează Legea nr. 211/2011 privind regimul deşeurilor, Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deşeurilor din ambalaje și OUG nr. 196/2005 privind fondul pentru mediu în ceea ce priveşte obligaţiile Autorității Publice Locale, Indicatorii minimi de performanță, veniturile fondului de mediu.*

De asemenea, Autoritatea Contractantă se referă la art. 164 din HG 395/2016, hotărâre pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului cadru din Legea 98/2016, articol care se referă la modificarea contractului de achiziţie publică/acordului cadru nicidecum la modificarea contractelor de concesiune de servicii care face obiectul acestei licitații, concesiunile de servicii sunt guvernate de Legea 100/2016 având ca norme de aplicare HG 867/2016".

În cadrul adresei nr. 643/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea menționează că: *„Autoritatea Contractantă se referă în continuare la art. 164 din HG 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului cadru din Legea 98/2016, articol care se referă la modificarea contractului de achiziţie publică/acordului cadru, nicidecum la modificarea contractelor de concesiune de servicii care face obiectul acestei licitații. Mai mult, în data de 18.09.2018, Autoritatea Contractantă, a postat pe SEAP o clarificare care modifică modelul de contract cu prevederile art. 221 din Legea*

98/2016, concesiunile de servicii fiind guvernate de Legea 100/2016 având ca norme de aplicare HG 867/2016. Ne menţinem solicitarea noastră din contestația nr. 622/10.09.2018 și anume Autoritatea Contractantă să completeze documentaţia de atribuire cu prevederile Ordonanței de Urgență 74/2018 care se aplică începând cu 19 iulie 2018".

Verificând informațiile publicate în SICAP, Consiliul constată că la data de 18.09.2018, entitatea contractantă a publicat în SICAP o clarificare la contractul de concesiune, prin care a fost completat contractul de delegare a gestiunii la capitolul XI – Modificarea contractului, cu următoarele articole:

„- art. 18.1 și care va avea următorul conținut : «Contractul de concesiune poate fi modificat, prin act adițional, ca urmare a oricăror schimbări legislative în domeniul deșeurilor, a gestionării acestora sau oricăror schimbări în acest domeniu de comun acord cu concesionarul».

- art. 18.2 și care va avea următorul conținut: «Concedentul de comun acord cu concesionarul va putea modifica contractul de delegare a gestiunii, conform prevederilor art. 221 din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare și a Instrucțiunii nr. 3/2017 privind modificările contractului de achiziție publică contractului de achiziție sectorială acordului-cadru și încadrarea acestor modificări ca fiind substanțiale sau nesubstanțiale»".

În cadrul adresei nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC 38.841/24.09.2018, entitatea contractantă a menționat că *„are în vedere modificările conform OUG 74/2018, iar acesta împreună cu concesionarul va lua toate măsurile pentru implementarea legislaţiei în domeniul regimului deşeurilor, iar în acest sens a fost completat contractul de delegare a gestiunii cu următoarele articole: Capitolul XI: MODIFICAREA CONTRACTULUI cu:*

- art. 18.1 și care va avea următorul conținut : «Contractul de concesiune poate fi modificat, prin act adițional, ca urmare a oricăror schimbări legislative în domeniul deșeurilor, a gestionării acestora sau oricăror schimbări în acest domeniu de comun acord cu concesionarul».

- art. 18.2 și care va avea următorul conținut: «Concedentul de comun acord cu concesionarul va putea modifica contractul de delegare a gestiunii, conform prevederilor art. 221 din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare și a Instrucțiunii nr. 3/2017 privind modificările contractului de achiziție publică contractului de achiziție sectorială acordului-cadru și încadrarea acestor modificări ca fiind substanțiale sau nesubstanțiale».

Referitor la modul de ajustare a preţului conform art. 164 din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă uzează de acesta deoarece a menționat în documentaţia de atribuire, respectiv caiet de sarcini, fișa de date a achiziţie și modelul de contract în completarea legislaţiei care stă la baza întocmirii documentaţiei de atribuire, completarea legislaţiei de atribuire a contractului de concesiune cu legislaţia în domeniul achiziţiilor publice".

Analizând prevederile documentației de atribuire, inclusiv modelul de contract inclus în documentația de atribuire – Contractul de delegare

a gestiunii serviciilor publice de salubrizare a localității prin concesiune, Consiliul reține următoarele:

Conform art. 2 lit. e) din Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, „delegarea gestiunii unui serviciu de utilităţi publice" reprezintă *„acţiunea prin care o unitate administrativ-teritorială atribuie unuia sau mai multor operatori, în condiţiile prezentei legi, furnizarea/prestarea unui serviciu ori a unei activităţi din sfera serviciilor de utilităţi publice a cărui/cărei răspundere o are. Delegarea gestiunii unui serviciu/unei activităţi de utilităţi publice implică operarea propriu-zisă a serviciului/activităţii, punerea la dispoziţie a sistemului de utilităţi publice aferent serviciului/activităţii delegat/delegate, precum şi dreptul şi obligaţia operatorului de a administra şi exploata sistemul de utilităţi publice respectiv. Delegarea gestiunii poate fi efectuată şi de asociaţiile de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilităţi publice, în numele şi pe seama unităţilor administrativ-teritoriale membre, în baza unui mandat special acordat de acestea".*

Art. 28 alin. (7), (8) și (9) din același acord normativ prevede următoarele:

- „(7) Contractul de delegare a gestiunii este un contract încheiat în formă scrisă, prin care unităţile administrativ- teritoriale, individual sau în asociere, după caz, în calitate de delegatar, atribuie, prin una dintre modalităţile prevăzute de lege, pe o perioadă determinată, unui operator, în calitate de delegat, care acţionează pe riscul şi răspunderea sa, dreptul şi obligaţia de a furniza/presta integral un serviciu de utilităţi publice ori, după caz, numai unele activităţi specifice acestuia, inclusiv dreptul şi obligaţia de a administra şi de a exploata infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului/activităţii furnizate/prestate, în schimbul unei redevenţe, după caz. Contractul de delegare a gestiunii poate fi încheiat de asociaţia de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilităţi publice în numele şi pe seama unităţilor administrativ- teritoriale membre, care au calitatea de delegatar. Contractul de delegare a gestiunii este asimilat actelor administrative şi intră sub incidenţa prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările şi completările ulterioare";

- „(8) Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de utilităţi publice poate fi:

a) contract de concesiune de servicii;

b) contract de achiziţie publică de servicii";

- „(9) În cazul serviciilor de utilităţi publice, astfel cum sunt definite la art. 1 alin. (2), procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii se stabileşte, ***după caz,*** *în baza prevederilor Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 şi Legii nr. 100/2016".*

În cadrul prezentei proceduri de atribuire, entitatea contractantă a hotărât să atribuie contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubrizare a comunei Sânpetru prin **concesionare**, aspect care rezultă din Hotărârea Consiliului Local al comunei Sânpetru nr. 131/06.12.2017 (art. 2), precum și din Studiul de fundamentare (art. 1.2. pag 2) – anexa nr. 1 a hotărârii, documente în cuprinsul cărora se prevede aplicabilitatea

Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii, precum și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii (Nota Consiliului: aprobate prin HG nr. 867/2016).

În acest context, Consiliul reține următoarele dispoziții relevante din Legea nr. **100/2016:**

„- Art. 6. - (1) Atribuirea unei concesiuni de lucrări sau de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părţi semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor şi/sau a serviciilor respective.

(2) Se consideră că o parte semnificativă a riscului de operare a fost transferată atunci când pierderea potenţială estimată suportată de concesionar nu este una neglijabilă.

(3) Riscul de operare este riscul care îndeplineşte, în mod cumulativ, următoarele condiţii:

a) este generat de evenimente care nu se află sub controlul părţilor la contractul de concesiune;

b) implică expunerea la fluctuaţiile pieţei;

c) ca efect al asumării riscului de operare, concesionarului nu i se garantează, în condiţii normale de exploatare, recuperarea costurilor investiţiilor efectuate şi a costurilor în legătură cu exploatarea lucrărilor sau a serviciilor.

(4) În sensul alin. (3), riscul de operare poate consta în:

a) fie riscul de cerere - riscul privind cererea reală pentru lucrările sau serviciile care fac obiectul concesiunii de lucrări sau de servicii;

b) fie riscul de ofertă - riscul legat de furnizarea lucrărilor sau a serviciilor care fac obiectul concesiunii de lucrări sau a concesiunii de servicii, în special riscul că furnizarea serviciilor nu va corespunde cererii. Riscul de ofertă poate fi împărţit în riscul de construcţie şi riscul operaţional legat de disponibilitatea serviciilor atunci când construcţia şi operarea constituie cele două mari faze ale proiectului de concesiune;

c) fie ambele riscuri, de cerere şi de ofertă.

Art. 7. - (1) În orice situaţie în care o entitate contractantă intenţionează să realizeze un proiect prin atribuirea unui contract pe termen lung, care să cuprindă fie executarea de lucrări şi operarea rezultatului lucrărilor, fie prestarea, gestionarea şi operarea de servicii, entitatea contractantă are obligaţia de a elabora un studiu de fundamentare prin care se vor demonstra necesitatea şi oportunitatea realizării proiectului în acest mod.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică şi în cazul în care proiectul pe termen lung presupune crearea unei societăţi având ca acţionari operatorul economic, pe de o parte, şi entitatea contractantă, pe de altă parte.

(3) Studiul de fundamentare prevăzut la alin. (1) se bazează pe un studiu de fezabilitate în cazul proiectelor implicând executarea de lucrări.

(4) Prin hotărâre, Guvernul poate stabili, după caz, ca studiul de fundamentare prevăzut la alin. (1) să fie analizat şi aprobat de către o autoritate competentă, în considerarea interesului public al proiectului.

Art. 8. - (1) Prin studiul de fundamentare prevăzut la art. 7 alin. (1) entitatea contractantă are obligaţia să analizeze dacă atribuirea contractului implică transferul unei părţi semnificative a riscului de operare către operatorul economic.

(2) În cazul în care, ca urmare a analizei prevăzute la alin. (1), entitatea contractantă constată că o parte semnificativă a riscului de operare, astfel cum este definit la art. 6, ***va fi*** *transferată operatorului economic****, contractul va fi considerat contract de concesiune, urmând a se aplica prevederile prezentei legi****.*

*(3) În cazul în care, ca urmare a analizei prevăzute la alin. (1), entitatea contractantă constată că o parte semnificativă a riscului de operare, astfel cum este definit la art. 6****, nu va fi*** *transferată operatorului economic,* ***contractul respectiv va fi considerat contract de achiziţie publică sau contract sectorial, după caz".***

Pe de altă parte, Legea nr. **98/2016** privind achiziţiile publice, stipulează următoarele:

„- Art. 229. - (1) În orice situaţie în care o autoritate contractantă intenţionează să realizeze un proiect prin atribuirea unui contract pe termen lung care să cuprindă fie executarea de lucrări şi operarea rezultatului lucrărilor, fie prestarea, gestionarea şi operarea de servicii, autoritatea contractantă are obligaţia de a elabora un studiu de fundamentare prin care se va demonstra necesitatea şi oportunitatea realizării proiectului în acest mod.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică şi în cazul în care proiectul pe termen lung presupune crearea unei societăţi având ca acţionari operatorul economic, pe de o parte, şi autoritatea contractantă sau entitatea contractantă, pe de altă parte.

- Art. 230. - (1) Prin studiul de fundamentare menţionat la art. 229 alin. (1), autoritatea contractantă are obligaţia să analizeze dacă ***atribuirea contractului implică transferul unei părţi semnificative a riscului de operare către operatorul economic, astfel cum este definit în legea privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii****.*

(2) În cazul în care, ca urmare a analizei prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă constată că ***o parte semnificativă a riscului de operare nu va fi transferată operatorului economic, contractul respectiv va fi considerat contract de achiziţie publică".***

În condițiile în care, în Studiului de fundamentare – anexa nr. 1 a HCL nr. 131/06.12.2017, prevăzut în cele două acte normative anterior menționate, s-a menționat atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubrizare a comunei Sânpetru **prin concesionare (fapt care implică faptul că o parte semnificativă a riscului de operare, va fi transferată operatorului economic – a se vedea în acest sens și punctele V.1 și V.2 din strategia de contractare),** în prezenta procedură de atribuire se impune aplicarea dispozițiilor Legii nr. 100/2016 și HG nr. 867/2016, fiind exclusă aplicarea concomitentă, așa cum dorește entitatea contractantă și a dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și a HG nr. 395/2016, motiv pentru care se impune remedierea întregii documentații de atribuire sub acest aspect.

În raport de critica autoarei contestației, Consiliul constată că Ordonanţa de urgenţă nr. 74/2018 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deşeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor şi a deşeurilor de ambalaje şi a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu **este în vigoare de la data de 19.07.2018**, prin urmare la data publicării în SICAP a anunțului de concesionare entitatea contractantă cunoștea prevederile acesteia și trebuia să le aibă în vedere la întocmirea documentației de atribuire.

Astfel, începând cu data de 19.07.2018, se află în vigoare următoarele dispoziții legale, care ar fi trebuit avute în vedere de entitatea contractantă la întocmirea documentației de atribuire:

- Legea nr. 211/2011 privind regimul deşeurilor:

● **Art. 17:**

„(1) Autorităţile administraţiei publice locale ale unităţilor administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociaţiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora, au următoarele obligaţii:

a) să asigure colectarea separată pentru cel puţin deşeurile de hârtie, metal, plastic şi sticlă din deşeurile municipale;

***b)** să atingă, până la data de 31 decembrie 2020, un nivel de pregătire pentru reutilizare şi reciclare de minimum 50% din masa totală generată, cel puţin pentru deşeurile de hârtie, metal, plastic şi sticlă provenind din deşeurile menajere sau, după caz, din alte surse, în măsura în care aceste fluxuri de deşeuri sunt similare deşeurilor care provin din gospodării;*

***c)** să includă în caietele de sarcini şi în contractele de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare, în aplicarea principiilor de la art. 3 alin. (1) lit. c) şi f) din Legea serviciului de salubrizare a localităţilor nr. 101/2006, republicată, cu modificările ulterioare, tarife distincte pentru activităţile desfăşurate de operatorii de salubrizare pentru gestionarea deşeurilor prevăzute la lit. a), respectiv pentru gestionarea deşeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a);*

***d)** să stabilească şi să includă în caietele de sarcini, în contractele de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare şi în regulamentele serviciului de salubrizare, indicatori de performanţă pentru fiecare activitate din cadrul serviciului de salubrizare care să cuprindă atât indicatorii prevăzuţi în anexa nr. 7, astfel încât să atingă începând cu anul 2020 obiectivele de reciclare prevăzute la lit. b), cât şi penalităţi pentru nerealizarea lor;*

***e)** să implementeze, începând cu data de 1 ianuarie 2019, cu respectarea prevederilor Ordonanţei Guvernului nr. 21/1992 privind protecţia consumatorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, instrumentul economic «plăteşte pentru cât arunci», bazat pe cel puţin unul dintre următoarele elemente:*

(i) volum;

(ii) frecvenţă de colectare;

(iii) greutate;

(iv) saci de colectare personalizaţi;

f) *să stabilească şi să aprobe, începând cu data de 1 ianuarie 2019, pentru beneficiarii serviciului de salubrizare tarife distincte pentru gestionarea deşeurilor prevăzute la lit. a), respectiv pentru gestionarea deşeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a), şi sancţiunile aplicate în cazul în care beneficiarul serviciului nu separă în mod corespunzător cele două fluxuri de deşeuri;*

g) *să includă, începând cu data de 1 ianuarie 2019, în tarifele prevăzute la lit. f) pentru gestionarea deşeurilor prevăzute la lit. a) contribuţia pentru economia circulară prevăzută în Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările şi completările ulterioare, numai pentru deşeurile destinate a fi eliminate prin depozitare rezultate din aplicarea indicatorilor de performanţă prevăzuţi în contracte;*

h) *să includă, începând cu data de 1 ianuarie 2019, în tarifele prevăzute la lit. f) pentru gestionarea deşeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a), contribuţia pentru economia circulară prevăzută în Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările şi completările ulterioare, pentru deşeurile destinate a fi eliminate prin depozitare;*

i) *să stabilească în sarcina operatorilor de salubrizare suportarea contribuţiei pentru economia circulară pentru cantităţile de deşeuri municipale destinate a fi depozitate care depăşesc cantităţile corespunzătoare indicatorilor de performanţă prevăzuţi în contracte";*

- **Art. 59:**

„(1) Autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a municipiului Bucureşti, au următoarele obligaţii:

A. la nivel de comune, oraşe şi municipii, inclusiv la nivelul municipiului Bucureşti:

(...)

f) *asigură spaţiile necesare pentru colectarea separată a deşeurilor, dotarea acestora cu containere specifice fiecărui tip de deşeu şi dezvoltă în mod corespunzător centrele înfiinţate potrivit prevederilor Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 5/2015 pentru a oferi populaţiei posibilitatea de a se debarasa, fără plată, de deşeuri de hârtie şi carton, sticlă, metal, materiale plastice, lemn, textile, ambalaje, deşeuri de echipamente electrice şi electronice, deşeuri de baterii şi acumulatori şi deşeuri voluminoase, inclusiv saltele şi mobilă;*

g) *asigură informarea locuitorilor prin mijloace adecvate şi prin postare pe site-ul propriu, asupra sistemului de gestionare a deşeurilor din cadrul localităţilor, inclusiv cu privire la centrele prevăzute la lit. f) (...)".*

- **Anexa nr. 7: Indicatorii minimi de performanţă care trebuie incluşi în contractele de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare:**

Activitatea serviciului de salubrizare	*Descrierea indicatorului*	*Valoarea minimă a indicatorului*
Colectarea separată a deşeurilor	*Cantitatea de deşeuri de hârtie, metal, plastic şi sticlă din deşeurile municipale, colectate separat,*	*40% pentru anul 2019*

municipale prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. a).	*ca procentaj din cantitatea totală generată de deşeuri de hârtie, metal, plastic şi sticlă din deşeurile municipale.* *Cantitatea de deşeuri de hârtie, metal, plastic şi sticlă din deşeurile municipale colectate separat reprezintă cantitatea acceptată într-un an calendaristic de către staţia/staţiile de sortare.* *Cantitatea totală generată de deşeuri de hârtie, metal, plastic şi sticlă din deşeurile municipale se calculează pe baza determinărilor de compoziţie realizate de către operatorul de salubrizare. În lipsa determinărilor de compoziţie a deşeurilor municipale, cantitatea de deşeuri de hârtie, metal, plastic şi sticlă din deşeurile municipale se consideră a fi 33%*	*50% pentru anul 2020 şi 60% pentru anul 2021* *70% începând cu anul 2022*

- **Ordonanţa de urgenţă nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu:**

● **Art. 9:**

„(1) Veniturile Fondului pentru mediu se constituie din:
(...)
c) contribuţia pentru economia circulară încasată de la proprietarii sau, după caz, administratorii de depozite pentru deşeurile municipale destinate a fi eliminate prin depozitare, în cuantumul prevăzut în anexa nr. 2; (...)".

• **Anexa nr. 2:** Valoarea contribuţiei pentru economie circulară pentru deşeurile municipale destinate a fi eliminate prin depozitare

Anul	Valoarea contribuţiei pentru economia circulară (lei/tonă)
2019	30
Începând cu anul 2020	80

- **Ordonanța de urgență nr. 48/2017** pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 196/2005 privind Fondul de mediu (în vigoare de la 01 iulie 2017), prevedea în art. 2, faptul că *„Taxele prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările şi completările ulterioare, se suspendă până la 1 ianuarie 2019".*

Având în vedere că toate aceste dispoziții legale erau în vigoare la data publicării în SICAP a anunțului de concesionare, entitatea contractantă trebuia să le cunoască și să le aibă în vedere la întocmirea documentației de atribuire, în condițiile în care este cert că derularea contractului se va face ulterior datei de 01.01.2019, motiv pentru care Consiliul va admite această critică a contestatoarei.

Cea de-a doua solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a completa prevederile documentației de atribuire cu Regulamentul serviciului la care se face referire în documentația de licitație, parte esențială pentru întocmirea ofertei.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr.

12516/11.09.2018”, Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că a publicat în SICAP Regulamentul serviciului de salubrizare a Comunei Sânpetru.

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că entitatea contractantă a publicat Regulamentul de salubritate al Comunei Sanpetru, conform Legii serviciilor comunitare de utilități publice, nr. 51/2006, art.8, motiv pentru care renunță la această solicitare.

În aceste condiții, Consiliul ia act de renunțarea contestatoarei la acest capăt de cerere.

Cea de-a treia solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a completa prevederile documentației de atribuire cu Modelul de contract de prestări servicii încheiat cu utilizatorii.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că „aceasta nu poate furniza modelul fiind un contract încheiat între două entități private”.

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că *„Prestatorul nu poate utiliza orice formă de contract doreşte, contractul cadru de prestare a serviciului de salubrizare fiind aprobat cu Ordinul ANRSC nr. 112/2007. Contractul este încheiat între două entități private, dar Conform Legii serviciilor comunitare de utilități publice, nr. 51/2006 art. 8 alin. (3) lit. i), Autoritatea publică Locală are obligaţia de a aproba forma contractului de furnizare/prestare a serviciului de salubrizare încheiat cu utilizatorii elaborarea şi aprobarea regulamentelor serviciilor, a caietelor de sarcini, a contractelor de furnizare/prestare a serviciilor şi a altor acte normative locale referitoare la serviciile de utilităţi publice, pe baza regulamentelor - cadru, a caietelor de sarcini - cadru şi a contractelor - cadru de furnizare/prestare ori a altor reglementări - cadru elaborate şi aprobate de autorităţile de reglementare competente, motiv pentru care am solicitat acest model de contract și ne menţinem în continuare această solicitare”.*

În cadrul adresei nr. 643/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea reiterează susținerile din cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, precizând că entitatea contractantă are obligația completării lui cu condițiile specifice concesionării.

În adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.841/24.09.2018, entitatea contractantă a menționat că *„nu poate să impună un model cadru încheiat între concesionar și utilizatori, deoarece conform Ordinului ANRSC nr. 112/2007 este un contract cadru în care Autoritatea contractantă nu este parte din acest contract, fiind responsabilitatea concesionarului, prin care se stabilesc drepturi și obligaţii ale părților, însă va aproba în Consiliul Local modelul de contract cu utilizatorii pentru a se asigura că acesta corespunde prevederilor Regulamentului de salubrizare, aprobat tot de Consiliul Local”.*

În raport de critica analizată, Consiliul constată următoarele:

- prin Ordinul nr. 112/2007 preşedintele Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice a aprobat Contractul-cadru de prestare a serviciului de salubrizare a localităţilor;
- Art. 8 alin. (3) din Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, prevede următoarele:

„În exercitarea competenţelor şi atribuţiilor ce le revin în sfera serviciilor de utilităţi publice, autorităţile deliberative ale administraţiei publice locale asigură cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor de utilităţi publice şi adoptă hotărâri în legătură cu:

(...)

i) ***elaborarea şi aprobarea regulamentelor*** *serviciilor, a caietelor de sarcini,* ***a contractelor de furnizare/prestare a serviciilor*** *şi a altor acte normative locale referitoare la serviciile de utilităţi publice, pe baza regulamentelor-cadru, a caietelor de sarcini-cadru şi a contractelor-cadru de furnizare/prestare ori a altor reglementări-cadru elaborate şi aprobate de autorităţile de reglementare competente".*

În raport de dispozițiile legale, entitatea contractantă are obligația de a impune concesionarului respectarea dispozițiilor Ordinului nr. 112/2007 preşedintele Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice a aprobat Contractul-cadru de prestare a serviciului de salubrizare a localităţilor.

Având în vedere susținerea entității contractante din cadrul adresei nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.841/ 24.09.2018, referitoare la faptul că *„va aproba în Consiliul Local modelul de contract cu utilizatorii pentru a se asigura că acesta corespunde prevederilor Regulamentului de salubrizare, aprobat tot de Consiliul Local",* Consiliul va admite și această critică a contestatoarei și va obliga entitatea contractantă la respectarea dispozițiilor art. 8 alin. (3) lit. i) din Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, referitoare la elaborarea și aprobarea modelului de contract tip de prestație pe care-l va încheia concesionarul cu beneficiarii, fie prin includerea acestui model în documentația de atribuire, fie prin precizarea în mod clar a momentului în care va fi stabilită forma finală a modelului de contract de prestări servicii care se va încheia cu utilizatorii, astfel încât să poată fi respectate toate prevederile documentației de atribuire.

Cea de-a patra solicitare a contestatoarei se referă la corelarea criteriilor de atribuire prezentate și descrise în Caietul de sarcini (capitolul 7), anunțul de concesionare, fișa de date și anexa formularului de ofertă.

Analizând conținutul **Caietului de sarcini**, Consiliul reține că în cadrul Capitolului 7 – Criteriul de atribuire, entitatea contractantă a menționat următoarele:

„art. 106. Criteriul de atribuire este «Costul cel mai scăzut» în ceea ce privește criteriile menționate în continuare:

1. Prețul ofertei – 80,00%

Descriere:

1. Nivelul tarifelor propuse și sistemul de determinare a nivelului tarifelor:

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate

separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii ș i acumulatori - 20%

b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora - 30%

c) nivelul redevenței ce va fi plătită autorității contractante după concesionarea serviciului-30%

Algoritm de calcul:

a) Nivelul redevenței anuale:

Redevența mai mică sau egală cu 18.000 lei/an primește 0 (zero) pentru redevența cea mai mare primește (Pr max = 30p)

Calculul pentru redevența se va realiza după formula:

punctaj obținut = 30 x redevența ofertată /redevența maximă;

b) tarif locuințe persoane fizice, lei/persoană/lună

punctaj obținut = 30 x tarif minim / tarif ofertat;

c) tarif agenți economici, instituții lei/mc

punctaj obținut = 20 x tarif minim / tarif ofertat

2. Modul de asigurare a protecției mediului. 20,00%

Punctajul maxim alocat acestui criteriu este de 20 de puncte.

Descriere:

Autogunoierele si autospecialele solicitate prin Caietul de Sarcini, pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubrizare, respectiv autovehiculele de care operatorul desemnat câștigător va avea obligația să dispună pentru prestarea activităților, trebuie să asigure un nivel superior de protecție a mediului, nivel exprimat prin respectarea standardelor de performanță privind emisiile. Pentru toate aceste autovehiculele, standardul de performanta privind emisiile minim acceptat este Euro 5.

Autogunoierele si autospecialele, care nu respecta standardele de emisii de poluare fiind inferioare nivelului Euro 5 nu vor primi punctaj.

Algoritm de calcul: Modul de asigurare a protecției mediului = 20 X (numărul total al autovehiculelor care respectă standardul minim Euro 5)/3 (reprezentând numărul total al autovehiculelor menționate în caietul de sarcini)

Notă: Punctajul se calculează cu două zecimale, prin rotunjire.

a) Oferta declarată câștigătoare este oferta cu punctajul cel mai mare, rezultând din adunarea celor trei factori de evaluare.

NOTĂ:

Tarifele pentru deșeuri vegetale, voluminoase, construcții și necontrolate se regăsesc în anexe la formularul de ofertă - aceste tarife nu intră în acordarea de punctaj, ele vor fi doar ofertate în vederea facturării la momentul solicitării făcute de orice persoană/agent economic/instituție publică interesată de preluarea acestor deșeuri".

În **Fișa de date a achiziției și în anunțul de concesionare**, la punctul II.2.5 Criterii de atribuire – „Cel mai bun raport calitate – preț", entitatea contractantă a menționat următoarele:

„Denumire factor evaluare – Prețul ofertei, Pondere 80%

Descriere: Componenta financiară:

1. Nivelul tarifelor propuse și sistemul de determinare a nivelului tarifelor:

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice ș i electronice, baterii și acumulatori -20%

b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora - 30%

c) nivelul redevenței ce va fi plătită autorității contractante după concesionarea serviciului - 30%

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat;

b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:

P(n) = (Preț minim ofertat / Preț n) x punctaj maxim alocat.

Redeventa mai mică sau egală cu 18.000 lei/an primește 0 (zero), pentru redevența cea mai mare primește (Prmax = 30p).

Calculul pentru redevență se va realiza după formula: punctaj obținut = 30 x redevența ofertată/redevența maximă;

b) tarif locuințe persoane fizice, lei/persoană/lună punctaj obținut = 30 x tarif minim/tarif ofertat;

c) tarif agenți economici, instituții lei/mc punctaj obținut = 20 x tarif minim/tarif ofertat.

Punctajul se acordă astfel:

a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat;

b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Preț minim ofertat/Preț n) x punctaj maxim alocat. Pf = Pfa + Pfb + Pfc

Denumire factor evaluare – Modul de asigurare a protecției mediului, pondere 20%

Descriere: Autogunoierele și autospecialele solicitate prin Caietul de Sarcini, pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubrizare, respectiv autovehiculele de care operatorul desemnat câștigător va avea obligația să dispună pentru prestarea activităților, trebuie să asigure un nivel superior de protecție a mediului, nivel exprimat prin respectarea standardelor de performanță privind emisiile.

Pentru toate aceste autovehiculele, standardul de performanță privind emisiile minim acceptat este Euro 5. Autogunoierele și autospecialele, care nu respectă standardele de emisii de poluare fiind inferioare nivelului Euro 5 nu vor primi punctaj.

Algoritm de calcul: Modul de asigurare a protecției mediului = 20 X (numărul total al autovehiculelor care respectă standardul minim Euro 5) / 3 (reprezentând numărul total al autovehiculelor menționate în caietul de sarcini".

În anexa Formularului de ofertă, se regăsesc următoarele mențiuni:

- *Pentru acordare punctaj:*

Nr. Crt	*Denumirea activităţii*	*U.M.*	*Valoare unitară fără TVA*
1	*Colectare şi transport deşeuri*		
A	*-tarif locuinte persoane fizice, lei/persoana/luna*	*lei/lună/persoana*	
B	*- tarif agenți economici, instituții lei/mc*	*lei/mc*	

Nr. Crt	*Denumirea activităţii*	*U.M.*	*Valoare*
1	*Nivelul redevenței*	*Lei/an*	

Tarife pentru deșeuri vegetale, voluminoase, construcții și necontrolate - aceste tarife nu intră în acordarea de punctaj, ele vor fi ofertate, dar nu intră la acordarea punctajului.

Nr. Crt	*Denumirea activităţii*	*U.M.*	*Valoare unitară fără TVA*
1	*Colectare şi transport deşeuri*		
A	*-deșeuri vegetale*	*lei/kg/ lună*	
B	*- deșeuri voluminoase*	*lei/mc/lună*	
C	*- deșeuri construcții*	*Lei/mc/lună*	
D	*- deșeuri necontrolate*	*Lei/kg/ lună*	

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că „a clarificat acest aspect prin răspunsul la

clarificarea nr. 12517/12.09.2018, punctul 1 și a postat formularul de ofertă în data de 12.09.2018”.

Din verificarea răspunsului la clarificări invocat de către entitatea contractantă, Consiliul reține că aceasta a reformulat Criteriul de atribuire astfel:

„Criteriul de atribuire este «Costul cel mai scăzut» în ceea ce privește criteriile menționate în continuare:
1. Prețul ofertei 80,00%
Descriere:
1. Nivelul tarifelor propuse și sistemul de determinare a nivelului tarifelor:
a) colectarea separata și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori - 20% (agenți economici și instituții);
b) **colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora - 30% (persoane fizice)**
c) nivelul redevenței ce va fi plătită autorității contractante după concesionarea serviciului - 30%
Algoritm de calcul:
a) tarif agenți economici, instituții - colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori, lei/mc
punctaj obținut = 20 x tarif minim / tarif ofertat
b) **tarif locuințe persoane fizice colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, lei/persoană/lună**
punctaj obținut = 30 x tarif minim / tarif ofertat;
c) Nivelul redevenței anuale:
Redevența mai mică sau egală cu 18.000 lei/an primește 0 (zero).
Pentru redevența cea mai mare primește (Pr max = 30p)
Calculul pentru redevență se va realiza după formula:
punctaj obținut = 30 x redevența ofertată/redevența maximă;
2. Modul de asigurare a protecției mediului, 20.00%
Punctajul maxim alocat acestui criteriu este de 20 de puncte.
Descriere:
Autogunoierele și autospecialele solicitate prin Caietul de Sarcini, pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubrizare, respectiv autovehiculele de care operatorul desemnat câștigător va avea obligația să dispună pentru prestarea activităților, trebuie să asigure un nivel superior de protecție a mediului, nivel exprimat prin respectarea standardelor de performanță privind emisiile. Pentru toate aceste autovehiculele, standardul de performanță privind emisiile minim acceptat este Euro 5.
Autogunoierele și autospecialele, care nu respectă standardele de emisii de poluare fiind inferioare nivelului Euro 5 nu vor primi punctaj.
Algoritm de calcul:
Modul de asigurare a protecției mediului = 20 X (numărul total al autovehiculelor care respectă standardul minim Euro 5)/3 (reprezentând numărul total al autovehiculelor menționate în caietul de sarcini)
Nota: Punctajul se calculează cu două zecimale, prin rotunjire.
a) Oferta declarată câștigătoare este oferta cu punctajul cel mai mare, rezultând din adunarea celor doi factori de evaluare.
În Anexa 2 la Formularul de ofertă se va citi:
«Nota:
Tarife pentru deșeuri vegetale, voluminoase, **demolări construcții** și necontrolate - aceste tarife nu intră în acordarea de punctaj, ele vor fi ofertate, dar nu intră la acordarea punctajului»”.

Anexele nr. 1 și 2 ale formularului de ofertă au fost modificate de către entitatea contractantă la data de 12.09.2018, după cum urmează:

„ANEXA 1: Pentru acordare punctaj

Nr.	Denumirea activităţii	U.M.	*Valoare unitară*

crt.			*fără TVA*
1.	Colectare şi transport deşeuri		
A.	a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori (agenți economici și instituţii publice)	Lei/mc	
B.	- colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora (persoane fizice)	Lei/lună/persoană	

Nr. Crt	Denumirea activităţii	U.M.	Valoare
1	Nivelul redevenței	Lei/an	

ANEXA NR 2 LA FORMULARUL DE OFERTĂ

Tarife pentru deșeuri vegetale, voluminoase, demolări construcții și necontrolate - aceste tarife nu intră în acordarea de punctaj, ele vor fi ofertate, dar nu intră la acordarea punctajului.

Nr. Crt	*Denumirea activităţii*	*U.M.*	*Valoare unitară fără TVA*
1	*Colectare și transport deșeuri*		
A	*- deșeuri vegetale*	*lei/kg*	
B	*- deșeuri voluminoase*	*lei/mc*	
C	*- deșeuri demolări construcții*	*Lei/mc*	
D	*- deșeuri necontrolate*	*Lei/kg*	

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că își menține punctul de vedere *„deoarece răspunsul la Clarificarea nr. 12517/12.09.2018, nu elucidează contradicţiile din documentele menționate de noi în contestație și motivare la contestație, unul dintre tarife regăsindu-se în continuare la amândouă capitolele - cu punctaj și fără punctaj (la Criteriile de atribuire din Caietul de sarcini, fișa de date și formularul de ofertă tariful pentru persoane fizice se referă la deşeuri din activități de reamenajare și reabilitare interioară și exterioară - construcții iar în cap. 8 din Caietul de sarcini privind calculul cantităților estimate, Autoritatea Contractantă se raportează la deșeurile menajere). Chiar dacă autoritatea contractantă a încercat să răspundă la această solicitare, din păcate nu s-au elucidat problemele referitoare la acest tarif”.*

În cadrul adresei nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38647/21.09.2018, contestatoarea reiterează susținerile din cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018.

Pe de altă parte, entitatea contractantă, în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018

consideră că „a răspuns la solicitarea de clarificare prin răspunsurile publicate în SICAP cu nr. 12517/12.09.2018, și prin măsurile de remediere la contestația depusă”.

Analizând măsurile de remediere dispuse de către entitatea contractantă, Consiliul reține că aceasta a decis să folosească în cadrul factorului de evaluare „prețul ofertei” următorul subfactor de evaluare „b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora - 30% (persoane fizice)”, respectiv în cadrul algoritmului de calcul „tarif locuințe persoane fizice colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, lei/persoană/lună”, dar cu toate acestea în Fișa de date a achiziției, la punctele IV.4.2. și VI.3 a menționat următoarele:

- „IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare: Propunerea financiară va prezenta următoarele documente: Formularul de ofertă din secțiunea formulare. În acest formular se va include oferta de preț (**tarifele ofertate pentru utilizatorii casnici – populație**, tarifele pentru instituțiile publice, tariful pentru agenții economici și cel pentru pentru deșeurile stradale inclusiv a celor rezultate în urma salubrizării depozitelor de deșeuri necontrolate), precum și valoarea redevenței anuale și trimestriale ce va fi plătită concedentului”;
- „VI.3 Informații suplimentare: (...) În cazul în care două sau mai multe oferte au același punctaj, oferta câștigătoare va fi cea care are cel mai mic tarif pentru activitățile de precolectare, colectare, transport şi transfer al deşeurilor municipale, inclusiv a deşeurilor toxice periculoase din **deşeurile menajere**, cu excepţia celor cu regim special pentru persoane fizice”.

De asemenea, în cuprinsul caietului de sarcini, articolele 107 și 108 fac referire tot la deșeuri menajere: „Ca urmare a monitorizării colectării deșeurilor de pe raza comunei Sânpetru, a rezultat că din cantitatea totală colectată, **un procent de 75 % provine de la populație** și 25% de la agenții economici”, „Cantitățile maxime estimate de deșeuri **menajere** ce vor fi colectate, transportate și depozitate sunt: (...) Im - indicele mediu de producere a deşeurilor menajere de la populație”.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că în speță se impune ca entitatea contractantă să clarifice aceste neconcordanțe. De asemenea, se impune ca entitatea contractantă să lămurească dacă prezenta procedură de atribuire vizează și deșeurile menajere de la populație sau doar „deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora”, aceasta în condițiile în care atât în caietul de sarcini cât și în strategia de contractare se face referire la deșeuri menajere de la populație, însă în anexele formularului de ofertă nu se regăsește o poziție distinctă în care ofertanții ar trebui să menționeze tariful aferent acestor tipuri de deșeuri.

Cea de-a cincea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante să elimine mențiunea: „Ajustarea poate fi solicitată începând cu anul 2 al contractului, dar nu mai devreme de 12 luni de la

data începerii contractului, parametrul de ajustare fiind indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul National de Statistică" de la cap. II. 3 - Ajustarea prețului contractului din Fișa de date, deoarece încalcă Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Verificând prevederile documentației de atribuire, Consiliul reține că în Fișa de date a achiziției, la punctul II.3 Ajustarea prețului contractului, autoritatea contractantă a menționat următoarele: *„Contractul va fi ajustat după următoarea metodă: Ajustarea poate fi solicitată începând cu anul 2 al contractului, dar nu mai devreme de 12 luni de la data începerii contractului, parametrul de ajustare fiind «indicele prețurilor de consum» comunicat de Institutul National de Statistică. Indexarea se va face la solicitarea scrisă a concesionarului, transmisă cu minim 60 de zile înainte de data indexării. Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se face potrivit formulei: Delta(t) = [Delta(ct) + Delta(ct) x r%] / Q, unde: Delta(ct) – creșterea cheltuielilor totale determinate de influențele reale primite în costuri; r% - cota de profit a operatorului; Q - cantitatea programată în unități de măsură specifice, luată în calcul la nivelul avut în vedere la determinarea tarifului actual".*

De asemenea, în cadrul modelului de contract inclus în documentația de atribuire, la art. 6 sunt menționate următoarele:

„(2) Ajustarea poate fi solicitată începând cu anul 2 al contractului, dar nu mai devreme de 12 luni de la data începerii contractului, parametrul de ajustare fiind «indicele prețurilor de consum» comunicat de Institutul National de Statistică. Indexarea se va face la solicitarea scrisă a concesionarului, transmisă cu minim 60 de zile înainte de data indexării. Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se face potrivit formulei:
Delta(t) = [Delta(ct) + Delta(ct) x r%] / Q, unde:
Delta(ct) - creșterea cheltuielilor totale determinate de influențele reale primite în costuri;
r% - cota de profit a operatorului;
Q - cantitatea programată în unități de măsură specifice, luată în calcul la nivelul avut în vedere la determinarea tarifului actual.
În situația în care la activitatea specifică serviciului de salubrizare se include o cotă de dezvoltare pentru infrastructura sistemului public, formula de ajustare se adaptează în mod corespunzător.
(4) Modificarea tarifelor se face potrivit formulei:
T(1) = T(0) +Delta(t), unde:
T(1) - tariful modificat;
T(0) - tariful actual;
Delta(t) - creșterea de tarif.
(3) La încheierea contractelor de prestări de servicii se vor menționa standardele, normativele, prețurile și tarifele în vigoare la data încheierii contractelor".

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține următoarea precizare a entității contractante:

„Autoritatea contractantă a formulat modalitatea de ajustarea a prețului contractului care se va face conform HG 395/2016, cu modificările ulterioare,

ART. 164

«(1) În condiţiile art. 221 din Lege, pe parcursul îndeplinirii contractului, preţul poate fi ajustat prin actualizare în cazul în care pe piaţă au apărut anumite condiţii, în urma cărora s-a constatat creşterea/diminuarea indicilor de preţ pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creşterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat preţul contractului.;

(2) Pentru a se respecta principiul transparenţei, posibilitatea de ajustare a preţului trebuie să fie precizată atât în documentaţia de atribuire, cât şi în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens.

(3) Autoritatea contractantă precizează atât în documentaţia de atribuire, cât şi în contractul de achiziţie publică/acordul-cadru, modul concret de ajustare a preţului, indicii care vor fi utilizaţi, precum şi sursa informaţiilor cu privire la evoluţia acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotaţii ale burselor de mărfuri. (...)

(8) Autoritatea contractantă este obligată să includă clauze de ajustare/revizuire a preţului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele care se derulează pe o perioadă ce depăşeşte 24 luni», din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare".

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că își menține punctul de vedere, respectiv „majorarea tarifelor să se facă conform Ordinului ANRSC privind aprobarea normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților nr. 109/2007 și să se elimine expresia «ajustarea poate fi solicitată începând cu anul 2 al contractului, dar nu mai devreme de 12 luni de la începerea contractului». Menţionăm că art. 164 din HG 395/2016 nu reglementează concesiunile de servicii de salubrizare".

În adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea reiterează susținerile din adresa nr. 638/19.09.2018.

Pe de altă parte, entitatea contractantă, în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018, menționează că „menţine modul de ajustare a preţului contractului conform art. 164 în HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare".

Așa cum Consiliul a arătat cu ocazia analizării primei critici a contestatoarei, în prezenta procedură de atribuire se impune aplicarea dispozițiilor Legii nr. 100/2016, a HG nr. 867/2016 și a legislației specifice, fiind exclusă aplicarea concomitentă, așa cum dorește entitatea contractantă și a dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și a HG nr. 395/2016, astfel încât susținerile entității contractante referitoare la aplicarea dispozițiilor HG nr. 395/2016 sunt eronate.

Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, prevede la art. 21 alin. (1) lit. a) că A.N.R.S.C. este abilitată să aprobe, prin ordin al preşedintelui acesteia, normele metodologice privind stabilirea, ajustarea şi modificarea preţurilor şi tarifelor aplicabile serviciilor de utilităţi publice

Pe de altă parte, Legea serviciului de salubrizare a localităţilor nr. 101/2006, prevede la art. 6 alin. (1) lit. l), faptul că *„Autorităţile deliberative ale unităţilor administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului Bucureşti au competenţe exclusive în ceea ce priveşte înfiinţarea, organizarea, gestionarea, coordonarea şi atribuirea serviciului de salubrizare a localităţilor, având următoarele atribuţii în domeniu: (...) l)* ***stabilirea, ajustarea ori modificarea tarifelor propuse de operator în conformitate cu normele metodologice elaborate şi aprobate de A.N.R.S.C.”.***

În baza dispozițiilor legale anterior menționat, președintele ANRSC a emis Ordinul nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare a localităţilor. Art. 15 și 16 din Normele metodologice anterior menționate, prevăd următoarele:

„(1) Tarifele pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare pot fi modificate în următoarele situaţii:

a) la modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora;

b) pentru cazurile care conduc la modificarea structurală a costurilor sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv;

c) ***la modificările determinate de prevederile legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă.***

(2) În cazul modificării tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor şi a veniturilor este prezentată în anexa nr. 2.

(3) Modificarea tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare se determină avându-se în vedere următoarele criterii:

a) pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianţi, cu energia electrică, cu materii prime şi materiale consumabile şi cu piese de schimb, cu pondere semnificativă în tarif, se va lua în calcul modificarea preţurilor de achiziţie faţă de preţurile în vigoare, în limita preţurilor de piaţă;

b) consumurile normate de combustibil, lubrifianţi, energie electrică, materii prime şi materiale vor fi luate în calcul, astfel încât să asigure respectarea prevederilor alin. (1);

c) cheltuielile cu amortizarea se vor lua în calcul, respectându-se reglementările legale în vigoare;

d) cheltuielile cu redevenţa determinate potrivit prevederilor legale;

e) cheltuielile pentru protecţia mediului se vor lua în calcul la nivelul prevăzut de legislaţia în vigoare;

f) cheltuielile cu personalul se fundamentează în funcţie de legislaţia în vigoare, corelată cu principiul eficienţei economice;

g) fondul pentru închiderea depozitului de deşeuri şi urmărirea acestuia postînchidere, unde este cazul, în conformitate cu prevederile legale şi potrivit aprobării autorităţii administraţiei publice locale;

h) o cotă de profit.

Art. 16. - Modificarea tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare se face potrivit formulei:

T1 = T0 + Delta(t), unde:

T1 - tariful modificat;

T0 - tariful actual;

Delta(t) - creşterea de tarif;

$$Delta(t) = \frac{[Delta(ct) + Delta(ct) \times r\%]}{Q}, \text{ unde:}$$

Delta(ct) - creşterea cheltuielilor totale ca urmare a modificărilor intervenite în costuri;

r% - cota de profit a operatorului;

Q - cantitatea programată în unităţi de măsură specifice, determinată de condiţiile concrete în care se prestează activitatea.

În situaţia în care la activitatea specifică serviciului de salubrizare se include o cotă de dezvoltare pentru infrastructura sistemului public, formula de modificare se adaptează în mod corespunzător".

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul constată că în prezenta procedură de atribuire ajustarea tarifelor trebuie să aibă în vedere dispozițiile Ordinului președintelui ANRSC nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare a localităţilor, astfel încât se impune ca entitatea contractantă să remedieze documentația de atribuire în acest sens.

Cea de-a șasea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a preciza modalitățile de ajustare/modificare a tarifelor începând cu 01.01.2019, având în vedere prevederile OUG nr. 74/2018.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține următoarea precizare a entității contractante: „A se vedea punctul de vedere de la nr. 1 din contestație și răspunsul de la solicitarea de clarificări postat în SICAP cu nr. 12517 din 12.09.2018, punctul 3".

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat următoarele: *„Ne menţinem punctul de vedere și menţionăm că art. 164 din HG 395/2016 nu reglementează concesiunile de servicii de salubrizare. Autoritatea Contractantă este confuză în ceea ce priveşte legislaţia în baza căreia sunt atribute contractele de concesiune de servicii de salubrizare.*

Conform art. 7 din Ordinul ANRSC 109/2007, Autoritățile Administraţiei publice Locale, au competenta exclusivă în aprobarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților.

Mai mult, în HG 867/2016 art. 103 se specifica: Nu este permisă modificarea valorii unui contract de concesiune în conformitate cu dispoziţiile art. 100 din Lege în aşa fel încât noua valoare rezultată în urma respectivei modificări să depăşească pragurile prevăzute de Lege sau de prezentele norme metodologice pentru publicarea unui anunţ de concesionare sau a unui anunţ de participare simplificat, în conformitate cu dispoziţiile Legii sau ale normelor metodologice, sau să fi impus organizarea unei alte proceduri de atribuire decât cea aplicată pentru atribuirea contractului de concesiune respectiv.

De aceea, considerăm necesar ca Autoritatea Contractantă să specifice în documentaţia de licitație modalitatea de majorare a tarifelor odată cu introducerea acestei taxei de mediu, conform OUG privind fondul de mediu nr. 196/2005 de 30 lei/tonă începând cu 01.01.2019 și 80 lei/tonă începând cu 01.01.2020. Aceste informaţii sunt necesare a fi cunoscute de toți ofertanţii pentru a depune o ofertă corectă și completă".

În adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea reiterează susținerile din adresa nr. 638/19.09.2018.

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018 menționează că „își menţine punctul de vedere cu privire la modul de ajustare a prețului contractului, iar referitor la schimbările ce vor intra în vigoare la 01.01.2019, aceasta a menționat că va uza de prevederile art. 221 din Legea 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, fapt clarificat și în contractul de delegare a gestiunii, clarificare postată în SICAP".

Așa cum Consiliul a mai arătat anterior cu ocazia analizării primei critici formulate de contestatoare, întrucât entitatea contractantă urmărește atribuirea prezentului contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubrizare a comunei Sânpetru prin **concesionare,** în prezenta procedură de atribuire se impune aplicarea dispozițiilor Legii nr. 100/2016 și HG nr. 867/2016, fiind exclusă aplicarea concomitentă, așa cum dorește entitatea contractantă și a dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și a HG nr. 395/2016.

Pe de altă parte, Consiliul constată că Ordonanţa de urgenţă nr. 74/2018 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deşeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor şi a deşeurilor de ambalaje şi a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu este în vigoare de la data de **19.07.2018**, prin urmare la data publicării în SICAP a anunțului de concesionare entitatea contractantă cunoștea prevederile acesteia și trebuia să le aibă în vedere la întocmirea documentației de atribuire, în condițiile în care este cert că derularea contractului se va face ulterior datei de 01.01.2019.

Așa cum Consiliul a arătat deja cu ocazia analizării criticii anterioare a contestatoarei, în prezenta procedură de atribuire ajustarea tarifelor trebuie să aibă în vedere dispozițiile Ordinului președintelui ANRSC nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare a localităţilor, astfel încât se impune ca entitatea contractantă să remedieze documentația de atribuire în acest sens.

Cea de-a șaptea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a preciza cantitățile maxime estimate la care se vor raporta toți ofertanții pentru stabilirea valorii totale a contractului.

În capitolul 8 din Caietul de sarcini - Cantități maxime estimate și tarifele unitare maxime acceptate nu se regăsește cantitatea maximă estimată pentru deșeurile descrise la art. 106 lit. b) respectiv colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenjare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora - 30%.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că a stabilit valoarea estimată a contractului în baza studiului de fundamentare care este postat la documentația de atribuire, unde sunt cantitățile estimate pentru tarifele ce se vor oferta.

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că își menține punctul de vedere, întrucât în Studiul de fundamentare nu se regăsesc cantități maxime estimate pentru colectarea și transportul deşeurilor provenite din locuinţe, generate de activități de reamenjare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, tarif punctat în formularul de oferta în lei/persoană/lună.

În adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea reiterează susținerile din adresa nr. 638/19.09.2018, precizând, în plus, că entitatea contractantă răspunde prin valoarea estimată a contractului în condițiile în care societatea sa a solicitat cantitățile maxime.

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018 menționează că *„Autoritatea contractantă își menţine punctul de vedere deoarece valoarea estimată a fost stabilită conform Studiului de fundamentare publicat la documenția de atribuire”.*

Analizând prevederile caietului de sarcini, Consiliul reține că la art. 108 sunt menționate cantitățile maxime estimate de deșeuri menajere ce vor fi colectate, transportate și depozitate, după cum urmează:

*„Qmed. zi = (N x **Im** + Qai = 2150 x **2,20** + 1575,98)/1000 kg = 6,30 tone*

în care:

Qmed. zi - cantitatea medie zilnică de deşeuri municipale generate;

N - numărul de gospodării ale localităţii;

Qai - cantitatea de deșeu de la agenți economici și instituții

Im - indicele mediu de producere a <u>deşeurilor menajere de la populaţie</u>;

Im= 2300,94 to (cantit. Totală anuala) x 75% (grad colect. populație) = 1725,70 to/an

Im zi= 1725,70 to/365 zile = 4,73 tone

Im/zi/casă = 4,73 to/2150 gospodării x 1000 litri = 2,20 kg/gospodărie

Qai = 2.300, 94to x 25% = 575,23 tone/an

Qai med.zi = 575,23/365 x 1000 litri = 1575, 98 kg

Qmed.zi = 2300,94/365 = 6,30 tone/zi

Qmed.lună = 2300,94 tone/an /12 luni = 191,74 tone/lună

Qmed.an = 2300,94 tone/an

Pentru determinarea cantității medii de producere a deșeurilor pentru agenții economici/instituții s-a recurs la următorul calcul:

Qai = 575,23 to/an

Qai/lună= 575, 23 to/12 = 47,93 to

Unde 350 kg---------- 1 mc

47, 92 to---------- 136,94 mc

Facturarea agenților economici și a instituțiilor se va face la lei/metru cub colectat.

Cantitatea minimă facturată lunar fiind de 0,5 mc/Qai".

Având în vedere faptul că entitatea contractantă a decis să folosească în cadrul factorului de evaluare „prețul ofertei" următorul subfactor de evaluare „colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora", respectiv în cadrul algoritmului de calcul „tarif locuințe persoane fizice colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, lei/persoană/lună", fără a furniza informația referitoare la cantitățile maxime estimate pentru aceste tipuri de deșeuri, respectiv a celor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, Consiliul va admite și această critică a contestatoarei și va obliga entitatea contractantă la furnizarea acestei informații.

Cea de-a opta solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a corecta Anexa Formularului de ofertă în ceea ce privește unitatea de măsură a tarifelor pentru deșeurile care nu intră în acordarea de punctaj, respectiv lei/kg/lună și lei/mc/lună.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că „a corectat anexa la formularul de ofertă și a repostat în SICAP formularul corectat, în urma răspunsului la solicitările de clarificări cu nr. 12517/12.09.2018".

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că: „Referitor la punctul 8, Anexa la Formularul de ofertă în ceea ce privește unitatea de măsură

a tarifelor pentru deșeurile care nu intră în acordarea de punctaj, respectiv lei/kg/lună și lei/mc/lună, a fost corectată în urma solicitărilor de clarificări nr. 12517/12.09.2018”.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul ca respinge această solicitare a contestatoarei ca rămasă fără obiect.

Cea de-a noua solicitare a contestatarei se referă la obligarea entității contractante de a prezenta clar și unitar greutățile specifice pentru deșeurile ce trebuie ofertate în unitatea de măsură lei/mc, deoarece la depozitele de primire a deșeurilor, acestea se cântăresc fiind taxate la kg motiv pentru care „nu se poate face un calcul corect, unitar și comparativ al tarifului dacă nu există o greutate specifică (kg/mc) unică pentru toți ofertanții”.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că „a repostat formularul de ofertă corectat și tipurile de deșeuri care vor fi ofertate în lei/mc”.

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că își menține punctul de vedere deoarece *„Autoritatea Contractantă nu a prezentat greutățile specifice pentru pentru deșeurile ce trebuie ofertate în unitatea de măsură lei/mc (deşeuri voluminoase, deşeuri demolări construcții), greutatea fiind diferită pe mc”.*

Analizând anexa nr. 2 a formularului de ofertă inclus **inițial** în documentația de atribuire, Consiliul reține că „tarifele pentru deșeuri vegetale, voluminoase, construcții și necontrolate - nu intră în acordarea de punctaj” acestea urmând a fi ofertate.

Nr. Crt	*Denumirea activităţii*	*U.M.*	*Valoare unitară fără TVA*
1	*Colectare şi transport deşeuri*		
A	*- deseuri vegetale*	*lei/kg/ lună*	
B	*- deseuri voluminoase*	*lei/mc/lună*	
C	*- deşeuri construcţii*	*Lei/mc/lună*	
D	*- deseuri necontrolate*	*Lei/kg/ lună*	

Anexa nr. 2 a formularului de ofertă **a fost modificată** de către entitatea contractantă, după cum urmează: „tarifele pentru deșeuri vegetale, voluminoase, demolări construcții și necontrolate – (...) nu intră în acordarea de punctaj” acestea urmând a fi ofertate.

Nr. Crt	*Denumirea activităţii*	*U.M.*	*Valoare unitară fără TVA*
1	*Colectare şi transport deşeuri*		
A	*- deseuri vegetale*	*lei/kg*	

B	*- deseuri voluminoase*	*lei/mc*	
C	*- deșeuri construcții*	*Lei/mc*	
D	*- deseuri necontrolate*	*Lei/kg*	

În adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea reiterează susținerile din adresa nr. 638/19.09.2018.

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018 menționează că „a repostat formularul de ofertă corectat și tipurile de deşeuri care vor fi ofertate în lei/mc".

Analizând prevederile caietului de sarcini, Consiliul reține că entitatea contractantă a menționat doar greutatea specifică a deșeurilor menajere „350 kg .... 1 mc", dar având în vedere faptul că „greutatea specifică **a unei substanțe** se definește ca greutatea unei unități de volum **din acea substanță**", nu se pot menționa în cadrul caietului de sarcini greutățile specifice ale tuturor deșeurilor voluminoase și ale tuturor deșeurilor pentru construcții, ofertele putând fi comparate deoarece toți ofertanții se vor raporta la aceeași U.M., conversia mc – kg urmând a se face doar la depozitele de primire a deșeurilor. În condițiile în care autoarea contestației nu s-a referit în mod concret la un anumit tip de deșeu, Consiliul va respinge, ca nefondată, această critică.

Cea de-a zecea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a prezenta indicele de producere a deșeurilor - kg/persoană/zi.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține următoarea precizare: *„Autoritatea contractantă a postat studiul de fundamentare unde se regăsește indicele de producere a deșeurilor, precum și în caietul de sarcini: «Având în vedere faptul că pe raza teritorial administrativă a comunei Sânpetru locuiesc 6617 locuitori și sunt 2150 de gospodării, de aici rezultă un număr de 3.07 locuitori/gospodărie. Ținând cont de faptul că operatorii de salubritate întâmpină dificultăți la încheierea contractelor de salubritate cu stabilirea exactă a numărului de persoane din fiecare gospodărie, în toate calculele ce vor fi afișate se va lua în calcul un număr de 3 persoane pe gospodărie, ceea ce rezultă că determinările și prețul va fi pe gospodării.*

Valoarea estimată a contractului de concesiune fiind de 4.215.751 lei

ART.108.

Cantitățile maxime estimate de deșeuri menajere ce vor fi colectate, transportate și depozitate sunt:

*Qmed. zi = (N x **Im** + Qai = 2150 x **2,20** + 1575,98)/1000 kg = 6,30 tone*

în care:

Qmed. zi - cantitatea medie zilnică de deşeuri municipale generate;

N - numărul de gospodării ale localităţii;

Qai - cantitatea de deșeu de la agenți economici și instituții

Im - indicele mediu de producere a deşeurilor menajere de la populație;

Im= 2300,94 to (cantit. Totală anuala) x 75% (grad colect. populație) = 1725,70 to/an

Im zi= 1725,70 to/365 zile = 4,73 tone

Im/zi/casă = 4,73 to/2150 gospodării x 1000 litri = 2,20 kg/gospodărie

Qai = 2.300, 94to x 25% = 575,23 tone/an

Qai med.zi = 575,23/365 x 1000 litri = 1575, 98 kg

Qmed.zi = 2300,94/365 = 6,30 tone/zi

Qmed.lună = 2300,94 tone/an /12 luni = 191,74 tone/lună

Qmed.an = 2300,94 tone/an

Pentru determinarea cantității medii de producere a deșeurilor pentru agenții economici/instituții s-a recurs la următorul calcul:

Qai = 575,23 to/an

Qai/lună= 575, 23 to/12 = 47,93 to

Unde 350 kg---------- 1 mc

47, 92 to---------- 136,94 mc

Facturarea agenților economici și a instituțiilor se va face la lei/metru cub colectat.

Cantitatea minima facturată lunar fiind de 0,5 mc/Qai".

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că: *„ne menţinem punctul de vedere deoarece Autoritatea Contractantă nu a prezentat indicele de producere a deşeurilor - kg/persoana/zi pentru colectarea și transportul deşeurilor provenite din locuinţe, generate de activități de reamenjare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, tarif punctat în formularul de ofertă în lei/persoană/lună".*

În adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea a menționat că *„Autoritatea contractantă se referă în continuare la colectarea deşeurilor menajere de la populaţie în timp ce în formularul de ofertă corectat, în fișa de date și caietul de sarcini, tariful cu punctaj este colectarea și transportul deşeurilor provenite din locuinţe, generate de activități de reamenjare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora în lei/persoană/lună. Ca urmare, ne menţinem punctul de vedere deoarece Autoritatea Contractantă nu a prezentat indicele de producere a deşeurilor pentru această operaţiune".*

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018 menționează că „a postat studiul de fundamentare unde se regăsește indicele de producere a deşeurilor, precum și în caietul de sarcini, precum și în măsurile de remediere postate în SICAP".

Analizând informațiile din cuprinsul caietului de sarcini, Consiliul constată că în cuprinsul acestui document se regăsesc următoarele informații: *„**Im - indicele mediu de producere a deşeurilor menajere de la populație;***

Im= 2300,94 to (cantit. Totală anuală) x 75% (grad colect. populație) = 1725,70 to/an

Im zi= 1725,70 to/365 zile = 4,73 tone

Im/zi/casă = 4,73 to/2150 gospodării x 1000 litri = <u>2,20 kg/gospodărie</u>".

Având în vedere faptul că tot în cuprinsul caietului de sarcini se menționează că „în toate calculele ce vor fi afișate se va lua în calcul un număr de **<u>3 persoane pe gospodărie</u>**", Consiliul constată că printr-un simplu calcul matematic se poate afla indicele de producere a deșeurilor **<u>menajere</u>** - kg/persoană/zi. În acest context, Consiliul constată că, așa cum rezultă din Strategia de contractare, în determinarea valorii estimate entitatea contractantă a luat în considerare tarifele practicate în ultimul an a serviciului de salubrizare:

*„(1) Pentru colectarea **deşeurilor municipale nereciclabile de la populaţie** valoarea maximă admisă va fi de 288 lei/gospodărie/an - **94 lei/pers./an***

(2) Pentru colectarea deşeurilor vegetele valoarea maximă admisă va fi de 45 lei/mc

(3) Pentru colectarea deşeurilor industriale din construcții/demolări valoarea maximă admisă va fi de 65 lei/mc

(4) Pentru colectarea deşeurilor municipale nereciclabile de la agenţi economici și instituții val. maximă admisă va fi de 65 1ei/mc

*(5) Valoarea minimă a contractului de concesiune fiind de **4.215.751 lei** format din:*

*a) colectarea, transportul și valorificarea/depozitarea **deşeurilor menajere nereciclabile** - 94 lei/pers/an x **6617 persoane** x 5 ani = 3.176.160 lei*

b) colectarea, transportul și valorificarea/depozitarea deşeurilor vegetale 45 lei/mc x 1019 mc/an x 5 ani = 229.275 lei

c) colectarea, transportul și valorificarea/depozitarea deşeurilor industriale din construcții 65 lei/mc x 850 mc x 5ani = 276.250 lei

d) colectarea, transportul și valorificarea/depozitarea deşeurilor menajere nereciclabile de la AE și instituții

65 lei/mc x 136,94 mc/lună x 12 luni x 5 ani = 534.066 lei".

Din aceste informații rezultă că, deși în stabilirea valorii estimate entitatea contractantă s-a raportat la valoarea unui tarif pentru <u>deșeurile menajere ale populației</u>, cu toate acestea a decis să folosească în cadrul factorului de evaluare „prețul ofertei" următorul subfactor de evaluare „colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora", respectiv în cadrul algoritmului de calcul „tarif locuințe persoane fizice colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, lei/persoană/lună", fără a furniza indicele mediu de producere a acestor tipuri de deșeuri, respectiv a celor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, informație necesară în vederea stabilirii tarifului ofertat pentru acest subfactor de evaluare, sub acest aspect critica fiind întemeiată.

Cea de-a unsprezecea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a prezenta „clar si unitar numărul de

persoane deservite fiind neconcordanță între caietul de sarcini, cap. 8- 6617 locuitori și studiul de fundamentare, art.3.1- 6500 locuitori”.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține următoarea precizare a entității contractante conform căreia se va lua în calcul nr. de 6617 locuitori conform caietului de sarcini, întrucât la data elaborării studiului de fundamentare erau 6650 locuitori”.

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că *„Autoritatea Contractantă a menționat că se vor lua în calcul un număr de 6617 locuitori conform caietului de sarcini”.*

Având în vedere, precizarea entității contractante, Consiliul va respinge această critică a contestatoarei, ca rămasă fără obiect. De altfel, prin adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38647/21.09.2018, contestatoarea precizează că renunță la această solicitare.

Cea de-a douăsprezecea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a completa documentația cu prevederile art. 26 din Legea serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006, respectiv ținerea evidenței comune a persoanelor cu și fără contract.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține următoarea precizare: *„Autoritatea contractantă completează art. 6, punctul 18 din caietul de sarcini după cum urmează: «încheierea contractelor de servicii cu fiecare beneficiar (persoană fizică și juridică) și facturarea lunară a serviciilor, iar autoritatea publică locală împreună cu operatorul serviciului de salubrizare va ține evidența tuturor utilizatorilor cu și fără contracte de prestări servicii»”.*

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că *„Autoritatea Contractantă a completat documentaţia cu prevederile art. 26, din Legea serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006, respectiv ținerea evidenței comune a persoanelor cu și fără contract, autorităţile administraţiei publice locale, împreună cu operatorii au obligaţia să ţină, la zi, evidenţa tuturor utilizatorilor cu şi fără contracte de prestări servicii”.*

Având în vedere măsurile de remediere dispuse de către entitatea contractantă, Consiliul va respinge această critică a contestatoarei, ca rămasă fără obiect. De altfel, prin adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38647/21.09.2018, contestatoarea precizează că renunță la această solicitare.

Cea de-a treisprezecea critică a contestatoarei are în vedere conținutul capitolului 6 din Caietul de sarcini care face referire la obiectivul de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale

colectate și trimise spre depozitare, contestatoarea solicitând prin actul de sesizare și completarea la contestație din data de 14.09.2018, reformularea acestui paragraf, în conformitate cu legislația în vigoare și completarea documentației în acest sens – Anexa 6 din OUG nr. 196/2005.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține următoarea precizare a entității contractante: *„întrucât administrația publică locală deleagă prin concesiune serviciul de salubrizare intră în sarcina concesionarului pentru a respecta cerințele privind mediul și protecția mediului. Conform art. 26 din Caietul de sarcini- «Operatorul va monitoriza şi respecta cerinţele privind respectarea condiţiilor de protecţie a mediului stabilite prin autorizaţii şi orice altă cerinţă suplimentară impusă de o autoritate competentă privind exploatarea in regim normal a obiectivelor».*

În acest sens, operatorul serviciului de salubrizare va deține un sistem informațional încât să faciliteze aplicarea cerințelor din OUG 196/2005 privind Fondul pentru mediu cu modificările și completările ulterioare și a OM 578/2006 pentru aprobarea Metodologiei de calcul al contribuţiilor şi taxelor datorate la Fondul pentru mediu, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la obiectivul anual de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale colectate și trimise spre depozitare".

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că își menține punctul de vedere, precizând că *„obiectivul anual de reducere a cantităților de deşeuri municipale eliminate prin depozitare pentru anii 2018, 2019 și 2020 este cel din anexa 6 din OUG 196/2005 și nu 15% așa cum este specificat în documentaţia de licitatie. Autoritatea Contractantă a dat un răspuns ambiguu nerăspunzând la punctul din contestația noastră, aceasta neluând în calcul că obiectivul anual de reducere a cantităților de deşeuri municipale eliminate prin depozitare nu poate fi pus în sarcina concesionarului".* În acest context, contestatoarea solicită *„eliminarea acestei obligaţii din documentaţia de licitație ca fiind una abuzivă și care încalcă prevederile legale, deoarece numai Autoritatea Contractantă are puterea de a gestiona și influența comunitatea locală".*

Având în vedere că prin actul de sesizare și completarea la contestație din data de 14.09.2018, contestatoarea a solicitat Consiliului *„reformularea acestui paragraf, în conformitate cu legislația în vigoare și completarea documentației în acest sens – Anexa 6 din OUG nr. 196/2005*" și nu *„eliminarea acestei obligaţii din documentaţia de licitatie ca fiind una abuzivă și care încalcă prevederile legale",* Consiliul apreciază că cererea de eliminare formulată la data de 19.09.2018 este depusă în afara termenului legal, având în vedere că documentația de atribuire a fost atașată anunțului publicat în SICAP la data de 04.09.2018, fiind deci tardivă în actualul stadiu al procedurii de atribuire, motiv pentru care urmează a se pronunța pe fondul criticii doar cu privire la cererea de *„reformulare a paragrafului, în conformitate cu legislația în*

vigoare și completarea documentației în acest sens – Anexa 6 din OUG nr. 196/2005".

În adresa nr. 643/21.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea a menționat că își menține punctul de vedere și totodată precizează că *„obiectivul anual de reducere a cantităților de deşeuri municipale eliminate prin depozitare pentru anii 2018, 2019 și 2020 este cel din anexa 6 din OUG 196/2005 și nu 15% așa cum este specificat în documentaţia de licitație. Autoritatea Contractantă a dat un răspuns ambiguu nerăspunzând la punctul din contestația noastră, aceasta neluând în calcul că obiectivul anual de reducere a cantităților de deşeuri municipale eliminate prin depozitare nu poate fi pus în sarcina concesionarului. Mai mult, delegând un serviciu, Autoritatea Contractantă înțelege să se degreveze de toate obligaţiile ce îi revin.*

Prin concesionare, operatorul va respecta condiţiile de mediu și de protecția mediului ce sunt impuse prin lege în sarcina lui, însă nu poate prelua condiţiile de mediu stabilite atât prin legislaţia naţională, cât și prin legislaţia europeană în sarcina statului român prin autoritățile publice locale. Aceste sarcini sunt în sarcina exclusivă a Autorității Contractante.

Solicităm în continuare eliminarea acestei obligaţii din documentaţia de licitație ca fiind una abuzivă și care încalcă prevederile legale, deoarece numai Autoritatea Contractantă are puterea de a gestiona și influența comunitatea locală”.

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018 menționează că *„întrucât administraţia publică locală deleagă prin concesiune serviciul de salubrizare intră în sarcina concesionarului pentru a respecta cerinţele privind mediul și proiecţia mediului. Conform art. 26 din Caietul de sarcini «Operatorul va monitoriza şi respecta cerinţele privind respectarea condiţiilor de protecţie a mediului stabilite prin autorizaţii şi orice altă cerinţă suplimentară impusă de o autoritate competentă privind exploatarea în regim normal a obiectivelor».*

În acest sens, operatorul serviciului de salubrizare va deţine un sistem informaţional încât să faciliteze aplicarea cerinţelor din OUG 196/2005 privind Fondul pentru mediu cu modificările si completările ulterioare și a OM 578/2006 pentru aprobarea Metodologiei de calcul al contribuţiilor şi taxelor datorate la Fondul pentru mediu, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la obiectivul anual de diminuare cu 15% a cantităților de deşeuri municipale colectate și trimise spre depozitare”.

Analizând prevederile Caietului de sarcini, Consiliul reține că în cadrul capitolului 6 se regăsesc mențiuni referitoare la Sistemul informatic și baza de date a operațiunilor, entitatea contractantă prevăzând la art. 95 faptul că *„Operatorul va instala, utiliza și întreține un sistem informatic computerizat, unde vor fi stocate și procesate datele legate de funcționarea acestuia”* iar la art. 98 (cel care a generat critica în discuție) stipulând următoarele: *„Sistemul informațional trebuie astfel realizat încât să faciliteze aplicarea cerințelor din OUG 196/2005*

*privind Fondul pentru mediu cu modificările și completările ulterioare și a OM 578/2006 pentru aprobarea Metodologiei de calcul al contribuţiilor şi taxelor datorate la Fondul pentru mediu, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la obiectivul anual de diminuare cu **15%** a cantităților de deșeuri municipale colectate și trimise spre depozitare".*

Având în vedere faptul că aspectul criticat face referire la o cerință inclusă în capitolul referitor la sistemul informatic computerizat pe care operatorul îl va instala, utiliza și întreține, în cadrul acesteia făcându-se referire la un obiectiv anual de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale colectate și transmise spre depozitare, Consiliul constată că în Ordonanţa de urgenţă nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, la art.9 alin. (1) lit. p) se stipulează că veniturile Fondului pentru mediu se constituie și din *„o contribuţie de 50 lei/tonă, **datorată de unităţile administrativ-teritoriale** sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, **în cazul neîndeplinirii obiectivului anual de reducere cu procentul prevăzut în anexa nr. 6 a cantităţilor de deşeuri eliminate prin depozitare din deşeurile municipale colectate prin operatorii serviciului public de salubrizare,** plata făcându-se pentru diferenţa dintre cantitatea corespunzătoare obiectivului anual şi cantitatea efectiv încredinţată spre reciclare şi alte forme de valorificare".* Anexa nr. 6 a acestui act normativ intitulată „Obiectivul anual de reducere a cantităţilor de deşeuri municipale eliminate prin depozitare, prevăzut la art. 9 alin. (1) lit. p)" are următorul conținut:

Anul	Obiectivul anual de reducere a cantităţilor de deşeuri municipale eliminate prin depozitare (procent)		
	Total	din care:	
		Reciclare	Alte forme de valorificare
2018	**35%**	minimum 30 %	5%
2019	**42%**	minimum 35 %	7%
2020	**60%**	**minimum 50 %**	10%

Constatând că procentul menționat în cadrul caietului de sarcini nu coincide cu procentul menționat în Anexa nr. 6 a actului normativ anterior menționat, Consiliul va obliga entitatea contractantă la modificarea în consecință a prevederii criticate.

În acest context, Consiliul reține și dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 211/2011 privind regimul deşeurilor, care stipulează următoarele:

***„** (1) **Autorităţile administraţiei publice locale ale unităţilor administrativ-teritoriale** sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociaţiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora, au următoarele obligaţii:*

***b)** să atingă, până la data de **31 decembrie 2020**, un nivel de pregătire pentru reutilizare şi reciclare de minimum **50%** din masa totală generată, cel puţin pentru deşeurile de hârtie, metal, plastic şi sticlă provenind din deşeurile menajere sau, după caz, din alte surse, în*

măsura în care aceste fluxuri de deşeuri sunt similare deşeurilor care provin din gospodării".

Cea de-a paisprezecea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a elimina art. 27 din Caietul de sarcini – „Analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurilor se vor determina în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005", ca fiind o obligație abuzivă neregăsind-o în legislația privind salubrizarea localităților.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018", Consiliul reține precizarea entității contractante referitoare la faptul că *„ menține art. 27 din Caietul de sarcini, deoarece aceasta a fost formulată conform Ordinului Ministerului Mediului nr. 95/2005, de asemenea această prevedere este menționată în Strategia națională de gestionare a deșeurilor 2014-2020, precum și în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor și Planul Național de Prevenire a Generării Deșeurilor 2014-2020".*

În cadrul adreselor nr. 638/19.09.2018 și 643/21.09.2018 înregistrate la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, respectiv sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea a precizat că își menține critica menționând că „în Ordinul 95/2005, secţiunea I, punct 1.4 Generatorul de deşeuri, sau persoana responsabilă pentru gestionarea lor, are responsabilitatea şi obligativitatea caracterizării fizico-chimice a deşeurilor generate şi este răspunzător pentru corectitudinea datelor de caracterizare a deşeurilor proprii".

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018 menționează că „menţine art. 27 din Caietul de sarcini, deoarece cerința a fost formulată conform Ordinului Ministerului Mediului nr. 95/2005, de asemenea această prevedere este menţionată în Strategia naţională de gestionare a deşeurilor 2014-2020, precum şi în Planul Naţional de Gestionare a Deşeurilor și Planul Naţional de Prevenire a Generării Deşeurilor 2014-2020".

Analizând Criteriile de acceptare şi procedurile preliminare de acceptare a deşeurilor la depozitare şi lista naţională de deşeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deşeuri, aprobate prin Ordinul ministrului mediului şi gospodăririi apelor, nr. 95/2005, Consiliul reține că, la Secțiunea 1 - Proceduri preliminare pentru acceptarea deşeurilor la depozitare, punctul 1.4, se regăsesc următoarele prevederi: „Generatorul de deşeuri, **sau persoana responsabilă pentru gestionarea lor**, are responsabilitatea şi obligativitatea caracterizării fizico-chimice a deşeurilor generate şi este răspunzător pentru corectitudinea datelor de caracterizare a deşeurilor proprii".

Având în vedere că așa cum Consiliul a arătat cu ocazia analizării primei critici a contestatoarei, în cadrul prezentei proceduri de atribuire, entitatea contractantă atribuie un contractul de **delegare a gestiunii** serviciilor publice de salubrizare a comunei Sânpetru prin **concesionare,** această critică a contestatoarei va fi respinsă ca nefondată.

Cea de-a cincisprezecea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a revizui Capitolul 5 „Întreținerea vehiculelor și recipienților” prin eliminarea articolelor ce nu au legătură cu capitolul, respectiv art. 91, 92, 93, 94, 48, 49.

Analizând prevederile Caietului de sarcini, Consiliul reține că în cadrul Capitolului 5 – Întreținere vehicule și recipienți, entitatea contractantă a inclus și următoarele articole:

- Art. 91 – *„Operatorul va face dovada existenței garanţiilor profesionale şi financiare, precum şi îndeplinirea indicatorii de performanţă, nivelul tarifelor aplicate privind prestarea serviciului în condiţii de calitate şi cantitate corespunzătoare conform art. 31 din Ordonanţa de urgenţă nr. 13/2008 pentru modificarea şi completarea Legii serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006. În caz contrar acesta va face o descriere a modalităților de remediere a problemelor ce pot surveni în desfășurarea activităților de colectare și transport a deșeurilor cuprinse în caietul de sarcini, document ce va face parte integrantă din contractul de delegare a serviciului”;*
- Art. 92 – *„Operatorul va realiza determinari privind compozitia deșeurilor menajere și a deșeurilor asimilabile. Aceste determinări vor fi efectuate de un terţ în conformitate cu prevederile Legii în vigoare. Operatorul va raporta anual concedentului următoarele:*
a) rezultatele determinărilor privind compoziţia deșeurilor menajere pe bază de cantităţi colectate separat pe tipuri de deşeuri;
b) informaţii privind: numărul total de personal angajat; numărul total al zilelor lucrate; consumul total de combustibil pe vehicul pe lună pentru, fiecare flux de colectare (ex.: Deşeuri Reciclabile, Bio - deşeuri. etc.); numărul total de kilometri/vehicul pe lună pentru fiecare flux de colectare (ex.: Deşeuri Reciclabile, Bio-deşeuri, etc.);
c) informaţii privind: eficienţa colectării privind: % de Utilizatori Casnici de la care nu au fost colectate Deşeuri; % din colectările planificate nu au fost realizate (colectările omise), dar au fost remediate în maxim 24 ore; % din colectările de la Utilizatori Non-Casnici care nu au fost realizate în termen de 24 ore.
d) performanţa realizată în ceea ce priveşte respectarea Indicatorilor de Performanţă stabiliţi pe o bază anuală, după caz.
În sensul prezentului alineat «anual» va fi interpretat prin aceea că operatorul trebuie să furnizeze înainte de sfârşitul primei luni a unui an contractual informaţiile referitoare la anul contractual precedent”;
- Art. 93: *„Determinările vor fi realizate conform standardului SR 13467:2002 Deşeuri urbane. Metodologie pentru determinarea compoziţiei fizice”;*
- Art. 94: *„Compoziția deșeurilor va fi determinată cu respectarea legislației în vigoare, este o obligație a operatorului care desfășoară activitatea de salubrizare pe raza teritorială a Comunei Sânpetru”;*
- Art. 48: *„Operatorul va pregăti și implementa un Plan de intervenții în caz de evenimente neprevăzute și își va instrui personalul referitor la conținutul acestui plan, pentru a fi pregătit în cazul urgențelor cum ar fi incendii, fum și scurgeri de materiale periculoase”;*

- Art. 49: *„Planul va fi comunicat concedentului și va fi operațional numai după avizarea acestuia”.*

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține următoarea precizare a entității contractante referitoare la faptul că dintr-o eroare *„a menționat art. 91, 92, 93, 94, 48, 49, din caietul de sarcini la cap. 5 «Întreținerea vehiculelor și recipienților», paginile 15 - 16.*
Acestea se păstrează în caietul de sarcini la art. 46 Descrierea activităților (...) :
Art. 91 se va citi art. 46.1.1
Art. 92 se va citi art. 46.1.2
Art. 93 se va citi art. 46.1.3
Art. 94 se va citi art. 46.1.4
Art. 48, pag.16 se va citi art. 46.1.5
Art. 48, pag. 16 se va citi art. 46.1.6”.

În cadrul adreselor nr. 638/19.09.2018 și 643/21.09.2018, înregistrate la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, respectiv sub nr. 38.647/21.09.2018, contestatoarea a precizat că acestea au fost mutate la art. 46 descrierea activităților, acestea neavând legătură nici cu acest capitol, art. 93 fiind eliminat prin Clarificarea nr. 12517/12.09.2018.

Pe de altă parte, entitatea contractantă în adresa nr. 13.140/21.09.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 38.841/24.09.2018, precizează că a corectat eroarea materială și „își menţine articolele din caietul de sarcini, fiind o eroare materială de dactilografiere”.

Verificând Clarificarea nr. 12517/11.09.2018, publicată în SICAP de către entitatea contractantă la data de 12.09.2018, Consiliul reține că art. 93 din Caietul de sarcini a fost eliminat, astfel încât această solicitare a contestatoarei de eliminare a art. 93 din contract este rămasă fără obiect.

Analizând atât contestația cât și completarea la contestație, Consiliul reține că autoarea contestației a solicitat revizuirea Capitolului 5 din caietul de sarcini, **prin eliminarea articolelor ce nu au legătură cu capitolul respectiv** (91, 92, 93, 94, 48, 49), aceste articole făcând referire la existența garanțiilor, determinări privind compoziția deșeurilor menajere, respectiv la pregătire și implementare plan de intervenții. Ulterior măsurilor de remediere dispuse de către entitatea contractantă care a eliminat art. 91, 92, 94, 48 și 49 din cuprinsul Capitolului 5 dar le-a introdus în Capitolul 4, la art. 46 - Descrierea activităților, contestatoarea și-a modificat critica în sensul că aceste articole nu au legătură nici cu acest capitol, tinzând în fapt la eliminarea acestor prevederi din cadrul caietului de sarcini, lucru pe care nu l-a solicitat prin actul de sesizare a Consiliului. În condițiile în care critica analizată nu vizează legalitatea acestor cerințe ci doar locul în care acestea sunt incluse în caietul de sarcini (contestatoarea neindicând textul de lege încălcat de către entitatea contractantă și nici opinia sa în legătură cu poziția din caietul de sarcini unde s-ar putea regăsi articolele în discuție), Consiliul apreciază că din punct de vedere formal aceste articole (mai

puțin art. 93 deja eliminat din caietul de sarcini prin Clarificarea nr. 12517/11.09.2018, publicată în SICAP de către entitatea contractantă la data de 12.09.2018) se pot regăsi oriunde în caietul de sarcini (capitol separat sau incluse în cadrul altui capitol) relevant fiind faptul că respectarea acestora este obligatorie de către ofertanții. Desigur, că o rigoare se impune în întocmirea oricărui caiet de sarcini dar în condițiile date se apreciază că suntem în prezența unei critici formale, modificate în afara termenului legal și lipsită de relevanță în contextul întregului caiet de sarcini.

Cea de-a șaisprezecea solicitare a contestatoarei se referă la obligarea entității contractante de a specifica data și ora deschiderii ofertelor.

Analizând măsurile de remediere publicate de către entitatea contractantă în SICAP la data de 13.09.2018, în cadrul fișierului intitulat „Măsuri de remediere la contestația nr. 622, înregistrată cu nr. 12516/11.09.2018”, Consiliul reține că prin ultimul punct al înscrisului în discuție, entitatea contractantă a menționat următoarele: „Data și ora deschiderii va fi 01.10.2018 ora 13.00”.

În cadrul adresei nr. 638/19.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 38.207/19.09.2018, contestatoarea a precizat că, deși entitatea contractantă a menționat data și ora deschiderii, nu a respectat dispozițiile art. 53 din HG nr. 867/2016 alin. (1) care stipulează următoarele: *„(1) În cazul în care, după publicarea unui anunţ, intervin anumite modificări faţă de informaţiile deja publicate, entitatea contractantă are obligaţia de a transmite spre publicare un anunţ de tip erată la anunţul iniţial, cu respectarea formatului- standard stabilit de Comisia Europeană prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1.986 al Comisiei din 11 noiembrie 2015 de stabilire a formularelor standard pentru publicarea anunţurilor în domeniul achiziţiilor publice şi de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 842/2011”.*

În soluționarea criticii, Consiliul reține că prezenta procedură de atribuire se desfășoară offline, în speță având incidență următoarele dispoziții legale:

- Art. 49 alin. (2) din Legea nr. 100/2016: *„Entitatea contractantă ia cunoştinţă de conţinutul ofertelor şi al solicitărilor de participare numai de la data stabilită pentru deschiderea acestora”;*

- Art. 55 din HG nr. 867/2016: *„Procedura de licitaţie deschisă se desfăşoară în una sau două etape şi se iniţiază prin publicarea electronică a unui anunţ de concesionare atât la nivel naţional în SEAP, cât şi în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, atunci când exista această obligaţie, conform art. 67 din Lege”;*

- Art. 56 din hotărâre: „Operatorul economic are obligaţia de a transmite oferta şi documentele de calificare la adresa indicată în anunţul de concesionare şi numai până la data şi ora-limită de depunere a ofertelor prevăzute în anunţul de concesionare”;

- Art. 57 din hotărâre:

„(1) Entitatea contractantă are obligaţia de a deschide ofertele la data, ora şi locul indicate în anunţul de concesiune.

(2) Orice ofertant are dreptul de a participa la deschiderea ofertelor.

(3) În cadrul şedinţei de deschidere nu este permisă respingerea niciunei oferte, cu excepţia celor care se încadrează în una dintre următoarele situaţii:

a) au fost depuse după data şi ora-limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunţul de concesiune;

b) nu sunt însoţite de garanţia de participare astfel cum a fost solicitată în documentaţia de atribuire.

(4) Şedinţa de deschidere se finalizează printr-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de evaluare, de experţii cooptaţi şi de reprezentanţii operatorilor economici, în care se consemnează modul de desfăşurare a şedinţei respective, aspectele formale constatate la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecărei oferte.

(5) Comisia de evaluare are obligaţia de a transmite un exemplar al procesului-verbal de deschidere tuturor operatorilor economici participanţi la procedura de atribuire, indiferent dacă aceştia au fost sau nu prezenţi la şedinţa de deschidere.

(6) Orice decizie cu privire la calificarea/selecţia ofertanţilor/candidaţilor sau, după caz, cu privire la evaluarea ofertelor se adoptă de către comisia de evaluare în cadrul unor şedinţe ulterioare şedinţei de deschidere a ofertelor.

(7) Oferta depusă după data şi ora-limită de depunere a ofertelor sau la o altă adresă decât cea precizată în anunţul de concesionare se returnează fără a fi deschisă operatorului economic care a depus-o";

- Art. 79 din hotărâre:

„(1) Operatorul economic are obligaţia de a depune oferta, precum şi celelalte documente la adresa şi până la data şi ora-limită pentru depunere stabilite în anunţul de concesionare.

(2) Oferta depusă la o altă adresă a entităţii contractante decât cea prevăzută în anunţul de concesionare sau după expirarea datei-limită pentru depunere menţionată în cuprinsul anunţului se returnează nedeschisă.

(3) Conţinutul ofertelor trebuie să rămână confidenţial până la data stabilită pentru deschiderea acestora, entitatea contractantă urmând a lua cunoştinţă de conţinutul respectivelor oferte numai după această dată".

Analizând anunțul de concesionare nr. PC1000072/04.09.2018, se constată că la nivelul acestuia nu există un câmp dedicat în care ar putea fi completată informația referitoare la data și ora deschiderii ofertelor ci doar informația referitoare la „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare" – 01.10.2018 ora 12:00 (punctul IV.2.2). Față de această situație, Consiliul apreciază că informația referitoare la data și ora deschiderii ofertelor s-ar putea regăsi la punctul VI.3 din anunț. În condițiile în care, data și ora deschiderii ofertelor nu se regăsește în cadrul anunțului de concesionare, nu se impunea ca la data de 13.09.2018 (data publicării în SICAP a măsurilor de remediere) entitatea contractantă să publice și erata prevăzută la art. 53 alin. (1) din HG nr. 867/2016, așa cum susține contestatoarea.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că dat fiind că la data de 13.09.2018, prin Încheierea nr. 520/C5/2814 din 13.09.2018, procedura de atribuire a fost suspendată, această măsură fiind pusă în executare de entitatea contractantă la data de 19.09.2018, ora 16:15 (așa cum rezultă din informațiile publicate în SICAP), în speță se impune ca, după reluarea acesteia entitatea contractantă să stabilească, inclusiv o nouă dată de deschidere a ofertelor.

În raport de cele reţinute, în temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestaţia formulată de SC ... SRL şi va obliga entitatea contractantă, ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentaţia de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă completările/modificările astfel efectuate la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor, precum și o nouă dată de deschidere a ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul va respinge restul criticilor contestatoarei.

Cu privire la cererea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire, Consiliul o va respinge ca nefondată deoarece la data de 19.09.2018, ora 16:15 (așa cum rezultă din informațiile publicate în SICAP), entitatea contractantă a suspendat procedura de atribuire, punând astfel în executare Încheierea nr. 520/C5/2814 din 13.09.2018 emisă de Consiliu, astfel încât în speță au putut fi dispuse măsuri de remediere, neimpunându-se anularea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestaţia formulată de SC ... SRL şi obligă entitatea contractantă, ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentaţia de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă completările/modificările astfel efectuate la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor, precum și o nouă dată de deschidere a ofertelor.

Pentru considerentele expuse, respinge restul criticilor contestatoarei, precum și capătul de cerere privind anularea procedurii de atribuire.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 46 pagini.