

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2604/C9/2752

Data: 06.11.2023

Prin contestația nr. 153/29.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53473/02.10.2023, depusă de Carland SRL, cu sediul în Ploiești, str. Erou Călin Cătălin nr. 11, bl. C, sc. A, parter, ap. 1, județul Prahova, având CUI RO11180179 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J29/1219/1998, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect *Produse alimentare*, cod CPV 03000000-1-Produse agricole, de fermă, de pescuit, de silvicultură și produse conexe (Rev.2), organizată de Spitalul Județean de Urgență dr. Constantin Andreoiu Ploiești, cu sediul în Ploiești, str. Găgeni nr. 100, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea în parte a raportului procedurii nr. 44376/19.09.2023, respectiv în privința loturilor contestate și anularea actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la respectarea deciziei Consiliului nr. 1894/C9/1708, 1726 din 16.08.2023, respectiv: (1) să solicite clarificări ofertanților LEGUME FRUCTE SRL și ELCOMER SRL cu privire la motivele pentru care nu au menționat în DUAЕ certificatele constatatoare, respectiv toate certificatele constatatoare, pe de-o parte, iar pe de altă parte, să solicite clarificări ofertanților COMPANY 94 PÎRNĂU SRL și CRIPART CRIS SRL cu privire la existența relațiilor de rudenie între asociații persoanelor juridice, care le plasează pe acestea în sfera încheierii acordurilor care vizează denaturarea concurenței în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză; (2) să evalueze incidența motivelor de excludere prevăzute la art. 167 alin. (1) lit. h)/i) și respectiv lit. d).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de Carland SRL, în contradictoriu cu Spitalul Județean de Urgență dr. Constantin Andreoiu Ploiești, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 44376/19.09.2023, în partea ce privește loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 12, procesele-verbale subsecvente acestuia, în partea ce privește ofertele depuse de Legume Fructe Com SRL, Elcomer SRL, Company 94 Pîrnău SRL și Cripart Cris SRL, pentru loturile amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii pentru aceste loturi. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de Legume Fructe Com SRL, Elcomer SRL, Company 94 Pîrnău SRL și Cripart Cris SRL pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 12, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii pentru loturile amintite va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.