

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 313 / C2 / 4

Data: 11.02.2022

Prin contestația nr. 5566/31.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr.4/03.01.2022, formulată de ECO SUD SA, cu sediul în București, str. Ankara nr. 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4022/2001, având CUI RO 13838255, reprezentată de dl. Scarlat Adrian Mirel - Președinte al Consiliului de Administrație, împotriva adresei nr. 46767/29.12.2021 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 46765/27.12.2021, emise de către JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, Județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de concesiune de servicii având ca obiect *Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului public de operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Cluj*, s-au solicitat:

1. Anularea rezultatului final al procedurii și a raportului procedurii nr. 46765/27.12.2021, în ceea ce privește respingerea ofertei sale ca neconformă și inacceptabilă și declararea câștigătoare a ofertei SUPERCOM SA și a actelor subsecvente, inclusiv a adresei nr. 46767/29.12.2021;

2. Anularea adresei nr. 46082/21.12.2021 cuprinzând rezultatul evaluării propunerii financiare depusă de societatea sa;

3. Anularea rezultatului intermediar al procedurii și a raportului intermediar nr. 45863/20.12.2021, privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a contestatoarei, cu luarea în considerare a dispozițiilor legale în materia concesiunilor și a documentației de atribuire, și, pe cale de consecință, declararea ofertei sale ca fiind conformă, acceptabilă și în acord cu prevederile documentației de atribuire;

5. Anularea rezultatului intermediar al procedurii și a raportului intermediar nr.32896/10.09.2021, privind evaluarea propunerilor tehnice

raportat la prevederile caietului de sarcini și, după caz, la factorii de evaluare, și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește declararea ofertei SUPERCOM SA ca fiind conformă și acceptabilă;

6. Anularea rezultatului intermediar al procedurii și a raportului intermediar de verificare a garanțiilor, a condițiilor de formă și a eligibilității ofertelor nr. 8589/08.03.2021 și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește declararea ofertei SUPERCOM SA ca fiind acceptabilă;

7. Obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor de calificare, a ofertei SUPERCOM SA, cu luarea în considerare a dispozițiilor legale din materia concesiunilor și, pe cale de consecință, declararea acesteia ca fiind neconformă și inacceptabilă;

8. Stabilirea și comunicarea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea dispozițiilor legale în materie.

SUPERCOM SA, cu sediul în București, str. Gherghiței nr. 23C, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10046/1993, având CUI RO 3884955, reprezentată legal prin Dl. Ciuclea Ilie Ionel - președinte, a formulat cererea de intervenție nr.289/10.01.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 1835/12.01.2022, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de ECO SUD SA, ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de autoritatea contractantă.

În baza aceluiași temei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ECO SUD SA, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SUPERCOM SA și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.