



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1351/C6/ 1269, 1296, 1430, 1638

Data: 08.06.2017

Prin contestația nr.679/14.04.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 14743/20.04.2017, formulată de către SC TRAMECO SA, cu sediul în municipiul Oradea, Șoseaua Borșului nr. 14/A, județul Bihor, cod unic de înregistrare RO 71559, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/175/1991, reprezentată legal de împuternicit Fetean George Alexandru, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr.7078/05.04.2017, de către SC COMPANIA DE APĂ ARAD SA, cu sediul în Arad, Str.Sabin Drăgoi nr. 2-4, județul Arad, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului sectorial de lucrări având ca obiect „**Stație de epurare nouă în Nădlac**”, cod CPV 45000000-7 lucrări de construcții (Rev.2), 45232420-2 lucrări de construcții de stații de epurare a apelor reziduale (Rev.2), 45252130-8 echipament pentru stații de epurare a deversărilor din canalizări (Rev. 2), 71322000-1 servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), se solicită:

„A. Obligarea entității contractante la adoptarea de măsuri de remediere cu privire la neregulile sesizate de subscrisa, în prezenta contestație, cu privire la încălcarea legislației privind achizițiile publice, prin emiterea comunicării nr. 7078/05.04.2017;

B. Să dispuneți, ca măsură de remediere, obligarea entității contractante la revocarea comunicării nr. 7078/05.04.2017, respectiv a revocării excluderii ofertei subscrisei din cadrul procedurii de atribuire și, pe cale de consecință, considerarea ofertei subscrisei, ca fiind conformă

și în concordanță cu cerințele procedurii, cu toate consecințele care derivă din acest fapt;

C. Să dispuneți reconsiderarea ofertei subscrisei, ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare, în concordanță cu cerințele și rezultatul procedurii”.

Prin contestația nr. B286/24.04.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 15157/24.04.2017, formulată de către SC OCIDE CONSTRUCCION SA, cu sediul în Valencia, strada Clariano nr. 16, mezanin, Spania, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, B-dul Mărășești nr. 2B, sector 4, Complexul rezidențial Carol Park, clădirea C, sc. A, et. 5, ap. 38, cod de identificare fiscală A96853577, reprezentată legal de director general Rafael Casado Ortiz, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 7076/05.04.2017, de către SC COMPANIA DE APĂ ARAD SA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită: anularea comunicării menționată și a tuturor actelor care au stat la baza acesteia (raportul de evaluare care a stat la baza rezultatului comunicat precum și orice alte acte); obligarea autorității contractante să reevalueze oferta SC OCIDE CONSTRUCCION SA în conformitate cu prevederile legale, cu documentația de atribuire (cu reverificarea conformității acestei oferte și declararea acesteia, ca conformă și acceptabilă; continuarea procedurii după reevaluarea ofertelor; suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C sub nr.16599/03.05.2017, formulată de către VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr.9-9A, clădirea nr.14, Iride Business Park, Parter + etaj 1, sectorul 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.J12/620/1995, având CUI RO 10181109, reprezentată convențional de S.C.A. Țuca Zbârcea & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Șos.Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etj. 8, sector 1, împotriva adresei nr.7340/13.04.2017 privind refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție dosarul achiziției publice, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului sectorial de lucrări având ca obiect **„Stație de epurare nouă în Nădlac”**, se solicită:

„a. anularea actului reprezentat de adresa CA ARAD 7340/13.04.2017,

b. obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere ce constau în (i) permiterea în favoarea subscrisei a accesului la dosarul procedurii de achiziție publică, respectiv în (ii) comunicarea raportului procedurii de achiziție publică

c. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul litigiu,(...)”.

Prin contestația nr.16282/16.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 19103/16.05.2017, formulată de către VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL, împotriva raportului procedurii de

atribuire, emis de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită:

„1. Anularea raportului procedurii de atribuire, (...), prin care oferta asocierii ADISS SA-RADEXIM TRANS SRL a fost declarată câștigătoare;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii ADISS SA – RADEXIM TRANS SRL și la emiterea unui nou raport al procedurii, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului,

3. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.16372/02.05.2017, formulată de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL, în referire la contestația formulată de SC TRAMECO SA, s-a solicitat:

1. în principal:

a. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală;

b. în principal:

- respingerea, ca inadmisibilă, a capetelor B-C ale contestației;

- respingerea, ca nefondat, a capătului A al contestației;

și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală;

c. în subsidiar, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală;

d. obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL în prezenta cauză;

2. în subsidiar:

a. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie;

b. în principal:

- respingerea, ca inadmisibilă a capetelor B-C ale contestației;

- respingerea, ca nefondat, a capătului A al contestației;

și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie;

c. în subsidiar, respingerea, ca neîntemeiată a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie;

d. obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL în prezenta cauză.

Prin cererea de intervenție nr. 131082/04.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 17108/05.05.2017, formulată de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL, în referire la contestația formulată de OCIDE CONSTRUCCION SA, s-a solicitat:

1. în principal:

a. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală;

b. respingerea, ca neîntemeiată, a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală;

c. obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL în prezenta cauză;

2. în subsidiar:

a. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie;

b. respingerea, ca neîntemeiată a contestației și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie;

c. obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL în prezenta cauză.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, înregistrată la Consiliu sub nr. 20944/26.05.2017, formulată de asocierea SC ADISS SA & SC RADEXIM TRANS SRL, prin liderul SC ADISS SA, având sediul Tăuții Măgherauș, Str.66 nr. 16, județul Maramureș, având C.U.I. RO 3359107, reprezentată legal de director general Eniko Dancos, având sediul procesual ales la Societatea civilă de avocați Bejenaru & Partners, din Cluj-Napoca, Str.Horea nr.10, ap.9, jud.Cluj, având ca obiect soluționarea contestației formulată de către VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL în cadrul procedurii de atribuire (dosar. Nr. 1638/2017), se solicită următoarele:

„1. admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție;

2. în principal, admiterea excepției tardivității depunerii contestației, cu consecința respingerii acesteia, ca tardiv introdusă;

3. respingerea, ca nefondată a contestației ce face obiectul dosarului nr.1638/2017 și menținerea, ca temeinice și legale, a actelor atacate,

4. continuarea procedurii de achiziție publică;

5. obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate cu prezenta procedură, în temeiul art.26 alin.9 din Legea nr.101/2016, în cuantum de 5.355 lei, conform documentelor justificative anexate”.

Aplicând dispozițiile art.17 alin.2 din Legea nr.101/2016, Consiliul conexează cele patru cauze.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației înregistrată la C.N.S.C. sub nr.19103/16.05.2017 (dosar nr.1638/2017), depusă de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL și, pe cale de consecință, respinge contestația depusă de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr.9-9A, clădirea nr.14, Iride Business Park, Parter + etaj 1, sectorul 2, în contradictoriu cu SC COMPANIA DE APĂ ARAD SA, cu sediul în Arad, Str.Sabin Drăgoi nr. 2-4, județul Arad, ca tardivă.

Admite cererea de intervenție voluntară accesorie în interesul entității contractante, formulată de S.C. ADISS S.A., cu sediul Tăuții Măgherauș, Str.66 nr.16, jud.Maramureș.

Obligă VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL la plata către S.C. ADISS S.A. a sumei de 5.355 lei, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocațial).

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere referitoare la comunicarea nr.7078/05.04.2017, din contestația depusă de S.C. TRAMECO S.A., cu sediul în municipiul Oradea, Șoseaua Borșului nr.14/A, județul Bihor, în contradictoriu cu SC COMPANIA DE APĂ ARAD SA.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind „reconsiderarea ofertei subscrisei ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare”, din contestația depusă de S.C. TRAMECO S.A.

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de OCIDE CONSTRUCCION SA, cu sediul în Valencia, strada Clariano nr.16, mezanin, Spania, în contradictoriu cu S.C. COMPANIA DE APĂ ARAD S.A.

Admite cererile de intervenție voluntară accesorie în interesul entității contractante, formulate de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL.

Respinge cererile de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor, formulate de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr.16599/03.05.2017 (dosar nr.1430/2017), depusă de VEOLIA WATER SOLUTIONS & TECHNOLOGIES ROMANIA SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.