CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 36700/31.08.2017, depusă de SC … SRL, cu sediul în …, având CUI …, privind achiziţia directă organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, privind atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de transport şi manipulare cadavre în mijloace de transport autorizate”, cod CPV 98370000-7, s-a solicitat anularea actului prin care a fost desemnată câştigătoare a procedurii societatea ... şi reluarea procedurii de analizare a ofertelor depuse de ceilalţi participanţi.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către SC … SRL să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care se critică decizia ... de desemnare drept câştigătoare a procedurii oferta depusă de ....

Prin adresele nr. … şi nr. …, Consiliul a pus în discuţia părţilor excepţia lipsei de competenţă în soluţionarea contestaţiei, prin raportare la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 37780/07.09.2017, ... formulează punct de vedere faţă de excepţia de necompetenţă materială invocată din oficiu de către Consiliu, precizând că, toate operaţiunile de achiziţionare de produse sau servicii făcute de o intituţie publică şi care sunt descrise şi reglementate de Legea nr. 98/2016, sunt achiziţii publice.

De asemenea, SC ... SRL învederează că Legea nr. 98/2016 nu defineşte ca fiind achiziţii publice numai operaţiunile ce intră sub incidenţa prevederilor art. 7 alin. (1) şi (2) privind procedura generală de achiziţie şi procedura simplificată.

În aceste condiţii, chiar dacă este o achiziţie directă, având în vedere că autoritatea contractantă este o instituţie publică, procedura se circumscrie prevederilor Legii nr. 98/2016, situaţie în care sunt aplicabile şi prevederile Legii nr. 101/2016, Consiliul fiind competent să soluţioneze prezenta contestaţie.

Prin adresa nr. 29928/08.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 37894/08.09.2017, ... formulează punct de vedere în care invocă necompetenţa Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor în soluţionarea contestaţiei nr. 36700/31.08.2017, formulată de către SC ... SRL, excepţie întemeiată pe incidenţa dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 7 şi art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Din analiza susţinerilor părţilor şi a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reţine cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de transport şi manipulare cadavre în mijloace de transport autorizate”, cod CPV 98370000-7, ... a procedat la achiziţionarea directă a acestor servicii, potrivit anunţului de publicitate nr. .... Valoarea estimată a contractului este de 4000 lei fără TVA, mai mică decât valoarea de 132.519 lei prevăzută la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Nemulţumită de faptul că autoritatea contractantă a desemnat drept câştigătoare a cumpărării directe, oferta ..., ... a depus la Consiliu contestaţia în analiză.

În considerarea dispoziţiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunţă mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepţia lipsei de competenţă materială în soluţionarea contestaţiei.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere dispoziţiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare şi funcţionare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*”.

În speţă, Consiliul a avut în vedere că serviciile ce constituie obiectul viitorului contract de achiziţie, respectiv „Servicii de transport şi manipulare cadavre în mijloace de transport autorizate”, cod CPV 98370000-7 nu au fost supuse atriburii printr-o procedură de atribuire prevăzută de actuala lege, ci prin calea unei *achiziţii directe*.

Astfel că, faţă de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestaţii pe cale administrativ-jurisdicţională, Consiliul constată că autoarea contestaţiei nu putea uza de calea administrativ-jurisdicţională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, neexistând o procedură de atribuire.

De asemenea, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul Constanţa - Secţia contencios administrativ şi fiscal are competenţă materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 12 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite excepţia lipsei competenţei de solutionare a contestaţiei, invocată din oficiu, şi declină cauza către instanţa arătată, soluţie ce nu poate fi atacată.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepţia de necompetenţă materială a Consiliului, invocată din oficiu, şi declină competenţa de soluţionare a contestaţiei SC ... SRL în favoarea Tribunalul Constanţa - Secţia contencios administrativ şi fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanţă judecătorească, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conţine 3 (trei) pagini.