



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2092/C9/2416, 2421

Data: 21.11.2019

Prin contestația nr. 44788/11.11.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45873/12.11.2019, depusă de privind procedura de licitație deschisă online, organizată de în vederea încheierii acordului-cadru pentru *achiziționarea de analizoare automate pentru laboratorul clinic*, cod CPV 38434520-7 *Analizoare de sânge* (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului să dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației; să ia act de împrejurarea că, prin modul de definire a specificațiilor caietului de sarcini, autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 155 alin. (6) și ale art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în sensul că, prin modul de stabilire a parametrilor tehnici, este posibilă ofertarea unui produs unic, ceea ce restrânge participarea mai multor operatori economici la procedura de atribuire; să dispună împărțirea procedurii pe două loturi; să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor caietului de sarcini, conform celor detaliate în cadrul contestației; să oblige autoritatea contractantă la prelungirea perioadei de elaborare a ofertelor, în conformitate cu dispozițiile art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 45910/12.11.2019, depusă de privind aceeași procedură de licitație deschisă online, organizată de....., contestatoarea a solicitat Consiliului, în principal, să dispună anularea procedurii în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și, în subsidiar, în măsura în care se apreciază că este posibilă remedierea abaterilor de la legalitate, modificarea documentației de atribuire după cum urmează: obligarea autorității contractante la

atribuirea procedurii în baza încheierii unui/unor contract/e direct/e; obligarea autorității contractante la împărțirea în două loturi a procedurii, în sensul că primul lot să fie compus din sistemul modular fix de analizoare complexe automate pentru analize medicale, iar cel de-al doilea lot să fie compus din analizorul portabil; obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor tehnice restrictive arătate în cadrul contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2416/2019 și 2421/2019 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii, din contestația a fost respins ca rămas fără obiect prin Încheierea nr. 1799/C9/2416 din 15.11.2019.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care critică documentația de atribuire.

Prin contestația nr. 44788/11.11.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 45873/12.11.2019, ... arată că, analizând cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini, a luat act de împrejurarea că autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice ale acestora cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, iar, pe această cale, nu se poate asigura o concurență reală și efectivă în cadrul procedurii de atribuire.

Astfel, autoritatea contractantă și-a definit necesitatea prin stabilirea de funcționalități și caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ, doar de echipamentele unui singur producător, deși pe piața de profil există numeroase alte echipamente care, în fapt, produc rezultate similare sau chiar superioare.

În aceste condiții este eliminată posibilitatea operatorilor economici de a furniza echipamente echivalente sau chiar superioare din punct de vedere calitativ și clinic și care conduc la satisfacerea aceleiași necesități, dar care nu îndeplinesc absolut toate specificațiile tehnice minimale precizate în cadrul caietului de sarcini.

Din cuprinsul specificațiilor din caietul de sarcini se poate observa că singurul aparat care îndeplinește cerințele este echipamentul marca

Contestatoarea descrie anumite cerințe prezentate în caietul de sarcini, care fie nu asigură o informare completă, corectă și lipsită de neclarități, fie sunt restrictive, încălcând prevederile art. 155 alin. (6) și ale art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Prin cea de-a doua contestație formulată în cadrul procedurii, înregistrată la Consiliu cu nr. 45910/12.11.2019, .. arată că procedura nu prevede împărțirea pe loturi a achiziției, iar pe de altă parte, din analiza

documentației de atribuire, a constatat că: (i) aceasta încalcă prevederile legale privind utilizarea acordului-cadru în procedurile de achiziții publice, (ii) încalcă dispozițiile privind împărțirea pe loturi, (iii) sunt cuprinse specificații tehnice restrictive și discriminatorii, vicii care blochează nejustificat accesul la procedură, fiind deci încălcate principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Se susține că modalitatea specială de atribuire a acordului-cadru a fost utilizată impropriu de către autoritatea contractantă; aceasta nu și-a îndeplinit obligația împărțirii pe loturi și a încălcat grav principiul nediscriminării și al tratamentului egal la definirea specificațiilor caietului de sarcini, rezultând specificații tehnice restrictive care favorizează numai un producător (....

... apreciază că amploarea erorilor constatate impune o regândire de către autoritatea contractantă a necesităților sale obiective și restructurarea în esență a întregii documentații de atribuire, astfel încât soluția care se impune este aceea a anulării procedurii de atribuire fiind incidente prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 7280/18.11.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 47114/18.11.2019, ...a informat Consiliul că, în conformitate cu art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, prin raportul de anulare a procedurii nr. 7278/18.11.2019 a hotărât anularea procedurii pentru a putea lua măsurile de remediere a caietului de sarcini și a documentației de atribuire, deoarece, pe parcursul desfășurării procedurii, s-au constatat erori și/sau omisiuni, aflându-se în imposibilitatea de a lua măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din lege. A fost depus la dosarul cauzei raportul de anulare a procedurii nr. 7278/ 18.11.2019.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru pentru *achiziționarea de analizoare automate pentru laboratorul clinic*, cod CPV 38434520-7 *Analizoare de sânge* (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1016419/30.10.2019. Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 29.11.2019, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a acordului-cadru este de 4.542.840 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*.

... au investit Consiliul cu soluționarea contestațiilor care formează obiectul prezentelor cauze. a constituit cauciunea în sumă de 90.856,80 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. 205869160/1 din 12.11.2019, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria. a constituit cauciunea în sumă de 90.857 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. 205859543/1 din 07.11.2019, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria.

Trecând la soluționarea contestațiilor formulate de și ... împotriva documentației procedurii de atribuire, se constată că acestea au rămas fără obiect.

Astfel, urmare primirii celor două contestații, autoritatea contractantă, prin raportul de anulare a procedurii nr. 7278/18.11.2019 anulează procedura, pentru a putea lua măsurile de remediere a caietului de sarcini și a documentației de atribuire, deoarece, pe parcursul desfășurării procedurii, s-au constatat erori și/sau omisiuni, aflându-se în imposibilitatea de a lua măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din lege. Raportul de anulare a procedurii a fost postat în SEAP în data de 18.11.2019.

Se constată din cele de mai sus că măsura dispusă de autoritatea contractantă, de anulare a procedurii de atribuire, lasă fără obiect contestațiile formulate de ... Pe cale de consecință, contestațiile vor fi respinse.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

.....

Redactată în 5 exemplare, conține 4 pagini