CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....,.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../..... înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în municipiul ....., ..., ..., având Cod Unic de Înregistrare ..... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ....., reprezentată legal prin administrator ..., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru sectorial de servicii având ca obiect ”.....”, cod CPV 79713000-5, organizată de ....., cu sediul în localitatea ....., județul ....., în calitate de entitate contractantă, contestatorul a solicitat:

- anularea deciziei entității contractante de a-i respinge ”dreptul a participa la evaluarea ofertelor, implicit anularea celorlalte acte subsecvente”.

Prin contestația nr. ...../..... înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în municipiul .....,....., având Cod Unic de Înregistrare ..... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ....., reprezentată legal prin administrator ..., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru sectorial de servicii având ca obiect ”.....”, cod CPV 79713000-5, organizată de ....., cu sediul în localitatea ....., județul ....., în calitate de entitate contractantă, contestatorul a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. ...../....., precum și a tuturor actelor subsecvente emise de entitatea contractantă,
- reevaluarea ofertelor financiare clasate pe locul 1 – SC ...SRL și locul 2 – SC .. SRL cu lider de asociere ... SRL depuse de către ofertanții

concurenți în cadrul procedurii în cauză, în conformitate cu aspectele pe care le va aduce în atenția Consiliului și cu legislația în vigoare,

- admiterea ca temeinică și legală a contestației formulată de SC ..... SRL, a cărei ofertă a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor impuse de entitatea contractantă prin fișa de date și caietul de sarcini, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 99/2016, OUG nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 277/2015 privind Codul fiscal, a HG nr. 394/2016 și a actelor normative incidente.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestaţii au fost conexate.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestațiile de față, prin care SC ..... SRL și SC ..... SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, apreciindu-l nelegal.

În ceea ce privește contestația formulată de SC ..... SRL, contestatorul critică decizia entității contractante de respingere a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. 7962/.....

Prin adresa CNSC nr.....-...../....., Consiliul a solicitat contestatorului SC ..... SRL să transmită, în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., dovada constituirii cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat solicitării Consiliului, termenul pentru transmiterea dovezii constituirii cauțiunii fiind de 3 zile de la data primirii adresei nr. 49118/.....-...../.....

Prin adresa nr. 8276/..... înregistrată la Consiliu sub nr. 49165/....., ..., în calitate de entitate contractantă, a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC ..... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și nelegală.

În ceea ce privește contestația formulată de SC ..... SRL, contestatorul critică tarifele orare de 13,31 lei/oră, respectiv 13,99 lei/oră, prezentate de ofertanții clasați locurile 1 și 2, respectiv SC ... SRL și SC .. SRL cu lider de asociere ... SRL, susținând că aceste tarife fac obiectul unor practici ilegale, întrucât nu respectă legislația muncii, fapt ușor de demonstrat din calcule aritmetice de bază, prin utilizarea salariului minim conform HG 846/2017 și a plăților obligatorii prevăzute de Codul Muncii cuvenite salariaților, precum și cu respectarea tuturor dispozițiilor Codului Fiscal, precum și includerea în calculul devizului prezentat a fondului de protecție persoane cu handicap 4%.

Prin adresa CNSC nr.....,.....-...../27.11....., înregistrată la SC ..... SRL cu nr. 1721/27.11....., Consiliul a solicitat contestatorului SC ..... SRL să transmită, în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., dovada constituirii cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat solicitării Consiliului, termenul pentru transmiterea dovezii

constituirii cauțiunii fiind de 3 zile de la data primirii adresei nr. 49377/.....,.....-...../27.11.....

Prin adresa nr. 8335/27.11..... înregistrată la Consiliu sub nr. 49165/....., ..., în calitate de entitate contractantă, a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC ..... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și nelegală.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru sectorial de servicii având ca obiect ”.....”, cod CPV 79713000-5. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ...../.....

Împotriva deciziei entității contractante de respingere a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. 7962/....., SC ..... SRL a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr. ...../.....

Împotriva raportului procedurii nr. ...../....., SC ..... SRL a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr. ...../....., conexat la dosarul nr. ...../.....

Potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

…Consiliul reține că adresa nr. ... a fost comunicată contestatorului SC ..... SRL la data de 26.11.2018, prin e-mail, la adresele: ... și ... (adrese de e-mail indicate în cuprinsul contestației și în antetul contestației) și prin poștă, însă, până la data emiterii prezentei decizii, nu a fost comunicat niciun răspuns vizând constituirea cauțiunii.

De asemenea, Consiliul reține că adresa nr.....,.....-...../27.11..... a fost comunicată contestatorului SC ..... SRL la data de 27.11....., prin fax, e-mail și poștă, fiind înregistrată la contestator sub nr. 1721/27.11....., însă, până la data emiterii prezentei decizii, nu a fost comunicat niciun răspuns vizând constituirea cauțiunii.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că SC ..... SRL și SC ..... SRL nu au constituit cauțiunea prevăzută de art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/....., până la termenul acordat de CNSC prin adresele nr. .../.....-...../..... și nr. ../.....,.....-...../27.11.....

Întrucât SC ..... SRL și SC ..... SRL nu s-au conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestațiile formulate de SC ..... SRL și SC ..... SRL în contradictoriu cu ....., pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestațiile formulate de SC ..... SRL și SC ..... SRL în contradictoriu cu ....., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... **.....** **.....**

...